

تَحْلِيلُ الْعَوِيصِ

فارسی شرح

مِرْقَات

مؤلف

شیخ الحدیث

مولانا محمد ادریس عظیمی

ترجمہ فارسی

ایضام اللہ حبیبی سمنگانی



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلیغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون	مناظرے	آڈیو دروس

بجل العویصات

شیخ الفاضل

فارسی شرح

مرقات

مؤلف:

شیخ الحدیث

مولانا محمد زاهد عزیز خیل

مترجم:

مولوی انعام اللہ (جیبی سمنگانی)

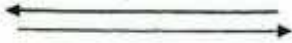
حقوق چاپ ترجمه محفوظ است

عبدالعزیز فاضل

۰۷۰۵۶۹۵۸۰۷



مشاخصات کتاب



بجل العویصات فارسی شرح مرقات	نام کتاب :
شیخ القرآن والحديث مولانا محمد زاهد عزیز خیل	مؤلف :
مولوي انعام الله جیسی سنگانی	مترجم :
صافی پریستہز ایند کمپوزنگ سنتر ندیم	کمپوز :
تیرید سنتر محلہ جنگی عقب قصہ خوانی پشاور	
قاری محب اللہ (صافی)	کمپوزر :
طالب العلم فضل الرحمن حیدری	زیر اہتمام :
حافظ عین الدین ابراہیمی	

ناشر

مکتبۃ الحرم

نزد جامعہ دارالعلوم حقانیہ

اکوڑہ خٹک

۰۳۰۰-۹۳۹۵۹۱۹ ۰۳۰۶-۷۲۱۲۵۲۹

الحمد در الحمد تحقیقات هفت گانه است تحقیق اول در معنی لغوی واصطلاحی حمد تحقیق دوم در معنی لغوی واصطلاحی شکر تحقیق سوم در معنی اصطلاحی مدح تحقیق چهارم در بیان امور خمسہ تحقیق پنجم در بیان نسبت در میان حمد و شکر و مدح تحقیق ششم در بیان الف و لام که در الحمد است تحقیق هفتم در بیان قضیه الحمد.

تحقیق اول :- حمد در لغت ستودن یعنی صفت کردن راسی گوید و در اصطلاح عبارت است از (هو الشاء باللسان علی الجمیل الاختیاری نعمة کانت او غیرها) یعنی حمد عبارت است از ستودن بر زبان بآن صفات جمیله که در اختیار محمود باشد و برابر است که این ستودن در مقابل نعمت باشد یا غیر نعمت - در تعریف مذکور حمد لفظ الجمیل فصل اول است و لفظ الاختیاری فصل ثانی است و نعمة کانت او غیرها فصل ثالث است - بدانید که توسط فصل اول که "الجمیل" بود از تعریف حمد مدح خارج شد از نیکه مدح عبارت است از ستودن به صفات غیر اختیاری و توسط فصل ثالث که نعمة کانت او غیرها بود از تعریف حمد شکر بیرون شد از نیکه شکر عبارت است از ستودن در مقابل نعمت فقط.

بر تعریف حمد سه اعتراض وارد میگردد - اعتراض اول معترض میگوید بسبب قید باللسان تعریف حمد جامع افراد خود نیست از نیکه حمد واجب تعالی بر نفس خود خارج شد زیرا که واجب تعالی خود را ستایش میکند بدون لسان از نیکه واجب تعالی منزّه عن اللسان است جواب می گوئیم که مراد از لسان مورد حمد است نه جارحه مخصوصه و برای واجب

تعالیٰ ورد حمد ثابت است اعتراض دوم - معترض میگوید تعریف حمد مانع دخول افراد غیر نیست از آنیکه در تعریف حمد استهزاء داخل شد زیرا که استهزاء نیز عبارت است از (ثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری) جواب می گوئیم در تعریف حمد قید علی وجه التعظیم والتجلیل مرعی است بناءً استزاء از تعریف حمد خارج است زیرا که استهزاء (ثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری علی وجه التعظیم والتجلیل) نیست بلکه علی وجه الاستهزاء است اعتراض سوم :- معترض میگوید تعریف حمد جامع افراد خود نیست از آنیکه حمد عباد بر واجب تعالیٰ از تعریف خارج است زیرا که در تعریف حمد قید الاختیاری معتبر است و مقصود ازین قید آنست که حمد عبارت از آن صفات جمیله است که در اختیار محمود باشد و حال آنیکه صفات واجب تعالیٰ در اختیار واجب تعالیٰ نیست زیرا که صفات واجب تعالیٰ اگر اختیاری شود حادث می گردد از آنیکه هرامر اختیاری مسبوق بالاراده می باشد و حالا نکه صفات واجب تعالیٰ قدیم است نه حادث جواب میگوئیم صفات باری تعالیٰ اگرچه غیر اختیاری است ولیکن ذات باری تعالیٰ در ثبوت این صفات چونکه محتاج الی غیر نیست بناءً صفات باری تعالیٰ به منزله صفات اختیاری می گردد و حمد عباد بر واجب تعالیٰ از تعریف حمد خارج نمی شود و تعریف حمد جامع باقی می ماند - تحقیق دوم در بیان معنی لغوی و اصطلاحی شکر - شکر در لغت "الشکر فعل ینبی عن تعظیم المنعم بسبب انعامه" یعنی شکر عبارت است از آن فعل که دلالت کننده باشد بر تعظیم منعم بسبب انعام منعم و شکر در اصطلاح "توجیه جمیع ما خلق الله للعبد لخلق" یعنی متوجه کردن همه آن اعضاء که واجب تعالیٰ برای بنده پیدا کرده است بسوی آن افعال که اعضاء برایش خلق گشته است تحقیق سوم در بیان معنی اصطلاحی مدح - در اصطلاح

اصطلاح "هو الشاء باللسان علی الجمیل الغیر الاختیاری" یعنی مدح عبارت است از ستودن زبانی بآن صفات جمیله که در اختیار ممدوح نباشد. در تعریف مدح قید "ثنا باللسان" جنس است و قید "الجمیل فصل اول است و قید "الغیر الاختیاری" فصل ثانی است توسط فصل اول که "الجمیل" بود هجا، از تعریف مدح خارج شد زیرا که هجا به صفات غیر جمیله یعنی صفات ذمیمه میشود و توسط فصل ثانی که "الغیر الاختیاری" است حمد از تعریف مدح بیرون شد زیرا که حمد عبارت است از ستودن به صفات اختیاری -

فائده :- یاد داشته باشید که مدح مثل حمده اعتبار متعلق عام است ازینکه در مقابله نعمت و غیر نعمت آمده می تواند ازین جهت شکر از تعریف مدح خارج میشود زیرا که شکر به اعتبار متعلق خاص است و تنها در مقابله نعمت ثابت میشود تحقیق چهارم :- در بیان امور خمس در حمد (۱) حمد (۲) حامد (۳) محمود (۴) محمودیه (۵) محمود علیه - معنای لغوی و اصطلاحی حمد بیان شد و معنای حامد و محمود معلوم است و در معنای محمود علیه و محمودیه سه ۳ احتمال است احتمال اول محمود علیه عبارت است از آن چیزیکه باعث باشد برای صدور حمد از حامد و محمودیه عبارت است از آن صفات که به آن محمود ستوده میشود - احتمال دوم : محمود علیه عبارت است از آن چیزی که تنها مدخول "علی" باشد و محمودیه عبارت است از آن صفات جمیله که منسوب باشد بسوی محمود و عام است که مدخول لفظ "علی" باشد یا نه خیر احتمال سوم : محمود علیه و محمودیه متحدان بالذات و متغائیران بالاعتبار اند هر چه متحدان بالذات اند زیرا که صفات جمیله اگر قائم باشد بر محمود در مرتبه نفس الامرو والواقع محمود علیه گفته میشود و اگر قائم باشد در مرتبه حکایت

محمودیه گفته میشود پس صفات جمیله هم محمود علیه شد و هم محمودیه و هر چه متغائران بالاعتبار اند زیر آن صفات جمیله بیک مرتبه و اعتبار محمودیه است و به دیگر مرتبه و اعتبار محمودیه است تحقیق پنجم در بیان نسبت در میان حمد و شکر: در میان معنای اصطلاحی حمد و معنای لغوی شکر نسبت عموم و خصوص من وجه است صورت ماده اجتماعی در میان هر دو "ثناء باللسان در مقابل نعمت است" درین صورت حمد است زیرا که ثناء باللسان است و شکر نیز است زیرا که در مقابل نعمت است - و ماده افتراقی از جانب حمد "ثناء باللسان در غیر مقابل نعمت" است درین صورت حمد است زیرا که ثناء باللسان است و لکن شکر نیست زیرا که در غیر مقابل نعمت است و شکر در مقابل نعمت می باشد و ماده افتراقی از جانب شکر "فعل که صادر شود از دست ها و دلالت کند بر تعظیم منعم و صدور این فعل در مقابل نعمت باشد" درین صورت شکر است زیرا که فعل در مقابل نعمت است و لکن حمد نیست زیرا که در صورت مذکوره "ثناء باللسان" نیست حاصل اینکه حمد اعم من وجه و اخص من وجه است زیرا که حمد به اعتبار متعلق عام است که در مقابل نعمت و غیر نعمت صادر میگردد و به این وجه حمد عام از شکر است و حمد به اعتبار مورد خاص است زیرا که تنها از لسان صادر میگردد و به این وجه حمد از شکر خاص است و شکر نیز اعم من وجه و اخص من وجه است ازینکه شکر به اعتبار مورد عام است زیرا که ورود شکر چنانکه از لسان میشود از دیگر اعضا نیز میشود و به این وجه شکر از حمد عام است و شکر به اعتبار متعلق خاص است زیرا که تنها در مقابل نعمت می باشد و به این وجه شکر از حمد خاص شد و نسبت در میان معنای اصطلاحی حمد و معنای اصطلاحی شکر تبیین کلی است ازینکه هیچ فرد اینها به یکدیگر صادق نمی گردد زیرا که حمد عبارت است از "ثناء باللسان" و شکر عبارت است از توجیه - و نسبت در میان

معنای اصطلاحی حمد و مدح تباین کلی است زیرا که حمد در صفات اختیاری و مدح در صفات غیر اختیاری می باشد تحقیق ششم در بیان الف لام الحمد: الف و لام در لغت کلمه "ال" را گفته میشود در اصطلاح "کلمه" يتحلی بها کلمه اخرى يعنى الف و لام کلمه است که مزین میشود بآن کلمه دیگر الف و لام برد و قسم است اسمی و حرفی الف لام حرفی در خانه خود برد و قسم است الف لام حرف زائد و الف لام حرفی غیر زائد و الف لام حرفی زائد بر چهار قسم است اول الف لام زائد لازم عوضی دوم الف لام زائد لازم غیر عوضی سوم الف لام زائد غیر لازم عوضی چهارم الف لام زائد غیر لازم غیر عوضی و الف لام حرفی غیر زائد نیز بر چهار قسم است الف لام جنسی، الف لام استغراقی، الف لام عهد خارجی و الف لام عهد ذهنی الف لام جنسی عبارت است از آن الف لام که به آن اشاره شود بسوی حقیقت و ماهیت شیء بدون لحاظ افراد مثلاً الرجل خير من المرأة الف لام در الرجل جنسی است و به این الف لام اشاره میشود به جنس و حقیقت رجل و همچنان الف لام در "المرأة" جنسی است که اشاره میکند به جنس و حقیقت مرأة و معنای کلام اینچنین میشود که جنس و حقیقت رجل بهتر است از جنس و حقیقت زن و الف لام استغراقی عبارت است از آن الف لام که به آن اشاره شود به همه افراد مدخول مثلاً قول باری تعالی "إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ" الف لام در "الإنسان" استغراقی است و به این الف لام اشاره شده است به همه افراد انسان و معنای کلام اینست که هر فرد انسان در زیان است و الف لام عهد خارجی آن الف لام را گفته میشود که به آن اشاره شود به یک فرد معین مثلاً قول باری تعالی "وعصى فرعون الرسول" الف لام در الرسول عهد خارجی است و به این الف لام اشاره است به فرد معین که موسی علیه السلام است و الف لام عهد ذهنی آن الف لام است که به آن اشاره شود به فرد غیر معین مثلاً قول باری تعالی انی اخاف ان ياكله

الذنب " الف لام در الحمد اگر جنسی شود مراد از حمد جنس و حقیقت حمد میشود و جنس و حقیقت حمد خاص میشود برای الله تعالی و اگر الف لام الحمد استغراقی شود مراد تمام افراد حمد میشود و معنای الحمد الله اینچنین میشود که تمام افراد حمد مختص است برای واجب تعالی و اگر الف لام در الحمد عهد خارجی شود مراد از حمد فرد معین حمد میشود که آن حمد واجب تعالی بر ذات خود که فرد معین است و معنای الحمد لله چنین میشود که فرد معین حمد که حمد واجب تعالی بر ذات خود است مختص است برای واجب تعالی الف لام در الحمد جنسی و استغراقی و عهد خارجی شده می تواند و این هر سه احتمال به اعتبار لفظ و معنی درست است هر چه دلیل صحت لفظی اینست که توسط اقسام ثلاثه مذکوره الف لام اسم معرفه میگردد و چون بر الحمد داخل شوند معنوی اینست الحمد نیز معرفه میشود و ابتدائیت اش صحیح میشود و هر چه دلیل صحت معنوی اینست که معانی که از این اقسام ثلاثه الف لام حاصل میگردد لائق با مقام حمد است و اگر الف لام عهد ذهنی شود معنای الحمد الله چنین خواهد شد که فرد غیر معین حمد مختص است برای واجب تعالی و دخول این چنین الف لام بر الحمد صحیح نیست نه به اعتبار لفظ و نه به اعتباری معنی - دلیل عدم صحت لفظی اینست که به دخول الف لام ذهنی اسم معرفه نمیگردد بناً الف لام الحمد اگر عهد ذهنی شود لازم میشود نکارت مبتداً و دلیل عدم صحت معنوی اینست معنای که از الف لام عهد ذهنی حاصل میشود لائق با مقام حمد نیست تحقیق هفتم در قضیه الحمد:

الحمد موضوع است و مختص لله "محمولش و مجموعه قضیه حمليه است تفصیل المقام را یاد داشته باشید که قضیه حمليه به اعتبار موضوع بر چهار قسم است اول قسم شخصیة ، دوم قسم طبعیة ، سوم قسم محصوره و چهارم قسم مهمله قضیه شخصیة عبارت است

از آن قضیه که موضوع وی جزئی حقیقی باشد مثلاً "زید قائم" که موضوع آن زید "جزئی حقیقی است و قضیه طبعیه عبارتست از آن قضیه که موضوع وی کلی باشد و محمول ثابت از برای حقیقت موضوع باشد مثلاً "الانسان نوع" الانسان که کلی است موضوع است و نوع که محمول است ثبوت آن برای حقیقت موضوع است به این طور که نوع حقیقت انسان است و قضیه محصوره عبارت است از آن قضیه که موضوع وی کلی باشد و حکم شده باشد به ثبوت محمول برای افراد موضوع و افراد موضوع بیان شود به این طور که محمول برای همه افراد موضوع ثابت است یا برای بعض افراد موضوع مثلاً کل انسان حیوان" انسان که موضوع است کلی است و حیوان که محمول است ثابت شده است برای افراد موضوع و بیان افراد موضوع شد به لفظ کل و مثال دوم "بعض الحیوان انسان" حیوان که موضوع است کلی است و انسان که محمول است ثابت شده است برای افراد موضوع و افراد موضوع بیان شده است به لفظ "بعض" و قضیه مهمله عبارت است از آن قضیه که موضوع وی کلی باشد و حکم به ثبوت محمول برای افراد موضوع شده باشد ولیکن افراد موضوع بیان نشده باشد مثلاً "الانسان کتاب" انسان موضوع و کتاب محمول است و ثبوت محمول که کتاب است برای افراد موضوع که انسان است شده است و افراد موضوع بیان نشده است زیرا که الف لام در "الانسان" عهد ذهنی است الف لام در الحمد اگر جنسی شود الحمد قضیه طبعیه میشود و اگر الف لام استغراقی شود قضیه محصوره میشود و اگر الف لام عهد خارجی شود قضیه مهمله میشود تنبیه: بدانکه تعریفات قضایای شخصی و طبعیه و مهمله و محصوره که در فوق بیان شد برای قضایای موجه بود و هر چه تعریفات قضایای سالبه به ادنی تأمل از تعریفات قضایای موجه معلوم میشود فتأمل لئلا جار مجرور متعلق است بر مختص مقدر و متعلق که مختص است

بسامتعلق خود خبر از برای مبتداء میشود که الحمد است در لفظ "الله" در میان جمهور و قاضی بیضاوی اختلاف است جمهور میگوید لفظ الله وضع برای جزئی حقیقی شده است که ذات واجب الوجود لذاته است و ذات واجب الوجود لذاته یک فرد برای مطلق واجب الوجود لذاته است و مطلق واجب الوجود لذاته یک کلی منحصر فی فرد است و قاضی بیضاوی میگوید که لفظ الله موضوع است برای مفهوم کلی که مطلق واجب الوجود است و مطلق واجب الوجود کلی منحصر فی فرد است بنزد جمهور استعمال لفظ الله بر واجب تعالی مثل استعمال لفظ زید بر مسمای خود است و بنزد قاضی بیضاوی استعمال لفظ الله بر واجب تعالی مثل استعمال لفظ انسان بر مسمای زید است الذی ابداع ابداع صیغه ماضی از باب ابداع است و ابداع که مصدر است دلفت عبارت است از "خلق الشئ من نظیر سابق" یعنی پیدا کردن یک چیز بدون نظیر سابق و ابداع در اصطلاح عبارت از "خلق الشئ من غیر ماده" است و درین مقام که ابداع ذکر شده است معنای لغوی مراد است زیرا که در افلاک و ارضین به اعتبار معنای لغوی ابداع موجود است ازینکه افلاک و ارضین بدون کدام نظیر سابقه پیدا کرده شده اند و به اعتبار معنای اصطلاحی در افلاک و ارضین ابداع وجود ندارد زیرا که اینها دارای ماده اند که هیولی است - فانسه بدانکه نسبت مابین خلق و ابداع عموم و خصوص مطلق است و خلق اعم مطلق و ابداع اخص مطلق است زیرا که خلق عبارت است از پیدا کردن یک چیز و عام است که مانند سابق داشته باشد یا نداشته باشد و ابداع عبارت است از پیدا کردن یک چیزی که مانند سابق نداشته باشد ماده اجتماعی پیدا کردن آدم علیه السلام است و ماده افتراقی پیدا کردن زید است الافلاک و الارضین : "الافلاک" مفعول به برای ابداع است و "الارضین" عطف بر الافلاک است

واین را عطف جمع بر جمع گفته میشود البته الافلاک جمع مکسره والا
رضین جمع شامله است و نسبت ابدع بسوی افلاک و ارضین صحیح
است زیرا که افلاک و ارضین بدون نظیر سابقه خلق گشته اند بر لفظ
الارضین دو اعتراض متوجه است اعتراض اول: ذکر ارض به صیغه جمع
که ارضین است درست نیست زیرا که ارض واحد است بناء آوردن صیغه
جمع غلط است جواب: ازین اعتراض دو جواب میگوئیم جواب اول
اینکه آوردن صیغه جمع صحیح است زیرا که چنانکه آسمان هفت است
زمین نیز هفت است مثلاً ارشاد باری تعالی است الله الذی خلق سبع
السموات ومن الارض مثلهن و جواب دوم میگوئیم که اگر قبول کنیم که
ارض واحد است پس آوردن صیغه جمع برای موافقت با افلاک است
در جمعیت مثلاً در قول نحاۃ میاید که "المضارع ینبه اسم الفاعل فی الحركات
والسکات" سکون در مضارع و اسم فاعل واحد است ولیکن سکات را
صیغه جمع آورده شد برای موافقت با "الحركات" اعتراض دوم: جمع
آوردن "الارضین" به یاء و نون درست نیست زیرا که جمع به و او و نون و به
یاء و نون در ذوی العقول مستعمل است و ارض در زمره غیر ذوی العقول
میاید جواب: جمع آوردن ارض به یاء و نون شاذ است یعنی موافق
الاستعمال و مخالف القیاس است والصلوة علی من کان نبیا و آدم بین
المناء و الطین صلوة در چهار معنی مستعمل است
① دعاء ② رحمت ③ استغفار ④ تسبیح و تهلیل - هرگاه نسبت صلوة
بسوی عباد شود مراد از صلوة دعاء میشود مثلاً صلوة زید ای دعاء زید
و هرگاه که نسبت صلوة بسوی الله (ج) شود مراد از صلوة رحمت
میشود مثلاً صلوة الله ای رحمت الله و هر زمانیکه نسبت صلوة بسوی
ملائکة شود مراد از صلوة استغفار میشود مثلاً صلوة الملائکة ای
استغفار الملائکة و چون صلوة منسوب شود بسوی وحوش

و طيور مراد از صلوٰۃ تسبیح و تهلیل میشود مثلاً صلوٰۃ الطيور ای تسبیح الطيور ای تسبیح الطيور و تهلیل هم و درین مقام مراد از صلوٰۃ رحمت است زیرا که بر سه وجه صلوٰۃ منسوب بسوی الله (ج) است وجه اول صلوٰۃ مطلق ذکر است و چیزی که مطلق ذکر شود مراد فرد کامل وی میباشد و فرد کامل صلوٰۃ صلوٰۃ التدرج است وجه دوم : الف لام در الصلوٰۃ عهد خارجی است و معهود درین مقام صلوٰۃ الله (ج) است وجه سوم : الف لام در الصلوٰۃ عوض از مضاف الیه است زیرا که الصلوٰۃ در اصل صلوٰۃ الله بود و لفظ الله که مضاف الیه بود عوض آن الف لام آورده شد و لفظ نبی بروزن فعیل است و در نبی دو احتمال است احتمال اول : نبی مشتق از نبوت باشد و نبوت در لغت ارتفاع را گفته میشود و نبی در لغت عبارت از رفیع میشود و درین صورت نبی صیغه معتل اللام یعنی ناقص میشود احتمال دوم : نبی مشتق از انباء شود و انباء عبارت است از خبر دادن و نبی بمعنای خبر رسان میشود و درین احتمال نبی صیغه مهموز اللام میگردد و نبی در اصطلاح "انسان که از جانب الله برای تبلیغ احکام شریعت مبعوث شود و عام است که دارای شریعت جدید باشد یا نه خیر" و ترجمه متن مذکور این چنین میشود "رحمت خدا باد بر آن ذات که نبی بود در علم باری تعالی در آن زمانیکه آدم علیه السلام در میان آب و گل بود یعنی آدم علیه پیدا نبود" و غرض مصنف رح از عبارت "و آدم بین الماء والطين" اشاره به یک جزء حدیث پاک است که و کنت نبیا و آدم بین الماء والطين و علی الله واصحابه اجمعین : درین مقام سه تحقیق است تحقیق اول در آوردن حرف "علی" و تحقیق دوم در لفظ "إله" و تحقیق سوم در لفظ "اصحابه" تحقیق اول در حرف "علی" غرض مصنف رح از آوردن لفظ "علی" در میان نبی ﷺ و آل نبی ﷺ در برابر اهل روافض است اهل روافض عقیده دارند که در میان نبی علیه السلام و آل نبی به حرف علی

فاصله آوردن جائز نیست و آنان به این حدیث مبارک استدلال می کنند که "من فصل بینی و بین الی بعلی فلن ینال شفاعتی" یعنی کسیکه در میان من و آل من به علی جدای می آورد در روز محشر هرگز به شفاعت من نمی رسد از استدلال روافض سه جواب می گوییم - جواب اول: استدلال باید به حدیث صحیح قائم شود و حدیث را که شما استدلال کرده اید موضوعی است - جواب دوم: اگر هرگز یزید فرشته شود که حدیث صحیح است باید بدانید که در حدیث مراد از لفظ "علی" علی حرف جاره نیست بلکه مراد از علی حضرت علی علیه السلام است و معنای حدیث این چنین است که کسی جدای می آورد میان من و آل من به حضرت علی علیه السلام یعنی نسبت آل را به حضرت علی علیه السلام می کند و به من نمی کند هرگز به شفاعت من نمی رسد - جواب سوم: اگر قبول کنیم در حدیث لفظ "علی" حرف جاره است درین صورت نیز استدلال شما درست نیست بلکه این حدیث ثابت کننده ی مذهب ما است زیرا که مطلب حدیث اینست که "کسیکه فرق بکند میان من و آل من به علی یعنی بالفظ علی بر من صلوة بگوید و بر آل من نگوید هرگز به شفاعت من رسیدگی نمیتواند پس معلوم شد فاصل آوردن لفظ علی جائز بلکه ضروری است تحقیق دوم در لفظ آل: در لفظ آل در میان دو مذهب اختلاف است مذهب اول: آل در اصل اهل بوده ها به همزه بدل شد و از اهل گشت آل شد و قانون امن متوجه شد و همزه دوم به الف بدل شد تا از اهل گشت آل شد دلیل مذهب اول اینست که اسم تصغیر آل اهل می آید و زمانی که در اسم تصغیرها وجود داشته باشد دانسته میشود که در اصل آل نیزها وجود دارد زیرا که توسط تصغیر هر شی بر اصل خود رد کرده میشود - مذهب دوم: آل جدا و اهل جدا کلمه است و آل در اصل آل است به دلیل اینکه اسم مصغر آل اویل است و اسم مصغر اهل اهل است - فائده: در میان آل و اهل سه فرق

است فرق ① فرق به اعتبار لفظ ② فرق به اعتبار استعمال و ③ فرق به اعتبار اضافت فرق لفظی اینست که آل از همزه الف و لام مرکب است و اهل از همزه ها و لال ترکیب شده است و فرق به اعتبار استعمال اینست که آل در ذوی الاشراف مستعمل است فقط و اهل در اشراف و ارزال استعمال میشود و فرق به اعتبار اضافت اینست که اضافت اهل چنانکه به ذوی العقول میشود مثلاً اهل الرسول همچنان به غیر ذوی العقول میشود مثلاً اهل المدینه یا اهل المصر و اضافت آل تنها به ذوی العقول میشود مثلاً آل الرسول و اضافت آل به غیر ذوی العقول صحیح نیست و گفته نمیتوانی که آل المدینه یا آل المصر - اعتراض بر فرق دوم :-
 طوریکه اهل در اشراف و ارزال مستعمل است آل نیز در اشراف و ارزال استعمال شده است مثلاً در قرآن عظیم الشان "آل فرعون" آمده است و فرعون از جمله اشخاص ارزال است شما چطور میگویند که آل در اشراف مستعمل است فقط - جواب : شرافت عام است که دنیوی باشد یا اخروی و فرعون شرافت دنیوی داشت پس فرعون نیز از جمله ذوی الاشراف شد - اعتراض : فرعون شرافت دنیوی نیز نداشت زیرا که شرافت دنیوی به علم و ادب است نه به مال و دولت - جواب فرعون عالم بود بر آن صحائف که بر حضرت ابراهیم علیه السلام نازل شده بود اعتراض شرافت به نفس علم حاصل نمیشود بلکه عمل نیز ضروری است و فرعون عالم عامل نبود - جواب : فرعون عامل نیز بود زیرا که هنگام شب عبادت میکرد و در دعای خود میگفت که "اللهم انک انت ربنا لکن وضعت اسمک علی نفسی فبحرمة هذا الاسم لا تفضحنی" پس ثابت شد که فرعون عالم و عامل بود و دارای شرافت دنیوی بود و استعمال لفظ آل برای فرعون صحیح شد - فائده : درین کلام مصنف در مصداق آل سه احتمال است مراد از آل یا ازواج متظہرات پیغمبر ﷺ است

و یا اولاد پیغمبر ﷺ است و یا هر فرد مسلمان است بنا بر احتمال اول در میان آل و اصحاب نسبت عموم و خصوص مطلق است اصحاب اعم مطلق و آل اخص مطلق میشود و بنا بر احتمال ثانی در میان آل و اصحاب نسبت عموم و خصوص من وجه است ماده اجتماعی که آل و اصحاب هر دو باشد مثلاً حضرت امام حسین ﷺ و ماده افتراقی از جانب اصحاب که اصحاب باشد و آل نباشد مثلاً حضرت عمر فاروق ﷺ و ماده افتراقی از جانب آل که آل باشد و اصحاب نباشد مثلاً آل الرسول این زمان و بنا بر احتمال ثالث در میان آل و اصحاب نسبت عموم و خصوص مطلق است آل اعم مطلق و اصحاب اخص مطلق میشود - تحقیق سوم در اصحاب: اصحاب جمع صاحب است در لغت همشین را گویند و صاحب در اصطلاح الصحب من رای رسول الله حقیقه او حکما و آمن به و مات علی الایمان یعنی کسی که رسول الله ﷺ را دیده باشد و ایمان آورده باشد و بر ایمان وفات کرده باشد و رؤیت رسول الله علیه السلام عام است که حقیقتاً باشد در صورتیکه بینا باشد و یا حکماً باشد در صورتیکه نابینا باشد - فائده :- بدانکه صاحب دو جمع دارد - اصحاب و صحابه در میان اصحاب و صحابه نسبت عموم و خصوص مطلق است اصحاب اعم مطلق است که بر یاران پیغمبر ﷺ و یاران هر انسان اطلاق میشود و صحابه اخص مطلق است که تنها بر یاران پیغمبر ﷺ اطلاق میشود - اما بعد: درین مقام دو تحقیق است تحقیق اول در لفظ "أما" و تحقیق دوم در لفظ "بعد" تحقیق اول در لفظ "أما": در لفظ اماد و مذهب است مذهب اول: اُماد اصل مهمابودها به همزه بدل شد تا از مهمابه متمابدل شد و سپس در میان همزه و میم اول قلب مکانی شد تا از مُمّا گشت اُمّا شد و چونکه دو حرف از یک جنس در یک کلمه بهم آمدند که دویم بودند یک میم را مدغم کردند در میم دیگر تا أُمّا شد بر مبنای

این مذهب اَمّا قبل الاعلال مهمابود و مهماسم شرط بود و بعد الاعلال که اَمّا گشت حرف شرط است و بعضی علماء این مذهب را رد می کنند و میگویند که توسط اعلال کلمه از تنوع و حقیقت خود خارج نمیشود بنا نمیتوان گفت که اما قبل الاعلال اسم شرط و بعد الاعلال حرف شرط شد مذهب دوم: اما در اصل مهمان بود بلکه اَمّا اصلاً اَمّا است البته اَمّا قائم مقام مهماسم است و بنا بر این مذهب اَمّا نائب است و مهماسم است اعتراض بر مذهب دوم: اَمّا حرف و غیر مستقل است و مهماسم و مستقل است غیر مستقل قائم مقام مستقل شده نمی تواند جواب قیام غیر مستقل در مقام مستقل خلاف القیاس جائز است مثل که یا حرف ندا، خلاف القیاس قائم مقام اَدْعُو میشود که فعل است تحقیق دوم در لفظ بَعْدُ ظرف زمانی است و احتمال سه حالت را دارد حالت اول: مضاف الیه بَعْدُ لفظاً ذکر باشد حالت دوم: مضاف الیه بَعْدُ محذوف نسیان منسیا باشد یعنی در لفظ حذف شود و در نیت نیز مراد نباشد درین دو حالت بَعْدُ معرب است و اعرایش موافق عاملش میباشد زیرا که برای بناء هیچ دلیلی وجود ندارد و اصل در اسماء اعراب است حالت سوم: مضاف الیه بعد در لفظ محذوف باشد و در نیت باقی باشد درین حالت بَعْدُ مبنی بر ضمه میباشد و وجه اینست که درین حالت بَعْدُ مشابه میشود با مبنی الاصل که حرف است چگونه که حرف در دلالت کردن بر معنای خود محتاج است همچنان بَعْدُ نیز محتاج است که مضاف الیه در نیت مراد باشد و دلیل مبنی بر ضمه بودن اینست که حذف مضاف الیه نقصان قویه است و نقصان قویه ضرورت به جبران قویه دارد و اقوی در حرکات ثلاثه ضمه است و در کلام مصنف رح بَعْدُ مبنی بر ضمه است زیرا که مضاف الیه بعد که لفظ حمد است در لفظ محذوف و در نیت باقی است - فیهذه درین مقام دو تحقیق است تحقیق اول در حرف "فاء"

و تحقیق دوم در هذہ اسم اشارہ - تحقیق اول در فاء :- فاء پر پنج قسم است قسم اول فاء تعلیلیہ آن فاء کہ در ماقبل وی علت ذکر باشد و مابعد فاء معلول باشد و آن فاء داخل بر معلول باشد - قسم دوم فاء تفریعیہ : آن فاء کہ ماقبل وی قانون کلی ذکر باشد و مابعد وی یک مسئلہ جزئی ذکر شود و آن مسئلہ جزئی تفریع باشد بر قانون کلی - قسم سوم فاء تفصیلیہ : آن فاء کہ ماقبلش اجمال و مابعدش تفصیل باشد - قسم چهارم فاء فصیحیہ آن فاء کہ مابعد وی جزاء ذکر باشد و ماقبل وی شرط مقدر باشد و آن فاء دلالت کند بر شرط مقدرہ - قسم پنجم فاء جزائیہ : آن فاء کہ ماقبل وی شرط مذکور باشد و مابعدش جزاء ذکر باشد - فائدہ : فرق در میان فاء جزائیہ و فاء فصیحیہ اینست کہ قبل از فاء جزائیہ شرط یا مذکور می باشد و یا اینکه شرط در اصل مذکور بود اما بعداً محذوف یا مقدر گشته باشد و هر چه قبل از فاء فصیحیہ شرط نہ مذکور فی الحال می باشد در اصل ذکر باشد و بعداً حذف شدہ باشد بلکہ قبل از فاء فصیحیہ شرط را از فحوی و روش کلام دانسته میشود و فاء "در عبارت مصنف رح کہ "فہذہ عدۃ وصول است جزائیہ است زیرا کہ مابعد فاء جزاء از برای شرط مقدر است و تقدیر عبارت این چنین است مہما یکن من شیء بعد الحمد و الصلوۃ فہذہ الخ "مہما" اسم شرط مبتداء "یکن" فعل تام ضمیر دران مستتر فاعل از برای یکن و مبین "من شیء" جار مجرور متعلق و بیان از برای یکن "وبعد" مضاف بامضاف الیہ خود نیز ظرف متعلق برای یکن فعل با فاعل و متعلقین خود جملہ فعلیہ خبر از مبتداء و مبتداء با خبر خود جملہ اسمیہ شرط و فہذہ عدۃ فصول فی علم المیزان جزاء از برای شرط سپس بنا بر مذهب اول مہما بعد از اعلال اما گشت و فعل شرط کہ یکن بود با متعلق اول کہ من شیء بود حذف شد و مضاف الیہ بعد نیز حذف شد "و اما بعد" باقی بماند و بنا بر مذهب

ثانی "مهما" اسم شرط با فعل شرط و متعلق اول و مضاف الیه بعد حذف شد و "اما" قائم مقام اسم شرط و فعل شرط شد - تحقیق دوم در هذه اسم اشاره : در مشار الیه هذه هفت احتمال است احتمال اول : الفاظ احتمال دوم : معانی احتمال سوم : نقوش احتمال چهارم : الفاظ و معانی احتمال پنجم : الفاظ و نقوش احتمال ششم : معانی و نقوش احتمال هفتم : الفاظ و معانی و نقوش - اعتراض : مشار الیه هذه باید متصف به دو صفت باشد صفت اول اینکه محسوس باشد و دوم اینکه مقصود باشد و در هر یک از احتمالات سبعة مذکوره یا هر دو صفت و یا یک صفت مفقود است احتمال اول که "الفاظ" مشار الیه هذه شود باطل است زیرا که الفاظ نه مقصود در تدوین است و نه محسوس است و احتمال دوم که "معانی" مشار الیه شود باطل است زیرا که معانی اگرچه مقصود بالتدوین است ولیکن محسوس نیست بلکه غیر محسوس است و احتمال سوم که نقوش مشار الیه شود نیز باطل است زیرا نقوش اگرچه محسوس است ولیکن مقصود بالتدوین نیست و احتمال چهارم که الفاظ و معانی مشار الیه شوند درست نیست زیرا الفاظ غیر محسوس و غیر مقصود است و معانی اگرچه مقصود بالتدوین است ولیکن غیر محسوس است و مرکب از مقصود و غیر مقصود غیر مقصود میباشد زیرا نتیجه تابع اخص ارزل است و بنا برین الفاظ و معانی من حیث المجموع غیر مقصود و غیر محسوس اند و احتمال پنجم که الفاظ و نقوش مشار الیه شوند صحیح نیست زیرا الفاظ و نقوش نیز من حیث المجموع غیر محسوس و غیر مقصود اند و احتمال ششم که معانی و نقوش مشار الیه شود باطل است زیرا معانی مقصود ولیکن غیر محسوس اند و نقوش محسوس ولیکن غیر مقصود اند و مرکب از محسوس و غیر محسوس و مقصود و غیر مقصود غیر محسوس و غیر مقصود اند و احتمال هفتم که الفاظ و معانی و نقوش مشار الیه شوند درست نیست

زیر الفاظ غیر محسوس و غیر مقصود است و معانی مقصود و لیکن غیر محسوس است و نقوش محسوس و لیکن غیر مقصود است و مجموعه کـ که مرکب از محسوس و غیر محسوس و مقصود و غیر مقصود باشد غیر محسوس و غیر مقصود میباشد زیرا نتیجه تابع اخص ارزل است جواب اول: مشارالیه هذه الفاظ است و الفاظ اگرچه محسوس حقیقتاً نیست و لیکن از جهت کمال حضور در ذهن مصنف رح مثل محسوس گشته است و الفاظ اگرچه مقصود بالذات نیست لکن مقصود بالعرض شد جواب دوم: مشارالیه هذه معانی است و معانی اگرچه محسوس حقیقتاً نیست و لیکن معانی از جهت کمال حضور در ذهن مصنف رح کالـ محسوس گشته است پس معانی مقصود و کالـ محسوس شد _ فائده _ بدانکه در مشارالیه هذه دو مذهب است مذهب اول: اگر خطبه کتاب ابتدائیه باشد مشارالیه هذه ما حضرفی الذهن میشود که الفاظ و معانی است و اگر خطبه الحاقیه شود مشارالیه هذه موجود فی الخارج میشود که نقوش است مذهب دوم: اگر خطبه ابتدائیه باشد یا الحاقیه در هر دو صورت مشارالیه هذه ما حضرفی الذهن میباشد که الفاظ و معانی است و دو جواب که از اعتراض قبلی کرده بودیم بر منبای مذهب دوم بود عدة فصول: لفظ عدة مصدر بمعنای معدوده است و لفظ فصول مضاف الیه است و این مرکب از قبلی اضافت صفت بسوی موصوف است زیرا عبارت در اصل فصول معدوده بود لفظ فصول موصوف و معدوده صفت بود سپس صفت از صفتیت خارج شد و مضاف برای موصوف خود شد اعتراض: اضافت صفت بسوی موصوف جائز نیست جواب: هرگاه صفت از صفتیت و موصوف از موصوفیت خارج شود اضافت صفت به طرف موصوف جائز میشود در عدة فصول موصوف و صفت از حالت اصلی

خود خارج شدن پس اضافت صفت به طرف موصوف شد فی علم
المیزان : در عبارت مصنف رح فی حرف جاره برای ظرفیت است
وما قبل فی عده فصول مظروف است وما بعد فی علم المیزان ظرف
است و ترجمه کلام مصنف رح اینست که ما حاضر فی الذهن که الفاظ
و معانی بود یک عده فصول است که ثابت در بیان مسائل منطق است
اعتراض : ظرفیت علم المیزان صحیح نیست زیرا ظرف یا زمان
میباشد و یا مکان و علم المیزان نه زمان است نه مکان جواب : ظرفیت
علم المیزان برای عده فصول مجازی است و ظرف مجازی تقاضای
زمانیت و مکانیت ظرف را نمیکند بلکه ظرف حقیقی تقاضای
میکند ظرف یا زمان باشد و یا مکان اعتراض دوم : علم المیزان ظرف
از برای عده فصول شده نمیتواند زیرا ظرفیت شیء برای نفس خود لازم
میشود ازینکه عده فصول عبارت است از مسائل منطقیه و علم المیزان
نیز مسائل منطقیه را گفته میشود و ظرفیت شیء برای نفس خود درست
نیست جواب : برای صحت ظرفیت علم المیزان سی و پنج ۳۵ وجوه
است و تفصیل المقام اینکه در عده فصول هفت احتمال است و آن اینکه
عده فصول عبارت شود یا از الفاظ فقط و یا از معانی فقط و یا از ۲ نقوش
فقط و یا از ۴ الفاظ و معانی و یا از ۵ الفاظ و نقوش و یا از ۶ معانی و نقوش
و یا از ۷ الفاظ و معانی و نقوش و در علم المیزان پنج احتمال است زیرا علم
المیزان یا عبارت است از ۱ ملکه و یا از ۲ علم بجمیع المسائل و یا از ۳ علم
ببعض المسائل و یا از نفس ۴ جمیع المسائل و یا از نفس بعض المسائل
و چون هفت احتمال را که در عده فصول بود ضرب داده شود به پنج احتمال
که در علم المیزان است سی و پنج احتمال حاصل میشود و درین همه
احتمالات ظرف غیر مظروف میشود بناءً این سی و پنج احتمال وجوه
از برای صحت ظرفیت علم المیزان میشود

علم المیزان	۱	۲	۳	۴	۵
-------------	---	---	---	---	---

عده فصول	ملکه	علم بجمیع المسائل	علم ببعض المسائل	جمیع المسائل	بعض المسائل
۱- الفاظ	°	°	°	°	°
۲- معانی	°	°	°	°	°
۳- نقوش	°	°	°	°	°
۴- الفاظ معانی	°	°	°	°	°
۵- الفاظ نقوش	°	°	°	°	°
۶- معانی نقوش	°	°	°	°	°
۷- ثلاثه	°	°	°	°	°

تنبيه : اگر مراد از علم المیزان ملکه شود در متعلق جارو مجرور "حصول" مقدر میشود و اگر مراد علم بجمیع المسائل و یا بعض المسائل شود برای متعلق جارو مجرور لفظ "تحصیل" مقدر میشود و اگر مراد نفس جمیع المسائل و یا نفس بعض المسائل شود برای متعلق جارو مجرور "بیان" مقدر میشود صورت اول : عده فصول فی حصول علم المیزان صورت دوم و سوم : عده فصول فی تحصیل علم المیزان صورت چهارم و پنجم : عده فصول فی بیان علم المیزان لا بد من حفظها و ضبطها لمن اراد ان یتذکر من اولی الالهامان : بدانکه در میان حفظ و ضبط نسبت عموم و خصوص مطلق است حفظ اعم مطلق است و عبارت است از یاد کردن و برآیر است که بعد از یاد کردن تکرار شود یا شود یا نشود ضبط اخص مطلق است و عبارتست از یاد کردن به همراهی تکرار و ذکر ضبط بعد از حفظ تخصیص بعد از تعمیم است و آن عبارتست از ذکر خاص بعد از عام و خاص داخل میباشد در افراد عام و لفظ "من" در من اولی الالهامان جار است و لفظ "اولی" جمع من غیر لفظ از برای ذواست و مضاف به طرف الالهامان است مضاف با مضاف الیه خود مجرور جار است و جارو مجرور یا ظرف

مستقر تعلق میگیرد به ثابتاً که مقدر است و با ظرف لغو تعلق به
 یتذکر میگیرد اگر جار مجرور ظرف مستقر شود و تعلق به ثابتاً بگیرد درین
 صورت ثابتاً که متعلق است با متعلق خود حال میشود از برای ضمیر که
 مستتر در یتذکر است و آن ضمیر فاعل از برای یتذکر است و راجع است به
 "من" که اسم موصول است و معنای "کلام مصنف رح چنین میشود که
 "لابدی است حفظ و ضبط آن فصول که در بیان علم المیزان است برای
 کسی که اراده پند گرفتن دارد و آنکس از جمله اولو الالهامان باشد
 و مراد از اولی الالهامان اساتذه و مقصد کلام این میگردد که ضروری است
 حفظ و ضبط این فصول برای استاذان و اگر جار و مجرور ظرف
 لغو شود معنای کلام این چنین میشود حفظ و ضبط این فصول ضروری
 است برای کسی که پند میگیرد از استاذان که اولو الالهامان اند و درین
 صورت حفظ و ضبط این فصول برای متعلمین ضروری میشود اعتراض
 : من اولی الالهامان تعلق به یتذکر گرفته نمیتواند زیرا که من حرف
 جار صله تذکره واقع شده نمیتواند : جواب : یتذکر معنای اخذ را متضمن
 است و من حرف جار صله اخذ شده میتواند و علی الله التوکل و هو المستعان
 : علی حرف جار است و "الله" مجرور جار یا مجرور خود تعلق میگیرد به
 "التوکل" التوکل عامل است و "علی الله" معمول است و درین مقام تقدیم
 معمول بر عامل برای حصر و اختصاص توکل بر ذات الله (ج) است زیرا که
 تقدیم ماحقه التأخیر مفید حصر و اختصاص است مقدمه : در لفظ "مقدمه
 "هفت بحث است بحث اول در اعراب مقدمه بحث دوم در صیغه مقدمه
 بحث سوم در مأخذ مقدمه بحث چهارم در تأیید مقدمه بحث پنجم در تنوین
 مقدمه بحث ششم در تقسیم مقدمه بحث هفتم در غرض از آوردن مقدمه
 در صدر کتاب بحث اول در اعراب مقدمه : در اعراب و بناء مقدمه پنج
 احتمال است احتمال اول اینکه مقدمه مرفوع باشد و خبر از برای
 مبتدا محذوفه که هذه اسم اشاره است و تقدیر عبارت این چنین شود هذه

مقدمه احتمال دوم اینکه مقدمه مرفوع باشد و مبتداء از برای خبر محذوفه شود که مناسباً می است و تقدیر عبارت مقدمه ماسیاتی شود اعتراض: ابتدائیت مقدمه صحیح نیست زیرا که مبتداء یا معرفه می باشد و یا نکره مخصوصه و مقدمه نکره محضه است جواب: بنزد جمهور برای ابتدائیت تعریف و یا نکره مخصوصه بودن شرط است و اما بنزد محققین نحاة نکره محضه نیز مبتداء شده میتواند و ابتدائیت مقدمه بناء بر مذهب محققین است احتمال سوم اینکه مقدمه منصوب باشد و مفعول به از برای فعل محذوفه شود که نبیحت است و تقدیر عبارت "نبیحت مقدمه" شود و ضمیر مستتر در نبیحت که معبر به نحن است فاعل از برای نبیحت میشود احتمال چهارم اینکه مقدمه مجرور شود و مضاف الیه از برای مضاف محذوف شود که لفظ "بحث" است و مضاف با مضاف الیه خود خبر از برای مبتداء محذوف که هذه است و تقدیر عبارت اینچنین میشود "هذه بحث مقدمه" سپس مضاف که بحث بود حذف شد و مضاف الیه قائم در مقام و معرب به اعراب مضاف شد در احتمالات اربعه مذکوره لفظ "مقدمه" معرب است احتمال پنجم اینکه مقدمه مبنی بر سکون است و از قبیلہ قسم ثانی مبنی است که مرکب با عامل نیست بحث دوم در صیغہ مقدمه: در صیغہ مقدمه دو احتمال است احتمال اول اینکه مقدمه بکسر دال صیغہ اسم فاعل از باب تفعیل باشد و احتمال دوم اینکه مقدمه بفتح الدال صیغہ اسم مفعول از باب تفعیل باشد اعتراض: هر دو احتمال باطل است مقدمه نه صیغہ اسم مفعول زیرا در هر دو احتمال فساد معنی لازم میشود زیرا اگر صیغہ اسم فاعل شود بمعنای پیش کنند تغییر میشود حال آنکه مقدمه پیش کنندۀ غیر نیست بلکه خودش پیش شونده است و اگر صیغہ اسم مفعول شود معنی چنین میشود که "مقدمه به وضع واضح و جعل جاعل مقدم

کرده شده است "واین باطل است زیرا که مقدمه بنفس خود مقدم است به تقدم طبعی جواب : مقدمه صیغه اسم فاعل است و برای صحت آن دو وجه است وجه اول اینکه مقدمه مشتق از تقدم است و قدم از باب تفعیل است و تفعیل از باب های متعدی است لیکن مایان مجازفی الباب میکنیم یعنی قدم را بمعنای تقدم و مقدمه را بمعنای مقدمه میگردانیم و تقدم و مقدمه از باب تفعیل است و باب تفعیل لازمی است درین صورت معنای مقدمه پیش کننده غیر "نمیشود بلکه "خود پیش شونده "میشود و وجه دوم اینکه مقدمه از باب تفعیل است و متعدی است و بمعنای "پیش کننده غیر" است و شک نیست که مقدمه آن طالب را که عالم به مسائل مقدمه باشد پیش کننده است از آن طالب که جاهل به مسائل مقدمه باشد پس ثابت شد که مقدمه پیش کننده غیر است و یا جواب میگوئیم که صیغه اسم مفعول است و معنای مقدمه "این مقدمه به وضع واضح و جعل جاعل مقدم کرده شده "است و فساد معنی لازم نمیشود زیرا هیچ باک ندارد که مقدمه به جعل جاعل هم مقدم کرده شود و به تقدم طبعی نیز ازینکه بعض اوقات تقدم طبعی موافق با تقدم جعلی میباشد و تقدم مقدمه نیز از همین قبیل شود بحث سوم درمأخذ مقدمه : مقدمه مأخوذ از مقدمه الجیش است مقدمه مأخذ و مقدمه الجیش مأخوذ منه است و مناسبت میان هر دو اینست که مقدمه الجیش مقدم بر جیش میباشد و آمادگی برای جیش میگیرد مقدمه نیز مقدم بر مقصود میباشد و آمادگی برای مقصود میگیرد فائده : بدانکه جیش دارای پنج حصه میباشد حصه اول مقدمه الجیش و حصه آخر آخر الجیش و حصه درمیانی وسط الجیش و حصه طرف راست میمنه الجیش و حصه طرف چپ میسره الجیش میباشد بحث چهارم در تاء مقدمه : تاء در مقدمه برای نقل است و این تاء دلالت میکند که مقدمه از معنای وصفی به

معنای علمی نقل شده است معنای وصفی مقدمه عبارت بود از "هرشی مقدم" ومعنای علمی مقدمه عبارت است از "ما یتوقف علیه الشروع فی العلم" بحث پنجم در تنوین مقدمه: تنوین مقدمه یا برای تعظیم است و یا برای تحقیر در مقدمه با اعتبار معنی عظمت موجود است زیرا که مقدمه مشتمل بر مسائل عظیم الشأن است ازینکه آن مسائل موقوف علیه از برای شروع فی العلم است و در مقدمه به اعتبار لفظ حقارت و قلت موجود است زیرا که الفاظ مذکوره در مقدمه بالنسبه به معنی قلیل و مختصر میباشد بحث ششم در تقسیم مقدمه: مقدمه بر دو قسم است ① مقدمه العلم ② و مقدمه الکتاب مقدمه العلم عبارتست از "ما یتوقف علیه الشروع فی العلم" یعنی آن مسائل که موقوف علیه از برای شروع در علم باشد مثلاً تعریف و موضوع و غرض علم مقدمه از برای علم است زیرا که شروع فی العلم موقوف است بمعرفت این امور ثلاثه مذکوره اعتراض: شروع فی العلم موقوف بمعرفت ثلاثه نیست زیرا اگر کسی معرفت به این امور نداشته باشد میتواند شروع در علم بکنند پس تعریف مقدمه العلم درست نیست جواب: توقف بر دو قسم است ① توقف حقیقی و ② توقف مجازی توقف حقیقی آن توقف است که بمعنای لوله لامتنع "باشد یعنی اگر موقوف علیه موجود نشود وجود موقوف محال و ناممکن باشد و توقف مجازی آن توقف است که بمعنای ان وجد فوجد "باشد یعنی اگر موقوف علیه موجود شود موقوف نیز موجود میشود و اگر چه موقوف بدون موقوف علیه نیز موجود شده بتواند و توقف در تعریف مقدمه العلم بر مجازی است و شک نیست که شروع فی العلم موقوف بمعرفت امور ثلاثه است بر مبنای توقف مجازی جواب دوم: توقف در تعریف مقدمه العلم حقیقی است یعنی بمعنای لوله لامتنع است ولیکن شروع فی العلم بر دو قسم است قسم اول مطلق

شروع فی العلم وقسم دوم شروع علی وجه البصیرة ومراذ از شروع که در تعریف مقدمة العلم است شروع علی وجه البصیرة است وشک نیست که شروع علی وجه البصیرة موقوف بمعرفت امور ثلاثه است ومقدمة الكتاب عبارتست از "طائفة من الکلام قدمت امام المقصود لارتباط

المقصود بها ونفعها به" یعنی آن طائفة کلام که مقدم کرده شده باشد بر مقصود از جهت ارتباط آن با مقصود و آن طائفة کلام نفع برساند مقصود را فائده: بدانکه مقدمة العلم عبارتست از معانی فقط و در مقدمة الكتاب هفت احتمال موجود است آن هفت احتمال که در نفس کتاب موجود است یعنی مقدمة الكتاب یا عبارتست از ① الفاظ و یا از ② معانی و یا از ③ نقوش و یا از ④ الفاظ و معانی و یا از ⑤ الفاظ و نقوش و یا از ⑥ معانی و نقوش و یا از ⑦ الفاظ و معانی و نقوش - فائده: بدانکه در میان مقدمة العلم ومقدمة الكتاب نسبت عموم و خصوص مطلق است مقدمة کتاب اعم مطلق ومقدمة العلم اخص مطلق است ماده اجتماعی میان هردو تعریف وموضوع وغرض علم است این امور ثلاثه مقدمة العلم ومقدمة الكتاب اند ماده افتراقی از جانب مقدمة الكتاب مقدمة که در کتاب تلخیص المفتاح است مقدمة وتلخیص المفتاح مقدمة الكتاب است ومقدمة العلم نیست زیرا که در آن تعریف وموضوع وغرض علم البلاغة ذکر نیست - بحث هفتم در بیان غرض مصنف رح از آوردن مقدمة در صدر کتاب: غرض مصنف رح از آوردن مقدمة امور ثلاثه است امر اول اثبات حاجت به منطق امر دوم بیان تعریف علم منطق امر سوم بیان موضوع منطق مصنف رح حاجت الی علم المنطق را به سه مقدمه ثابت میکند مقدمة اول اینکه علم برد و قسم ① تصور ② تصدیق ومقدمة دوم اینکه هریک از تصور و تصدیق برد و قسم است ③ بدیهی ④ ونظری ومقدمة سوم اینکه در نظر خطا واقع

میشود اعلم ان العلم يطلق على معان الخ: درین عبارت مصنف رح تعریفات خمسة از برای علم بیان میکند ولیکن قبل از وضاحت تعریفات خمسة دانستن سه مقدمه ضروری است مقدمه اول در بیان اینکه تعریف علم ممکن است یا ممتنع و متعسر است یا متسیر مقدمه دوم تقسیم علم مقدمه سوم در تقسیم تصور و تصدیق المقدمة الاولى: در تعریف علم سه مذهب است اول مذهب جمهور دوم مذهب امام غزالی سوم مذهب امام فخرالدین رازی جمهور میگویند تعریف وحد علم ممکن و متسیر است یعنی آسان است زیرا که برای علم جنس و فصل ثابت است هر چه جنس ثابت است زیرا که علم در تحت یکی از مقولات عرض داخل است و مقولات برای ماتحت خود اجناس میباشد بناً آن مقوله جنس برای علم میشود و برای چیزیکه جنس باشد فصل نیز میباشد و چیزیکه جنس و فصل داشته باشد تعریف وحد نیز دارد بناً تعریف وحد علم ممکن و متسیر است امام غزالی رح میگوید تعریف وحد علم ممکن و لکن متعسر است یعنی دشوار است زیرا که دار و مدار وحد و تعریف بر امتیاز جنس و فصل از عرض عام و خاص است و امتیاز جنس و فصل از عرض عام مشکل است بناً حد و تعریف علم متعسر است دانسته شد که بنزد جمهور و امام غزالی رح علم نظری است و ممکن التحدید است البته بنزد جمهور متیسر التحدید و بنزد امام غزالی رح متعسر التحدید است و امام فخرالدین رازی رح میگوید که علم بدیهی است و ممتنع التحدید است زیرا که حد و تعریف از برای شیء نظری میباشد و هر چه وجه بدهد علم اینست که علم مبداً از برای ظهور دیگر اشیا است اگر علم نظری شود و ظهور علم به حد و تعریف حاصل شود لازم میشود وجود ما بالعرض بدون ما بالذات المقدمة الثانية: مقدمه دوم در بیان تقسیم علم است علم برد و قسم است قسم اول علم حضوری و قسم دوم علم حصولی علم حضوری آن علم است که بدون

واسطه صورت حاصل گردد مثلاً علم واجب تعالی بر ممکنات زیراعلم واجب تعالی بر ممکنات بدون واسطه صورت حاصل گردد مثلاً علم نفس ناطقه براغیار نفس ناطقه بواسطه صورت علم براغیار می آورد قائده : برای علم حضوری سه علاقه است اول علاقه عینیت دوم علاقه نعیت سوم علاقه معلولیت علاقه عینیت عبارت است از اینکه معلوم به اعتبار ذات متحد با علم باشد مثلاً علم واجب تعالی بر ذات خود واجب تعالی عالم است و ذات واجب تعالی معلوم است و واجب تعالی با ذات خود متحد است و علاقه نعیت اینست که معلوم نعت و صفت از برای عالم باشد مثلاً علم واجب تعالی بر صفات خود درین مثال واجب تعالی عالم است و صفات واجب تعالی معلوم است و معلوم صفت از برای عالم است و علاقه معلولیت آنست که عالم علت باشد و معلوم معلول باشد مثلاً علم واجب تعالی بر ممکنات واجب تعالی علت است و ممکنات معلول است - تقسیم علم حضوری : علم حضوری بر دو قسم است قسم اول علم حضوری قدیم و قسم دوم علم حضوری حادث علم حضوری قدیم آن علم است که بدون واسطه صورت باشد و مسبوق بالعدم نباشد مثلاً علم واجب تعالی بر ذات و صفات خود و بر ممکنات و علم حضوری حادث آن علم است که بدون واسطه صورت باشد و مسبوق بالعدم باشد مثلاً علم نفس ناطقه بر ذات و صفات خود و بر ممکنات و علم حضوری حادث آن علم است که بدون واسطه صورت حاصل است و نفس ناطقه با ذات خود علاقه عینیت دارد و علم نفس ناطقه چونکه حادث است بناءً مسبوق بالعدم است تقسیم علم حصولی : علم حصولی نیز بر دو قسم است قسم اول علم حصولی قدیم و قسم دوم علم حصولی حادث علم حصولی قدیم آن علم است که بواسطه صورت باشد و مسبوق بالعدم نباشد مثلاً علم

عقول عشره بر ممکنات علم عقول عشره بر ممکنات بواسطه صورت است و چونکه عقول عشره باصفات خود قدیم است بناءً مسبوق بالعدم باشد مثلاً علم نفس ناطقه براغیار بواسطه صورت است و مسبوق بالعدم است زیرا که نفس ناطقه باصفات خود حادث است و علم نفس ناطقه یک صفت از صفات نفس ناطقه است و شیء حادث مسبوق بالعدم میباشد.

المقدمة الثالثة : مقدمة سوم در تقسیم تصور و تصدیق است تصور بر پنج قسم است قسم اول تصویریحت دوم تخیل سوم انکار چهارم شک و پنجم وهم است تصویریحت عبارتست از حصول صورة ازان چیزیکه نسبت تام خبری نباشد "آن چیز یا مفرد باشد مثلاً زید و یا مرکب ناقص باشد مثلاً غلام زید و یا مرکب انشائی باشد مثلاً اضرب زید ابتداءً هرگاه که صورت مفرد و یا مرکب ناقص و یا مرکب انشائی در ذهن بیاید آن را تصویریحت گفته شود و تخیل عبارتست از ان تصور که در ان صورة نسبت تام خبری در ذهن حاصل شود و نفس ناطقه ترجیح نداشته باشد بر جانب وقوع یا لا وقوع بلکه هر دو جانب برایش مساوی باشد "و وهم آن تصویریست که "صورة نسبت تام خبری در ذهن حاصل شود ولیکن یک طرف نسبت راجح باشد و طرف دیگر مرجوح باشد و علم که در جانب مرجوح می آید آن را وهم گویند "و علم که جانب راجح میاید آن را ظن گویند و ظن از اقسام تصدیق است و وهم از اقسام تصور است و تصدیق بر چهار قسم است قسم اول یقین قسم دوم جهل مرکب قسم سوم تقلید قسم چهارم ظن یقین عبارتست از "اعتقاد جازم راسخ مطابق للواقع یعنی نفس ناطقه اعتقادیه یک نسبت تام خبری بکند و آن اعتقاد جازم باشد یعنی در ان شک نباشد و راسخ باشد یعنی آن اعتقادیه تشکیک مشکک زائل نشود و مطابق به همای واقع باشد مثلاً علم موحد بر "الله موجود" یقین است زیرا که علم موحد بر الله موجود "اعتقاد جازم راسخ مطابق للواقع است و جهل مرکب عبارتست از اعتقاد جازم راسخ غیر مطابق للواقع و تقلید عبارتست

از اعتقاد جازم غیر راسخ و تعریف ظن در بحث تقسیم تصور گذشت فرق در میان یقین و جهل مرکب اینست که یقین مطابق للواقع و جهل مرکب غیر مطابق للواقع میباشد و فرق یقین و جهل مرکب از تقلید اینست که یقین و جهل مرکب اعتقاد راسخ میباشد و تقلید اعتقاد غیر راسخ میباشد و فرق هر سه از ظن اینست که در یقین و جهل مرکب و تقلید جزم است و در ظن جزم نیست بلکه ظن اعتقاد به جانب راجح میباشد تعریفات علم : مصنف (رح) در مقدمه کتاب خود پنج تعریف برای علم بیان کرده است که چهار ازان از حکما و پنجم از متکلمین نقل شده است تعریف اول "علم العلم حصول صورة الشئ عند العقل" یعنی علم عبارتست از ان صورة که حاصل باشد از یک چیز نزد قوه عاقله و تعریف دوم علم اینکه العلم هو الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل یعنی علم عبارتست از صورتیکه حاصل گردد از یک شیء بنزد قوه عاقله - فائده : اگر در تعریف اول علم تأویل نشود و بمعنای ظاهری خود باقی بماند پس فرق در میان تعریف اول تعریف دوم اینچنین میشود که بنا بر تعریف اول علم عبارت از حصول صورة و بنا بر تعریف دوم علم عبارت از صورة حاصله میشود و اگر در تعریف اول علم تأویل کرده شود و حصول که مصدر است بمعنای حاصله صیغه اسم فاعل گرفته شود و صفت از برای صورة شود درین صورة در میان تعریف عبارت از صورة حاصله میشود تعریف اول و دوم هیچ فرق نیست بلکه علم بناء بر هر دو تعریف سوم علم "العلم هو الحاضر عند المدرك" یعنی علم عبارتست از ان چیزیکه حاضر نزد مدرك باشد و مدرك عبارت از عالم است و حاضر عام است که صورة باشد یا غیر صورة تعریف سوم علم مشتمل بر علم حصولی و علم حضوری است و اما تعریف اول و دوم خاص است که تنها شامل علم حصولی است و تعریف سوم علم عام است که شامل علم واجب تعالی

و علم ممکن است و هر چه تعریف اول و دوم خاص است بر علم ممکن
 تعریف چهارم علم العلم هو قبول النفس لتلك الصورة یعنی علم
 عبارتست از قبول کردن نفس ناطقه صورت شیء را و علم بناء برین تعریف
 عبارت از قبول النفس است نه صورة و این تعریف نیز مختص بر علم
 حصولی است و مختص بر علم ممکن است تعریفات اربعه مذکوره
 از حکماء نقل شده است و تعریف پنجم علم که متکلمین کرده اند العلم
هو الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم یعنی علم عبارتست از نسبت که
 کائن در میان عالم و معلوم باشد بناء برین تعریف علم عبارت از نفس
 نسبت است و این تعریف علم شامل علم حضوری و علم حصولی است
 و همچنین شامل علم واجب تعالی است - فائده: بدانکه در میان
 حکماء و متکلمین درباره وجود ذهنی اشیا اختلاف است حکماء قائل به
 وجود ذهنی اشیا اند و میگویند بطوریکه برای اشیا وجود خارجی است
 و وجود ذهنی نیز است و متکلمین از وجود ذهنی اشیا منکرند و میگویند برای
 اشیا تنها وجود خارجی است چهار تعریف که از حکماء منقول است دال بر وجود
 ذهنی اشیا است و تعریف پنجم که از متکلمین منقول است دال بر عدم وجود
 ذهنی اشیا است و تقسم علی قسمین احد هما يقال له التصور الخ این مقدمه اول از آن سه مقدمات است
 که مصنف رح توسط آن اثبات حاجت به علم منطقی میکند مصنف رح
 میگوید علم بر دو قسم است قسم اول تصور و قسم ثانی تصدیق در مقسم
 تصور و تصدیق در میان سه مذهب اختلاف است مذهب اول میگوید که
 مقسم تصور و تصدیق مطلق علم است مذهب دوم میگوید که مقسم
 تصور و تصدیق علم حصولی مطلق است مذهب سوم میگوید که مقسم
 تصور و تصدیق علم حصولی حادث است تعریف تصور: تصور عبارتست
 از علم که خالی از حکم باشد و مراد از حکم اذعان است حاصل اینکه

تصور بمعنای آن علم و ادراک که اذعان نداشته باشد و عام است که علم بر مفردات باشد یا مرکب ناقص یا مرکب انشائی و یا مرکب تام خبری تفصیل المقام اینکه برای حکم پنجم معانی است اول حکم بمعنای محکوم به دوم حکم بمعنای قضیه سوم حکم بمعنای نسبت تام خبری چهارم حکم بمعنای اذعان پنجم حکم بمعنای وقوع نسبت تقیدی و لا وقوع نسبت تقیدی و در تعریف تصور حکم بمعنای اذعان است فقط - **اختلاف در اجزاء قضیه**: بدانکه در اجزاء قضیه دو مذهب است مذهب متقدمین و مذهب متأخرین متقدمین میگویند که اجزاء قضیه ۳ سه است اول موضوع و جز، دوم محمول و جزء سوم نسبت تام خبری متأخرین میگویند اجزاء قضیه چهار است جز، اول موضوع جز، دوم محمول جز سوم نسبت تقیدی جز، چهارم وقوع و لا وقوع نسبت تقیدی بنزد مذهب متقدمین تصدیق تعلق به نسبت تام خبری میگیرد و نیز در متأخرین تصدیق تعلق بر وقوع و لا وقوع نسبت تقیدی میگیرد - اماتصدیق فهو علی قول الحکماء الخ: بدانکه در تصدیق در میان حکماء و امام فخرالدین رازی رح اختلاف است حکماء میگویند تصدیق عبارتست از اذعان بر نسبت تام خبری و تصور موضوع و تصور محمول و نسبت تام خبری اجزاء تصدیق نیستند بلکه شروط از برای تصدیق اند و تصدیق شیء بسیط است که عبارت از اذعان فقط است و تصورات ثلاثه شرط از برای تصدیق است و تصدیق مشروط است و تصدیق بدون تصورات ثلاثه موجود نمیشود زیرا که وجود مشروط بدون وجود شرط محال است امام فخرالدین رازی رح میگوید که تصدیق عبارت از امور اربعه است که اول آن تصور موضوع و دوم تصور محمول و سوم تصور نسبت تام خبری و چهارم اذعان بر نسبت تام خبری است پس بناء بر مذهب امام رازی رح تصدیق مرکب از امور اربعه است که عبارت از تصورات ثلاثه و اذعان است که آن را حکم نیز گفته میشود - فائده: در میان مذهب امام

فخرالدین رازی (رح) و مذهب حکماء سه فرق است فرق اول اینکه تصدیق بنا بر مذهب حکماء بسیط است و بنا بر مذهب امام فخرالدین رازی (رح) مرکب است فرق دوم اینکه بنا بر مذهب حکماء تصورات ثلاثه شرط از برای وجود تصدیق است و خارج از تصدیق است و بنا بر مذهب امام فخرالدین رازی (رح) تصورات ثلاثه شرط از برای تصدیق است و داخل در تصدیق است فرق سوم اینکه بنا بر مذهب امام فخرالدین رازی (رح) اذعان جزء تصدیق است مذهب حکماء افضل و راجح است زیرا که تصدیق بنا بر مذهب امام فخرالدین رازی (رح) امر اعتباری میشود زیرا هر آن شیء که مرکب از امور متباینه باشد امر اعتباری میشود و تصدیق که مرکب از تصورات ثلاثه و اذعان باشد امر اعتباری میشود زیرا که در میان تصورات ثلاثه و اذعان نسبت تباین است و امر اعتباری بودن تصدیق باطل است زیرا که تصدیق منشأ از برای انکشاف اشیا است و هر آن شیء که منشأ از برای انکشاف اشیا باشد ضروری است که امر حقیقی باشد معلوم شد که مذهب حکماء راجح و مذهب امام فخرالدین رازی (رح) مرجوح است

التصور قسمان احد هما بدیهی ای حاصل الخ : مصنف (رح) درین فصل هر یک از تصور و تصدیق را تقسیم میکند به بدیهی و نظری تصور بر دو قسم است تصور بدیهی و تصور نظری تصور بدیهی عبارتست از آن تصور که بدون نظر حاصل شود مثلاً علم تصویری بر حراره و برورده تصور بدیهی حراره و برورده برای نفس ناطقه حاصل میشود و نفس ناطقه در حصول این تصور محتاج به نظر یعنی ترتیب امور معلومه برای تحصیل مجهول نیست و تصور نظری عبارت است از آن تصور که نفس ناطقه در حصول آن محتاج به فکر و نظر باشد مثلاً علم تصویری بر حقیقت جن و حقیقت ملک نفس ناطقه علم تصویری بر حقیقت جن را بواسطه فکر و نظر حاصل میکند از اینکه ترتیب داده میشود امور معلومه را که جسم ناری "یتشکل

باشکال مختلفة" است و هرگاه که نفس ناطقه این امور معلومه را ترتیب بدهد که جسم را بر ناری مقدم کند و ناری را بر تشکل باشکال مختلفة مقدم بکند علم تصوری بر حقیقت جن حاصل میشود و بدون ترتیب امور معلومه علم تصوری بر حقیقت جن حاصل نمیشود و همچنان علم تصوری بر حقیقت ملک نظری است و نفس ناطقه درین علم محتاج به ترتیب امور معلومه است که "جسم نورانی بتشکل باشکال مختلفة" است هرگاه که نفس ناطقه ترتیب بدهد این امور معلومه را و جسم را بر نورانی مقدم بکند و نورانی را بر تشکل باشکال مختلفة مقدم بکند علم تصوری بر حقیقت ملک حاصل میشود تصدیق نیز بر دو قسم است تصدیق بدیهی و تصدیق نظری تصدیق بدیهی عبارتست از آن تصدیق که بدون فکر و نظیر برای نفس ناطقه حاصل میشود مثلاً علم بر قضیه "الکل اعظم من الجزء" و مثال دوم علم بر قضیه "الاثنان نصف الاربعة" علم بر هر دو قضیه که مذکوره تصدیق بدیهی است زیرا که علم تصدیقی بر هر دو قضیه بدون فکر و نظیر برای نفس ناطقه حاصل میشود تصدیق نظری عبارتست از آن تصدیق که بواسطه فکر و نظیر برای نفس ناطقه حاصل میگردد مثلاً علم بر "العالم حادث" علم بر العالم حادث تصدیق نظری است زیرا که بواسطه فکر و نظیر در امور معلومه که "العالم متغیر و کل متغیر حادث" است برای نفس ناطقه حاصل میگردد هرگاه که نفس ناطقه این امور معلومه را ترتیب بدهد که العالم متغیر را مقدم و کل متغیر حادث را متأخر بکند علم تصدیقی نظری بر العالم حادث حاصل میشود و همچنان علم بر "الصانع موجود" تصدیق نظری است زیرا که بواسطه فکر و نظیر در امور معلومه برای نفس ناطقه حاصل میشود - تنبیه بدانکه در میان بدیهی و نظری یا تقابل عدم و الملکی است و یا تقابل

تضاد است اگر بدیهی تعریف شود به "البدھی ما هو حاصل بالنظر و کسب" و نظری تعریف شود به "النظری ما یحتاج فی تحصیلہ الی الفکر والنظر" چنانکه این دو تعریف از عبارت مصنف (رح) فهمیده میشود درین صورت در میان بدیهی و نظری تقابل عدم والملکی است زیرا که بدیهی عدم است و نظری ملکه است ازینکه در تعریف بدیهی نفی به حرف لا عافیہ معتبر است و در تعریف چیزیکه نفی معتبر شود عدمی میشود و در تعریف چونکه نفی معتبر نیست نظری ملکه است و اگر بدیهی تعریف شود به "البدھی ما لا یتوقف حصوله علی النظر" یعنی آن علم که حصول آن موقوف به نظر نباشد بلکه بدون نظری برای نفس ناطقه حاصل شود و نظری تعریف شود به "النظری ما یتوقف حصوله علی النظر" یعنی آن علم که حصول آن موقوف به نظر باشد درین صورت نیز در میان بدیهی و نظری تقابل عدم والملکی میباشد زیرا بدیهی که در تعریف وی نفی معتبر است عدمی میشود و نظری که در تعریف آن نفی نیست ملکه میشود و اگر بدیهی تعریف شود به "البدھی ما یكون سهل الحصول" یعنی آن علم که حصول آن برای نفس ناطقه آسان باشد زیرا که بدون نظر حاصل میشود و نظری تعریف شود به "النظری ما یكون صعب الحصول" یعنی نظری آن علم که حصول آن برای نفس ناطقه سخت باشد زیرا که بواسطه نظر حاصل میشود درین صورت در میان بدیهی و نظری تقابل تضاد است -

تفصیل المقام: بدانکه تقابل عبارتست از کون شئین که در یک وقت از جهت واحده در محل واحد جمع نشوند و تقابل بر چهار قسم اول تقابل عدم والملکه و قسم دوم تقابل تضاد است قسم سوم تقابل تضایف قسم چهارم تقابل بالایجاب والسلب تقابل عدم والملکه عبارتست از کون شئین که یک وی عدمی و دیگرش وجودی باشد و محل عدمی صلاحیت داشته باشد که متصف به وجودی شود مثلاً عدمی و بصر عدمی عدم است

و بصرو وجودی است و محل و بصرو وجودی است و محل عمی صلاحیت دارد که متصف به وجودی شود زیرا اعمی کسی را گفته میشود که صلاحیت بصر را داشته باشد - و تقابل تضاد عبارتست از کون شیین که در محل واحد جمع نشوند و هر دو وجودی باشند و تعلق احدهما موقوف به تعلق آخر نباشد مثلاً اسوداد و بیاض و تقابل تضایف عبارتست از کون شیین که هر دو وجودی باشند و تعلق احدهما موقوف به تعلق آخر نباشد مثلاً ابوة و بنوة هر دو وجودی اند و تعلق ابوة موقوف بر بنوة است و تعلق بنوة موقوف به ابوة است (و تقابل بالایجاب و السلب) عبارتست از کون شیین که احدهما وجودی باشد و آخر عدمی باشد و محل عدمی صلاحیت نداشته باشد که متصف به وجودی شود مثلاً فرسیت و لاهرسیت فرسیت وجودی است و لاهرسیت عدمی است و محل لاهرسیت که انسان است صلاحیت ندارد که متصف به فرسیت شود فائده : بدانکه بدهی و ضروری الفاظ مترادفه معنای واحده اند و همچنان نظری و کسبی الفاظ مترادفه معنای واحده اند و فکر و نظرنیز الفاظ مترادفه معنای واحده اند حل لغات : ملک فرشته حراره گرمی برودة یخنی تجسم مشقت فائده : و اذا علمت ما ذکرنا ان النظریات مطلقاً تصورات یا کانت

او تصدیقاً الخ : غرض مصنف (رح) ازین فائده بیان معنای فکر و نظر است مصنف میگوید هرگاه معلوم شد که مطلق علم نظری اعم از تصور نظری و تصدیق نظری موقوف بر نظری است یعنی نظریات برای نفس ناظره بواسطه فکر و نظر حاصل میشود بناً بیان تعریف نظر ضروری است برای نظر و تعریف است که اول آن را مصنف (رح) در کتاب خود ذکر کرده است و آن تعریف منقول از متأخرین است و تعریف دوم نظر از متقدمین منقول است نظرنیز د متأخرین عبارت است از ترتیب امور معلومه برای تحصیل مجهول مثلاً العالم حادث تصدیق نظری است و مجهول است و العالم متغیر یک امر معلوم است و کل متغیر حادث دوم امر معلوم است هرگاه

مایان این امور معلومه را ترتیب بدهیم یعنی العالم متغیر را مقدم کنیم زیرا که صغری است و کل متغیر حادث را متأخر کنیم زیرا که کبری است و بگوئیم که العالم متغیر و کل متغیر حادث به این ترتیب علم به شیء مجهول حاصل می کنیم که العالم حادث است این امور معلومه را حجت گفته میشود و ترتیب امور معلومه را فکر و نظر نامیده میشود و مثال که قبلاً بیان شد برای فکر و نظر در امور معلومه تصدیقه بود و هر چه مثال فکر و نظر در امور معلومه تصویری نیست که انسان شیء مجهول است و علم بر آن تصور نظری است که بواسطه فکر و نظر حاصل میشود حیوان یک امر معلوم است و ناطق دیگر امر معلوم است و هر گاه که این امور معلومه ترتیب داده شود به این شکل که حیوان مقدم کرده شود زیرا که جنس است و ناطق مؤخر کرده شود زیرا که فصل است و گفته شود که حیوان ناطق به این ترتیب علم بر انسان حاصل میشود حیوان و ناطق را که امور معلومه تصویری اند معرفی و قول شارح گفته میشود و ترتیب امور معلومه تصویری را فکر و نظر گفته میشود حاصل اینکه بنزد متأخرین فکر و نظر عبارت از نفس ترتیب در امور معلومه است و فکر و نظر عند المتقدمین عبارت است از دو حرکت تدریجی که حرکت اول از مطلوب بسوی مبادی است و حرکت دوم از مبادی بسوی مطلوب است مثلاً انسان مطلوب است و حیوان ناطق مبادی برای انسان است نفس ناطقه در ابتدا حرکت تدریجی میکند از انسان بسوی حیوان ناطق و این حرکت از مطلوب بسوی مبادی است و سپس نفس ناطقه حرکت از حیوان ناطق بسوی انسان میکند و این حرکت تدریجی از مبادی بسوی مطلوب است این مثال فکر و نظر در تصورات بود و هر چه مثال فکر و نظر در تصدیقات نیست که "العالم حادث" مطلوب است و "العالم متغیر و کل متغیر حادث" مبادی است نفس ناطقه اول حرکت میکند از مطلوب که العالم حادث است بسوی مبادی که العالم

متغیر و کل متغیر حادث است و ثانیاً حرکت تدریجی از طرف مبادی بسوی مطلوب میکنند پس بنزد متقدمین فکر و نظر عبارت از دو حرکت تدریجی است و بنا بر این معنی 'در مقابل فکر و نظر حدس است و حادث عبارتست از دو حرکت دفعی که اول آن از مطلوب بسوی مبادی و دوم آن از مبادی بسوی مطلوب باشد هر وقتیکه نفس ناطقه حرکت تدریجی بکند از انسان بسوی حیوان ناطق و از حیوان ناطق بسوی انسان این دو حرکت را فکر و نظر گفته میشود و آن علم که توسط حرکتین تدریجیین معلوم گردد و نظری گفته میشود مثلاً علم بر انسان زیرا که بواسطه نظر معلوم شد است و اگر هر دو حرکت دفعی باشد حدس گفته میشود و علم که توسط دو حرکت دفعی حاصل گردد مثلاً علم بر انسان بدیهی گفته میشود زیرا که این علم بواسطه حدس حاصل شده است و هر علم که بواسطه حدس حاصل شود آن را بدهی گفته میشود - فصل ایاک وان تظن ان کل ترتیب یکون صواباً الخ : غرض مصنف (رح) ازین عبارت دفع یک اعتراض است اعتراض : حاجت به علم منطق ثابت نمیشود زیرا که علم برد و قسم است تصور و تصدیق و هر یک از تصور تصدیق برد و قسم است بدهی و نظری بدهی بدون نظر حاصل میگردد و نظری توسط نظر حاصل میگردد پس حاجت به حصول علم منطق نیست حاصل جواب مصنف (رح) : تصور نظری و تصدیق نظری اگر چه بواسطه نظر حاصل میشود لیکن هر نظر حق نمیباشد بلکه گاهی در نظر خطا واقع میشود بناً برای تحفظ ذهن از خطائی که در فکر و نظر واقع میشود ضرورت به یک قانون است و آن قانون نیست مگر علم منطق است پس حاجت به حصول علم منطق ثابت شد و هر چه دلیل آن دعوی که در نظر خطا واقع میشود نظری بعضی عقلاً است که العالم متغیر و کل متغیر حادث و این نظر منتج به حدوث عالم میشود یعنی العالم حادث و بعضی دیگری

عقلاً نظر دارند که "العالم مستغن من المؤثر کل ما هذا شأنه فهو قدیم
 و این نظر منتج به قدم عالم میشود یعنی عالم قدیم است و غیر مسبوق
 بالعدم است اگر نظر هردو گروه عقلاً حق شود نتیجه هردو نظر نیز حق
 میشود و عالم هم حادث میشود و هم قدیم پس اجتماع نقیضین لازم
 میشود که حدوث و قدم عالم است چونکه اجتماع نقیضین باطل است
 حقانیت هردو نظر نیز باطل است و همچنین بطلان هردو نظر نیز باطل است
 زیرا اگر هردو نظر باطل شود نتیجه هردو نظر نیز باطل میشود و عالم نه
 حادث میشود و نه قدیم و ارتفاع نقیضین لازم میشود که حدوث و قدم
 هردو از عالم مرتفع میشوند بناً معلوم شد که یکی از این دو نظر حق است
 که آن نظر اول است و نظر دوم باطل است و از بطلان نظر دوم ثابت شد که
 در نظر خطاً واقع میشود و اذا کان قد وقع الغلط فی فکر العقلاء فعلم من
 ذالک الخ: غرض مصنف (رح) ازین عبارت دفع یک اعتراض دیگر است
 اعتراض: توسط عبارات قبلی حاجت به علم منطقی ثابت نمیشود زیرا که
 علوم نظریه بواسطه نظر حاصل میشود و در نظر خطاً واقع نمیشود لیکن
 برای تحفظ آن خطاً حاجت به قانون نیست بلکه طبیعت انسانی ذهن
 را از خطاً حفاظت میکند زیرا که طبیعت انسانی خطاً و صحت نظر
 را معلوم میتواند بناً حاجت به علم منطقی نیست حاصل جواب: طبیعت
 انسانی ذهن را از خطاً نمی حفاظت نمیتواند زیرا که در فکر و نظر عقلاً خطاً
 واقع میشود با وجودیکه عقلاً دارای طبیعت انسانی اند پس دانسته
 شد که طبیعت انسانی صحت و خطائی فکر و نظر را معلوم
 نمیتواند و طبیعت انسانی برای فرق آوردن در میان حق و خطاً و صحت
 و فساد کافی نیست بناءً برای تحفظ ذهن از خطائی فکری و نظری
 ضرورت به یک قانون است که در آن طریقه کسب مجهولات از معلومات
 بواسطه فکر و نظریان شده باشد و آن قانون نیست مگر علم منطقی است.

حل لغات: فطرة: طبیعت قشر پوست لباب مغز - اما تسمیته بالمنطق فلناً

نیره: بدانکه علم منطق و علم میزان دودنام دارد (۱) علم منطق و علم میزان - اما وجه تسمیه علم منطق به منطق اینست که در لفظ منطق سه احتمال است احتمال اول اینکه منطق مصدر میمی بمعنای نطق است احتمال دوم اینکه منطق بفتح میم صیغه اسم ظرف بمعنای جانی نطق است احتمال سوم اینکه منطق بکسر میم صیغه اسم آله بمعنای آله نطق است و نطق بردو قسم است نطق ظاهری و نطق باطنی نطق ظاهری عبارتست از تکلم و نطق باطنی عبارتست از ادراک یعنی علم و علم منطق را ازین جهت منطق گفته میشود که این علم در نطق ظاهری و نطق باطنی تاثیر دارد اثر علم منطق در نطق ظاهری اینست که قادر به علم منطق بکدام اندازه که تکلم میکند غافل از علم منطق به آن طور و انداز تکلم نمیتواند و اثر علم منطق در نطق باطنی اینست که عالم به علم منطق اجناس فصول حقائق لوازم و خواص اشیاء را می شناسد مثلاً عالم به علم منطق میفهمد که جنس از برای انسان حیوان است و فصل از برای انسان ناطق است و حقیقت انسان حیوان ناطق است و خاصه از برای انسان ضاحک است و لازم از برای انسان کلیت است که انسان کلی برای افراد ماتحت خود میباشد بر خلاف کسیکه غافل از علم منطق باشد زیرا آنکس اجناس فصول، حقائق، خواص و لوازم را نمی شناسد -

اعتراض: عالم به علم منطق حقائق اشیاء را نمی شناسد زیرا که علم بر حقائق اشیاء مختص برای باری تعالی است و نفس ناطقه تنها خواص و لوازم اشیاء را می شناسد نه حقائق اشیاء را چنانکه ابوعلی ابن سینا در کتاب التعليقات چنین تصریح کرده است که "نحن لانعرف من الاشياء الا الخواص واللوازم ولا نعرف الفصول المقدمة لكل واحد منها"

جواب: حقائق اشیاء بردو قسم است قسم اول حقائق حقیقه که عبارتست از آن حقائق که در نفس الامر حقائق اشیاء اند و قسم دوم حقائق

اعتباریه که عبارتست از ان حقائق که مایان برای حقائق اشیاء اعتبار داده ایم که حیوان ناطق حقیقت از برای انسان است مختص برای واجب تعالی است حقائق حقیقیه است و مایان که میگوئیم عالم به علم منطق حقائق اشیاء را میداند مراد ما حقائق اعتباریه است و شک نیست که علم بر حقائق اعتباریه مختص برای واجب تعالی نیست بلکه نفس ناطقه نیز علم بر حقائق اعتباریه آورده میتواند و مراد شیخ ابوعلی ابن سیناء حقائق حقیقیه است. و اما تسمیته بالمیزان فلانه قسطاس للعقل یوزن

به الخ: و وجه تسمیه علم المنطق به علم میزان اینست که میزان در لغت ترازو را گفته میشود و علم منطق نیز ترازو بری عقل است و عقل توسط آن افکار صحیح را وزن میکند و همچنان عقل توسط علم منطق آن نقصان را که در افکار فاسده موجود است می شناسد و از جهت اینکه علم منطق ترازو برای عقل است علم منطق را علم آلی گفته میشود زیرا که علم منطق آله است از برای تمام علوم عموماً و آله است از برای علوم حکمیه که عبارتست از حکمت ریاضی و حکمت طبعی و حکمت الهی خصوصاً حل الالغات: قسطاس - ترازو - الکاسده - کوتاه - فائده: بدانکه مصنف (رح) در مقدمه کتاب سه غرض دارد غرض اول اثبات حاجت به علم منطق است که آن در سه مقدمه بیان شد که در مقدمه اول علم بر دو قسم شد قسم اول تصور و دوم قسم تصدیق و مقدمه اول را مصنف (رح) به این عبارت ذکر کرده است که وینقسم علی قسمین احد هما یقال له التصور و در مقدمه دوم هر یک از تصور و تصدیق به دو قسم شد قسم اول بدهی و قسم دوم نظری و این مقدمه بعبارت ذیل بیان شد که التصور و التصدیق قسمان بدهی حاصل بلانظر و در مقدمه سوم ثابت شد که همنظر خطا واقع میشود و این مقدمه را مصنف (رح) چنین بیان کرد که "ایاک وان تظن ان کل ترتیب یکون صواباً الخ" و غرض دوم مصنف ازین

مقدمه بیان تعریف علم منطق است و غرض سوم بیان موضوع علم منطق است و این دو غرض در عبارت بعدی بیان میگردد فائده: اعلم ان ارسطاطالیس الحکیم دون هذا العلم در علم منطق سه امام مشهورانند اول ارسطاطالیس که آنرا سطونیز گفته میشود و ارسطوبانی این علم است و به امر سکندر رومی ارسطو این علم را تدوین کرد و چونکه ارسطو مدون علم منطق است وی را معلم اول گفته میشود و ارسطو رئیس حکماء مشائیین بود و تهذیب علم منطق را بونصر فارابی بعد از ارسطو کرده است ازین جهت بونصر فارابی را معلم ثانی گفته میشود و بعد از آنکه کتاب های ارسطو را بونصر فارابی سوخته ضائع گردید الشیخ الرئيس ابوعلی ابن سینا مسائل علم منطق را تفصیل کرده است بنام ابن سینا را معلم ثالث گفته میشود - فصل ولعلک علمت مما تلون عليك فی بیان الحاجة الخ : بدانکه معنای لغوی منطق ۳ سه احتمال دارد احتمال اول منطق مصدر میمی بمعنای نطق احتمال دوم منطق بفتح میم صیغه اسم ظرف بمعنای جای نطق احتمال سوم منطق بکسر میم است و بنا بر احتمال سوم بکسر میم است و منطق در اصطلاح عباتست از "اللة قانونیة تعصم مراعاتها الذهن عن الخطاء فی الفکر" یعنی منطق یک علم آلی است که رعایت قوانین آن ذهن را از خطائی فکری نگاه میدارد و معنا اصطلاحی منطق تعریف علم منطق نیز است فائده: بیان کردن معانی چهار الفاظ که در تعریف علم منطق ذکر است ضروری است لفظ اول "آله" لفظ دوم قانون "لفظ سوم "ذهن" و لفظ چهارم فکر معنای لفظ چهارم که فکر است با تفصیل کامل بیان گشته است و هر چه لفظ اول که آله است عبارتست از آن واسطه که در میان فاعل و منفعل واقع شود و اثر فاعل را به منفعل برساند مثلاً منشار که اهره را گفته میشود واسطه است در میان فاعل که نجار است و منفعل که خشب یعنی چوب است و اثر فاعل "نگه" قطع است به منفعل میرساند و لفظ دوم که قانون است در لغت

الفتاح المحمومی کتابتون

مسطر کتاب را گفته میشود و در اصطلاح قانون عبارتست از "قاعدة کلیة تنطبق علی جمیع جزئیها یعنی واحکام جزئیاتها" یعنی قاعدة کلیة است که منطق بر همه جزئیات خود میباشد و احکام جزئیات موضوع قضیه نیز ازین قاعدة کلیة معلوم میشود مثلاً کل فاعل مرفوع لفظ فاعل موضوع و لفظ مرفوع محمول درین قضیه است و جزئیات این قاعدة کلیة زید مرفوع و عمرو مرفوع و غیر ذلک است و جزئیات موضوع این قاعدة کلیة زید در ضرب زید و لفظ عمرو در ضرب عمرو است و احکام این جزئیات مرفوعیت است و طریقه معلوم کردن احکام جزئیات اینست که صغری سهلة الحصول از نزد خود پیدا کرده شود و این قاعدة کلیة را بری آن کبری کرده شود و قیاس اقترانی به نمط شکل اول ساخته شود مثلاً صغری زید فی ضرب فاعل کبری: و کل فاعل مرفوع نتیجه: فزید مرفوع و لفظ سوم که ذهن است عبارتست از قوه عاقله و حواس خمسة که حس مشترک خیال، وهم، حافظه و قوه متصرفه است. فصل موضوع کل علم مایست فیہ عن عوارضه الذاتیة له الخ: غرض سوم مصنف (رح) درین مقدمه بیان موضوع علم منطق بود که الحال بیان میگردد باید بدانید که یکی موضوع العلم است که آن مطلق است و دیگر موضوع علم منطق است که آن مقید است و معرفت مقید موقوف بر معرفت مطلق میباشد بناءً مصنف (رح) در نخست تعریف موضوع العلم را بیان میکند و در مرتبه دوم تعریف موضوع علم منطق را بیان میکند و یک اعتراض معترض نیز دفعه شد که میگفت مصنف (رح) اشتغال به غیر مقصود کرده است که تعریف موضوع العلم است زیرا که مقصود درین مقام تعریف موضوع علم منطق است. حاصل الجواب: تعریف موضوع العلم اگرچه غیر مقصود بالذات است ولیکن معرفت موضوع علم منطق که مقصود بالذات است موقوف به معرفت

موضوع العلم است ازین جهت تعریف موضوع العلم مقصود بالعرض است و اشتغال مصنف (رح) به غیر مقصود نیست. تعریف موضوع العلم: موضوع العلم عبارتست از آن چیزی که در علم از عوارض ذاتیه آن بحث شود مثلاً بدن انسانی که موضوع علم الطب است زیرا که در علم طب بحث از عوارض ذاتیه بدن انسان کرده میشود که صحت و مرض است و یا مثلاً کلمه و کلام موضوع علم نحو است زیرا که در علم نحو بحث از عوارض ذاتیه کلمه و کلام میشود که اعراب و بناء و انصراف و غیر انصراف است. تفصیل المقام: بدانکه عوارض بر دو قسم است قسم اول عوارض ذاتیه و قسم دوم عوارض غریبه و هریک از عوارض ذاتیه و غریبه در خانه خود بر ۳ سه قسم است قسم اول عرض ذاتی آن عرضیست که عارض بالذات باشد بدون کدام واسطه مثلاً تعجب که عارض میشود بر انسان در وقت ادراک یک امر عجیب تعجب عارض میشود بالذات بر انسان بدون کدام واسطه قسم دوم عرض ذاتی آن عرضیست که عارض میشود بواسطه امر مساوی مثلاً ضحک که عارض میشود بر انسان بواسطه تعجب زیرا که ضحک اولاً وبالذات عارض میشود بر متعجب و بواسطه متعجب عارض میشود بر انسان و متعجب مساوی با انسان است زیرا که در میان انسان و متعجب نسبت مساوات است قسم سوم عرض ذاتی آن عرضیست که عارض میشود بواسطه جزئی مثلاً حرکت عارض میشود بر انسان بواسطه حیوان و حیوان جزء در حقیقت انسان است قسم اول عرض غریب آن عرضیست که عارض بواسطه امراعم باشد و امراعم داخل در ذات معروض نباشد مثلاً حرکت عارض میشود بر ابیض بواسطه حیوان زیرا که حرکت اولاً وبالذات عارض میشود بر حیوان و بعداً بواسطه جسم بر ابیض عارض میشود و حیوان اعم از ابیض است زیرا که در میان حیوان و ابیض نسبت

عموم و خصوص من وجه است قسم دوم عرض غریب آن عرضیست که عارض میشود بواسطه امر اخص مثلاً ضحک که عارض میشود بر حیوان بواسطه انسان و انسان اخص است از حیوان قسم سوم عرض غریب آن عرضیست که عارض میشود بواسطه امر مباین مثلاً حراره عارض میشود بر آب بواسطه آتش و آتش امر مباین با آب است زیرا که در میان آب و آتش نسبت تباین کلی است. موضوع علم منطق: موضوع علم منطق عبارتست از دوشی شیء اول آن معلومات تصویری که موصل باشد به مجهول تصویری یعنی آن معلومات تصویری که توسط آن علم به مجهول تصویری آورده شود مثلاً توسط حیوان که معلومات تصویری اند علم بر مجهول تصویری آورده شود که انسان است و شیء دوم آن معلومات تصدیقیه که بواسطه آن علم بر مجهول تصدیقی آورده شود مثلاً العالم متغیر و کل متغیر حادث که معلومات تصویری و تصدیقیه که توسط آنان علم بر مجهول تصویری و تصدیقی آورده شود موضوع علم منطق شده نمیتوانند و منطقیین از آن بحث نمی کنند مثلاً علم تصویری بر حراره و بروره و علم تصدیقی بر النار محترقه و الشمس مشرقه.

قائده: بدانکه آن معلومات تصویری را که موصل الی مجهول تصویری باشند معرف و قول شارح گفته میشود و آن معلومات تصدیقیه را که موصل به مجهول تصدیقی باشند حجت و دلیل گفته میشود یک اعتراض موهومه درین مقام دفع شد و اعتراض این بود که عبارت مصنف (رح) مخالف عبارت قوم است زیرا که قوم میگویند موضوع علم منطق معرف و حجت است حاصل جواب اینکه در میان عبارت مصنف (رح) و قوم هیچ تناقض نیست زیرا مصنف (رح) میگوید موضوع علم منطق معلومات تصویری و معلومات تصدیقیه است و قوم میگوید معرف و حجت است و شك نیست که معرف عبارت از معلومات تصویری و حجت عبارت

از معلومات تصدیقه است بناً هیچ تعارض در میان موجود نیست. قائده: اعلم ان لكل علم وضاعة الخ: مصنف (رح) میگوید که برای هر علم وضاعت ضرور غرض و غایه میباشد زیرا علم که غرض و غایه نداشته باشد طلب آن عبث میگردد و کوشش در آن علم لغو میباشد بناً ضروری است که برای هر علم وضاعة غرض و غایه باشد و آن غرض و غایه مقدم بر علم باشد به اعتبار تصور و مؤخر میباشد در وجود خارجی و غرض علم منطبق تحفظ ذهن از خطا فکری است زیرا آنکسی که قواعد منطقی را رعایت بکند از خطائی که در ترتیب امور معلومه میشود محفوظ می ماند قائده بدانکه در میان غرض و غایه نسبت عموم و خصوص مطلق است غرض اخص مطلق است زیرا که غرض عبارتست از آن فائده که مرتب بر فعل باشد و باعث بر فاعل باشد در صدور فعل و غایه اعم مطلق است زیرا که غایه عبارتست از آن فائده که مرتب بر فعل باشد برابر است که در صدور فعل باعث باشد یا نباشد. قائده: بدانکه در میان علم وضاعت یا نسبت مساوات و یا نسبت تباین کلی است و یا نسبت عموم و خصوص مطلق است اگر علم وضاعت هر دو بیک معنی شوند زیرا که وضاعت نیز مجازاً بمعنای علم می آید پس نسبت در میان علم وضاعت مساوات میشود و اگر وضاعت عبارت شود از آن علم که بر کیفیت عمل آمده باشد و مقصود از علم عمل باشد و این معنای حقیقی وضاعت نیز است و علم عبارت شود از آن ادراک که متعلق به کیفیت نباشد و مقصود از آن علم باشد نه عمل پس در میان علم وضاعت نسبت تباین کلی است و اگر علم عام شود و عبارت شود از ادراک که حاصل میشود برابر است که مقصود از آن علم علم باشد یا عمل وضاعت بمعنای حقیقی خود گرفته شود درین صورت در میان علم وضاعت نسبت عموم و خصوص مطلق است علم اعم مطلق وضاعت اخص مطلق میشود قائده: بدانکه

مصنف (رح) درین مقدمه ظاهر اچهار غرض ذکر کرد که غرض اول اثبات حاجت الی المنطق بود و غرض دوم بیان تعریف علم منطق بود و غرض سوم بیان موضوع علم منطق بود و غرض چهارم بیان غرض و غایه علم منطق بود ولیکن فی الحقیقه درین مقام ۳ سه غرض است زیرا که غرض اول که بیان اثبات حاجت بود و غرض چهارم که بیان غرض و غایه علم منطق در خانه خود متحد و یک اند زیرا که توسط بیان احدهما آخرین معلوم میشود فصل لاشغل للمنطقی من حیث ان منطقی یبحث الخ: هرگاه مصنف (رح) فارغ شد از مقدمه الکتاب شروع کرد در بحث دلالت و الفاظ و بحث دلالت را مقدم بر بحث الفاظ کرد و غرض مصنف (رح) درین فصل دفع ۲ ادوا اعتراض است اعتراض اول چونکه موضوع علم منطق معرف و جحت است مقصود بالبحث نیز معرف و جحت است و معرف و جحت از قبیل معانی است زیرا که معنای حیوان ناطق معرف از بری انسان است نه لفظ حیوان ناطق و همچنان معنای العالم متغیر و کل متغیر حادث جحت از بری العالم حادث است نه لفظ العالم متغیر و کل متغیر حادث بنا مقصود درین مقام بحث معانی است نه الفاظ و دلالت پس بحث از الفاظ و دلالت اشتغال به غیر مقصود است جواب: منطقی از حیثیت که مسائل منطقیه را بیان میکند بحث از الفاظ و دلالت نمی کند زیرا مقصود منطقی بیان معانی است نه الفاظ و دلالت ولیکن الفاظ موقوف علیه از برای افاده و استفاده معانی است و افاده و استفاده معانی موقوف بر الفاظ است و الفاظ موقوف است بر دلالت و دلالت موقوف علیه از برای الفاظ است حاصل اینکه معانی مقصود بالذات است و الفاظ که موقوف علیه بالذات از برای افاده و استفاده معانی است مقصود بالعرض است و دلالت موقوف علیه بالعرض است از برای افاده و استفاده معانی پس الفاظ و دلالت اگرچه مقصود بالذات نیستند ولیکن مقصود بالعرض اند ازین جهت منطقیین از الفاظ و دلالت

بحث میکنند. اعتراض دوم: هرگاه الفاظ و دلالت هر دو مقصد بالعرض بوده اند بحث دلالت چرا مقدم کرده شد بر بحث الفاظ جواب: چونکه الفاظ در افاده و استفاده از معانی موقوف بر دلالت است و دلالت موقوف علیه است و موقوف علیه طبعاً بر موقوف مقدم میباشد مصنف (رح) در وضع و ذکر نیز مقدم کرد تا وضع موافق طبع شود. فصل فی الدلالة

الدلالة لغة هو الارشاد اى راه الخ: درین مقام سه تحقیق است تحقیق اول در معنای لغوی دلالت و تحقیق دوم در معنای اصطلاحی دلالت و تحقیق سوم در تقسیم دلالت. تحقیق اول در معنای لغوی دلالت: دلالت در لغت ارشاد یعنی راه نمودن را گفته میشود در میان دلالت و هدایت به اعتبار معنای لغوی مترادف است زیرا که هدایت نیز در لغت راه نمودن را گفته میشود و مترادف عبارتست از الفاظ متعدده که معنای واحده داشته باشند و در میان دلالت و هدایت به اعتبار معنای اصطلاحی تباین است زیرا که دلالت در اصطلاح عبارتست از كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ آخر و هدایت بنزد معتزله در اصطلاح عبارتست از "ايصال الى المطلوب وبزواهل سنت عبارتست از "الدالة على ما يوصل الى المطلوب" و تباین عبارتست از اینکه هر لفظ جدا معنی داشته باشد. تحقیق دوم در معنای اصطلاحی دلالت: دلالت در اصطلاح عبارتست از "كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بالشئ آخر" یعنی بودن شئی از حیثیت که لازم شود از علم آوردن به آن شئی علم به شئی آخر یعنی از علم آوردن نفس ناطقه بر شئی اول لازم شود علم بر شئی دوم شئی اول را دال گفته میشود و شئی دوم را مدلول مثلاً دخان دلالت بر وجود نار میکند پس از علم آوردن بر دخان لازم میشود علم بر شئی آخر که نار است دخان را دال و نار را مدلول گفته میشود. فائده: بدانکه در دلالت دو علم میباشد یکی علم بردال و دوم علم بر مدلول و در هر دو علم سه صورت

است صورت اول اینکه علم بردال هم یقینی باشد و علم برمدلول هم یقینی باشد مثلاً علم بوجود دخان و علم بوجود نار دخان دال و نارمدلول است و در وقت رؤیت دخان علم یقینی بردخان و نار حاصل میشود و صورت دوم اینکه بوجود دال علم یقینی و بوجود مدلول علم ظنی حاصل شود مثلاً در وقت رؤیت ابر علم یقینی بوجود ابر که دال است حاصل میشود و برمطر که مدلول است علم ظنی حاصل میشود و صورت سوم اینکه بردال و مدلول هر دو علم ظنی حاصل شود مثلاً در وقت رؤیت دخان بوجود سحاب که دال است علم ظنی حاصل میشود و بر وجود مطر که مدلول است نیز علم ظنی حاصل میشود. تحقیق سوم در بیان اقسام دلالت: دلالت بردو قسم است قسم اول دلالت لفظی و قسم دوم دلالت غیر لفظی دلالت لفظی عبارتست از آن دلالت که دال لفظ باشد مثلاً دلالت زید بر معنای خود دال لفظ است که زید است و دلالت غیر لفظی عبارتست از آن دلالت که دال غیر لفظ باشد مثلاً دلالت دخان بر نار دخان که دال است غیر لفظ است و دلالت لفظی در خانه خود بر ۳ سه قسم است قسم اول دلالت لفظی وضعی قسم دوم دلالت لفظی طبیعی قسم سوم دلالت لفظی طبیعی قسم سوم دلالت لفظی عقلی و دلالت غیر لفظی نیز بر ۳ سه قسم است قسم اول دلالت غیر لفظی وضعی قسم دوم دلالت غیر لفظی عقلی حاصل اینک مجموع اقسام دلالت شش قسم است اول که دلالت لفظی وضعی است عبارتست از دلالت که دال لفظ باشد و دلالت دال برمدلول بسبب وضع واضح باشد یعنی واضح دال را بری مدلول وضع کرده باشد مثلاً دلالت لفظ زید بر مسمای خود که حیوان ناطق مع هذا الشخص است لفظ زید که دال است دلالت بر مسمای خود میکند بسبب اینکه واضح لفظ زید را وضع برای مسمای زید کرده است که حیوان ناطق مع هذا الشخص است. وجه تسمیة دلالت لفظی وضعی: دلالت لفظی وضعی را دلالت لفظی میگویند زیرا که دال لفظ

است و وضعی میگویند زیرا که دلالت دال بر مدلول بسبب وضع واضح است قسم دوم که دلالت طبیعی است عبارتست از آن دلالت که دال لفظ باشد و دلالت دال بر مدلول بسبب تقاضای طبیعت باشد مثلاً ح که دلالت بر وجع صدر میکند در مثال مذکور ح دال و وجع صدر مدلول است و دلالت دال بر مدلول بسبب تقاضای طبیعت است زیرا که طبیعت انسان در وقت عارض شدن درد سینه محتاج به خارج کردن لفظ ح میشود و وجه تسمیه دلالت لفظی طبیعی: دلالت لفظی طبیعی را لفظی میگویند زیرا که دال لفظ است و طبیعی میگویند زیرا که دلالت دال بر مدلول بسبب تقاضای طبیعت است. فائده: بدانکه ح یا بضم همزه و سکون حاء مهمله است و یا بفتح همزه و سکون حاء مهمله است قسم سوم که دلالت لفظی عقلی است عبارتست از دلالت که دال لفظ باشد و دلالت دال بر مدلول بسبب تقاضای عقل باشد مثلاً دلالت لفظ دیز که مقلوب زید است چون مسموع من وراء الجدار باشد بر وجود لفظ دال لفظ دیز و مدلول وجود لفظ است و دال دلالت میکند بر مدلول بسبب عقل زیرا که عقل میگوید دیز یک اثر است و برای هر اثر وجود مؤثر ضروری است و مؤثر نیست مگر لفظ است و وجه تسمیه دلالت لفظی عقلی: دلالت لفظی عقلی را لفظی میگویند زیرا که دال لفظ است و عقلی میگویند زیرا که دلالت دال بر مدلول خود بسبب تقاضای عقل است قسم چهارم دلالت غیر لفظی وضعی عبارتست از دلالت که دال غیر لفظ باشد و دلالت دال بر مدلول خود بسبب وضع واضح باشد مثلاً دلالت دوال اربعه بر مدلولات خود دوال اربعه عبارتست از عقود نصب، اشارات و نقوش عقود دلالت میکند بر حساب نصب دلالت میکند بر آن مدلول که نصب برای آن وضع شده باشد و اشاره و عقود نیز بر مدلولات خود دلالت میکند و دال جمع دال است و دال دلالت کننده را میگویند و دوال اربعه نیز بر مدلولات خود دلالت میکنند و وجه تسمیه دلالت غیر لفظی وضعی

دلالست غیر لفظی میگویند زیرا که دال غیر لفظ است و وضعی میگویند زیرا که دلالت دال بر مدلول خود بسبب وضع واضح است قسم پنجم دلالت غیر لفظی طبعی عبارتست از دلالت که دال غیر لفظ باشد و دلالت دال بر مدلول خود بسبب تقاضای طبعیت باشد مثلاً دلالت صهییل الفرس بر طلب ماء و کلاً صهییل الفرس یعنی آواز اسپ دال است و ماء و کلاً مدلول است و دال غیر لفظ است زیرا که آواز اسپ را لفظ گفته نمیشود و دلالت صهییل الفرس بر طلب ماء و کلاً بسبب تقاضای طبعیت است زیرا که طبعیت فرس در وقت طلب ماء و کلاً محتاج به خارج کردن صهییل الفرس میشود و وجه تسمیه دلالت غیر لفظی طبعی: دلالت غیر لفظی میگویند زیرا که دال غیر لفظ است و طبعی میگویند زیرا که دلالت دال بر مدلول بسبب تقاضای طبعیت است قسم ششم دلالت غیر لفظی عقلی آن دلالت است که دال غیر لفظ باشد و دلالت دال بر مدلول خود بسبب تقاضای عقل باشد مثلاً دلالت دخان بر وجود نار دخان دال است و غیر لفظ است و دلالت دخان بر نار بسبب تقاضای عقل است زیرا عقل حکم میکند که دخان یک اثر است و برای هر اثر لابدی از مؤثر است و مؤثر از برای دخان نار است. وجه تسمیه دلالت غیر لفظی عقلی: دلالت غیر لفظی میگویند زیرا که دال غیر لفظ است و عقلی میگویند زیرا که دلالت بسبب تقاضای عقل است. فائده: بدانکه وجه حصر دلالت در شش اقسام اینست که دال خالی نیست یا لفظ است و یا غیر لفظ است اگر لفظ باشد خالی نیست که دلالت دال بر مدلول خود بسبب وضع است یا بسبب طبع و یا بسبب عقل است قسم اول دلالت لفظی وضعی و قسم دوم دلالت لفظی طبعی و قسم سوم دلالت لفظی عقلی و اگر دال غیر لفظ باشد خالی نیست که دلالت دال بسبب وضع است یا بسبب طبع و یا بسبب عقل است قسم اول دلالت لفظی وضعی و قسم دوم دلالت لفظی طبعی و قسم سوم دلالت لفظی عقلی و اگر دال غیر لفظ باشد خالی نیست که دلالت دال

بسیب وضع است یا بسبب طبع و یا بسبب عقل است قسم اول دلالت غیر لفظی وضعی و قسم دوم دلالت غیر لفظی طبعی و قسم سوم دلالت غیر لفظی عقلی - فهمده ست دلالات و المنطقى الخ : غرض مصنف (رح) ازین عبارت دفع یک اعتراض است اعتراض : چونکه دلالت برشش قسم بوده است باید منطقیین در صدر کتاب های منطق از هرشش قسم دلالت بحث کنند حالانکه منطقیین تنها از یک قسم دلالت بحث میکنند که دلالت لفظی وضعی است و این ترجیح بلامرجح است جواب : افاده و استفاده معانی بواسطه دلالت لفظی وضعی به سهولت حاصل میشود برخلاف دیگر اقسام دلالت زیرا که افاده و استفاده توسط دیگر اقسام دلالت به صعوبت حاصل میشود پس بحث کردن تنها از دلالت لفظی وضعی ترجیح بلامرجح نیست بلکه ترجیح مع المرجح است - فصل یبغى ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية الخ : دلالت لفظی وضعی هم در علوم معتبر است و هم در محاورات معتبر است زیرا که دلالت لفظی وضعی هم در علوم و هم در محاورات مستعمل است برخلاف متباقی اقسام دلالت زیرا که متباقی اقسام دلالت در علوم قطعاً مستعمل نیست و در محاورات به طریقه قلت مستعمل میشود - اقسام دلالت لفظی وضعی : دلالت لفظی وضعی بر ۳ سه قسم است اول دلالت مطابقی دوم دلالت تضمنی سوم دلالت التزامی دلالت مطابقی عبارتست از اینکه لفظ بر تمام معنای موضوع له خود دلالت بکند مثلاً دلالت لفظ انسان بر حیوان ناطق دلالت مطابقی است زیرا که لفظ انسان برای حیوان ناطق وضع شده است و حیوان ناطق تمام معنای موضوع له از برای انسان است - وجه تسمیه دلالت مطابقی : مطابقی منسوب بسوی مطابقت است و مطابقت بمعنای موافقت است و در دلالت مطابقی چونکه لفظ بر تمام معنای موضوع له دلالت میکند گویا لفظ موافق معنای خود است و دلالت تضمنی عبارتست از اینکه لفظ بر جز معنای موضوع له دلالت

بکند مثلاً دلالت لفظ انسان بر حیوان فقط دلالت تضمنی است زیرا که حیوان فقط جز معنای موضوع له از برای انسان است. وجه تسمیة دلالت تضمنی: تضمنی منسوب بسوی تضمن است و تضمن بمعنای یک چیزی را در بر گرفتن است و در دلالت تضمنی نیز لفظ به کدام معنای که دلالت میکند آن معنی در ضمن معنای موضوع له موجود است دلالت التزامی عبارتست از اینکه لفظ بر معنای دلالت بکند که خارج از معنای موضوع له باشد و لکن لازم به همراهی معنای موضوع له باشد مثلاً دلالت عمی بر بصر معنای موضوع له از برای عمی عدم البصر است و بصر خارج از معنای موضوع له عمی است ولیکن لازم به همراهی معنای موضوع له است زیرا که هر گاه عدم البصر تصور کرده شود بصر خود بخود در ذهن میآید پس دلالت لفظ عمی بر عدم البصر مطابقی است و بر بصر التزامی است و لازم عبارتست از انتقال ذهن از ملزوم که درین مقام معنای موضوع له از برای عمی است بطرف لازم که بصر است. وجه تسمیة دلالت التزامی: در دلالت التزامی دلالت لفظ برخارج معنای موضوع له از جهت لزوم معنای خارجی با معنای موضوع له است بر مثال دلالت التزامی یک اعتراض وارد است اعتراض: دلالت لفظ عمی بر بصر دلالت التزامی نیست بلکه دلالت تضمنی است زیرا که بصر خارج معنای موضوع له نیست بلکه داخل در معنای موضوع له است و جزء از برای معنی موضوع له است زیرا که معنای موضوع له از برای عمی عدم البصر است گویا عدم و بصر معنای لفظ عمی است. جواب: معنای موضوع له از برای عمی لفظ عدم است ولیکن نه مطلق عدم بلکه عدم که مضاف بسوی بصر است یعنی عدم البصر گویا که معنای موضوع له از برای عمی تنها عدم است که مقید بقید بصر است و بصر قید خارجی است زیرا که مضاف الیه است و مضاف الیه قید خارجی میباشد ثابت شد که دلالت لفظ عمی بر بصر دلالت التزامی است. قائده: بدانکه

در میان معنای موضوع له از برای لفظ و معنای خارجی لفظ حتماً یک
علاقه می باشد که بواسطه آن علاقه معنای موضوع له ملزوم
بگردد و معنای خارجی لازم آن بگردد ازین که اگر در میان معنای موضوع
له و معنای خارجی علاقه نباشد لفظ بر معنای خارجی دلالت کرده
نمی تواند زیرا که لفظ بر هر معنای خارجی دلالت نمی تواند بلکه ضرورت به
علاقه دارد و علاقه عبارتست از امر که بواسطه آن مصاحبت و آشنائی
در میان دوشی بیاید در تصور و علاقه بر دو قسم است قسم اول علاقه
عقلیه و قسم دوم علاقه عرفیه علاقه عقلیه عبارتست از اینکه عقل
تصور ملزوم را بدون تصور لازم محال بداند مثلاً اربعه و زوجیت اربعه
ملزوم و زوجیت لازم است و عقل تصور اربعه را بدون تصور زوجیت محال
میداند و هرگاه اربعه متصور شود زوجیت
خود بخود متصور می گردد و علاقه عرفیه عبارتست از اینکه تلاقی یعنی
پیوست بودن دوشی بیکی دیگر در عرف و عادات مشهور شده
باشد مثلاً جود که لازم به همراهی حاتم الطائی است حاتم الطائی ملزوم
و جود لازم وی است و در عرف و عادت لزوم حاتم الطائی
باجود مشهور است زیرا هرگاه حاتم تصور کرده شود ذهن انتقال به
جود میکند اگرچه انفکاک در میان حاتم الطائی وجود ممکن است فصل
الدلالة التضمنية والالتزامية الخ: درین مقام ۳مه دعوی است دعوی اول
اینکه دلالت تضمنی و التزامی ملزوم است و دلالت مطابقی لازم است
یعنی در هر جای که دلالت تضمنی و التزامی بیاید دلالت مطابقی
نیز می آید دعوی دوم اینکه دلالت تضمنی و التزامی لازم باد دلالت مطابقی
نیست بلکه دریک جای دلالت مطابقی می باشد و دلالت تضمنی و التزامی
نمی باشد دعوی سوم اینکه در میان دلالت تضمنی و دلالت التزامی لزوم
نیست بلکه احدهما بدون الآخر موجود میشود دعوی اول و دوم را مصنف
(رح) با دلایل خود صراحة ذکر کرده است و دعوی سوم را مصنف

(رح) اگرچه صراحة ذکر نکرده است ولیکن ضمناً از عبارت مصنف (رح) دانسته میشود دلیل دعوی اول را که مصنف (رح) ذکر کرده است اینست که دلالت تضمینی والتزامی تابع از برای دلالت مطابقی است و دلالت مطابقی متبوع است و تابع بدون متبوع موجود نمیشود بناً دلالت تضمینی والتزامی نیز بدون دلالت مطابقی موجود نمیشود و دلیل تابع بودن دلالت تضمینی اینست که دلالت مطابقی عبارتست از دلالت لفظ بر کل معنای موضوع له دلالت تضمینی عبارتست از دلالت لفظ بر جز معنای موضوع له و جز بمعنای موضوع له بدون کل معنای موضوع له متصور نیست پس هر جای که لفظ دلالت بر جز معنای موضوع له بکند ضرورت دلالت بر کل معنای موضوع له میکند معلوم شد که دلالت تضمینی تابع و دلالت مطابقی متبوع است و دلیل تابع بودن دلالت التزامی اینست که دلالت مطابقی عبارتست از دلالت لفظ بر کل معنای موضوع له و دلالت التزامی عبارتست از دلالت لفظ بر معنای خارجی که لازم باشد با معنای موضوع له و معنای خارجی لازمی در آن وقت تصور کرده میشود که کل معنای موضوع له موجود باشد هرگاه لفظ بر خارج معنی دلالت بکند که لازم است بر معنای موضوع له نیز دلالت میکند که ملزوم است زیرا که وجود لازم بدون وجود ملزوم متصور نمیشود معلوم شد که دلالت مطابقی متبوع است و دلالت التزامی تابع است و دعوی اول ثابت شد که دلالت مطابقی لازم با دلالت تضمینی والتزامی است و دعوی دوم این بود که دلالت تضمینی والتزامی لازم با دلالت مطابقی نیست و حاصل دلیل مصنف (رح) برای این دعوی اینست که امکان دارد که یک لفظ در کلام عرب موجود شود که از برای معنای بسیط وضع شده باشد که آن معنای بسیط نه جزء داشته باشد و نه لازم دلالت لفظ بر اینچنین معنای بسیط دلالت مطابقی است و درین صورت دلالت تضمینی وجود ندارد زیرا که معنی جز ندارد و دعوی سوم این بود که در میان دلالت تضمینی والتزامی لزوم نیست و حاصل دلیل که این

دعوی را ثابت میکنند اینست که جائز است در لسان عربی یک لفظ وضع برای یک معنی شده باشد و آن معنی جزء داشته باشد ولیکن لازم نداشته باشد درین صورت دلالت لفظ بر کل معنای موضوع له مطابقی است و بر جزء معنای موضوع له تضمنی است و دلالت التزامی موجود نیست زیرا که معنی لازم ندارد پس دلالت تضمنی بدون دلالت التزامی موجود شد و جائز است که در لسان عربی یک لفظ برای معنای بسیطه وضع شود و آن معنای بسیطه لازم داشته باشد درین صورت دلالت لفظ بر معنای بسیطه مطابقی است و بر لازم معنی التزامی است و دلالت تضمنی موجود نمیشود زیرا که معنای بسیطه جزء ندارد ثابت شد که دلالت التزامی بدون دلالت تضمنی موجود میشود. فان قلت لا نسلم ان یوجد معنی لا لا لم له فان لكل معنی لا زماً لیه و اقله ان لیس غیره الخ

امام فخرالدین رازی بر شق ثانی دعوی ثانی اعتراض میکنند دعوی ثانی این بود که دلالت تضمنی و دلالت التزامی لازمی با دلالت مطابقی نیست شق اول این دعوی اینست که دلالت تضمنی لازم با دلالت مطابقی نیست و برین شق اعتراض وارد نیست و شق دوم دعوی اینست که دلالت التزامی لازم با دلالت مطابقی نیست و اعتراض امام فخرالدین رازی (رح) بر این شق وارد است اعتراض قبول نیست که دلالت التزامی لازم با دلالت مطابقی نباشد بلکه دلالت التزامی لازم با دلالت مطابقی است زیرا برای هر معنی لازم ضرور میباشند برابر است که معنی بسیطه باشد یا مرکب زیرا با هر معنی این قدر ضرور لازم است که "انه لیس غیره" یعنی این معنی است غیر این معنی نیست دلالت لفظ بر معنای خود مطابقی میشود و بر "انه لیس غیره" التزامی میشود جواب مصنف (رح) مراد ما در دلالت التزامی لازم بین بمعنی الاخص است و لازم بین بمعنی الاخص آن لازم است که هر گاه تصور ملزوم شود تصور لازم خوب خود شود ما میگوئیم که دلالت التزامی عبارت ازینست که لفظ

دلالت کند بر لازم معنای موضوع له و آن لازم لازم بین بمعنی الاخص باشد و جائز است هر آن معنای موضوع له که لازم بین بمعنی الاخص نداشته باشد دلالت لفظ بر آن معنی مطابقی باشد بدون دلالت التزامی و "انه لیس غیره" که با هر معنی لازم است لازم بین بمعنی الاخص نیست زیرا که بسا اوقات ما تصور میکنیم معنای موضوع له از برای یک لفظ را و معنای صرف غیر در ذهن مانمی آید زیرا که معنای غیر کم است از انه لیس غیره ثابت شد که دلالت لفظ بر انه لیس غیره التزامی نیست. فصل
اللفظ السدال امام فرد و امام ركب فالفرد ما لا يقصد الخ هرگاه مصنف (رح) از بحث دلالت فارغ شد شروع در بحث الفاظ کرد درین مقام ۳ سه تحقیق است تحقیق اول در تقسیم لفظ به مفرد مرکب تحقیق دوم در آن قیود که در مفهوم مرکب معتبر است تحقیق سوم در تقسیم مفرد به اقسام خمس - تحقیق اول در تقسیم لفظ به مفرد و مرکب بدانکه لفظیکه وضع برای معنی^۱ شده باشد بر دو قسم است قسم اول مفرد و قسم دوم مرکب و لفظ مهمله که عبارتست از لفظیکه وضع برای معنی نشده باشد مثل دیز و جسق تقسیم به مفرد و مرکب نمیشود لفظ مفرد عبارتست از آن لفظ که جزء اش دلالت بر جزء معنی نکند ازین حیث که آن جزء جزء معنای مقصودی باشد و دلالت جزء لفظ بر جزء معنی^۱ مقصود باشد مثلاً زید یک لفظ است که داری ۳ سه اجزاء است ز، ی، د و معنای زید که حیوان ناطق مع تشخیص است نیز ۳ سه اجزاء دارد حیوان ناطق تشخیص و جزء لفظ دلالت بر جزء معنی^۱ نمیکند و لفظ مرکب عبارتست از آن لفظ که جزء اش دلالت بر جزء معنی^۱ بکند ازین حیث که آن جزء جزء معنای مقصود باشد و دلالت جزء لفظ بر جزء معنی^۱ مقصود نیز باشد مثلاً رامی السهم این لفظ دو جزء دارد جزء اول رامی و جزء دوم سهم و معنای رامی ذات من له الرمی است و معنای سهم جسم معین است و مجموعه هر دو معنی^۱ معنای رامی السهم است و همان معنی

مقصود در لفظ رامی اسیم است ثابت شد کہ جز، لفظ دلالت بر جزء معنای مقصود کرد و دلالت جز، لفظ بر جزء معنی مقصود نیز است زیرا مقصود متکلم اینست کہ رامی یک جز، لفظ است دلالت بر یک جز، معنی یکند و سهم کہ دیگر جز، لفظ است دلالت بر دیگر جز، معنی یکند۔ تحقیق دوم در قیود کہ در مفهوم مرکب معتبر است: در مفهوم مرکب پنج قیود معتبر است قید اول اینکه لفظ جز، داشته باشد قید دوم اینکه معنی جز، داشته باشد قید سوم اینکه جز، لفظ دلالت بر جزء معنی یکند قید چهارم اینکه آن جز، جزء معنای مقصودی باشد قید پنجم اینکه دلالت جز، لفظ بر جزء معنی مقصود باشد و ہر پنج قید در زید قائم متحقق است بناءً زید قائم مرکب است و ہر لفظیکہ در ان این پنجم قید متحقق شود مرکب می باشد و اگر ہمہ این قیود و یا بعض این قیود در یک لفظ متنفی شود آن لفظ مفرد می شود نہ مرکب۔ تحقیق سوم در تقسیم مفرد: مفرد بر پنج قسم است قسم اول مفرد آن لفظ کہ جز، نداشته باشد مثلاً حمزۃ استفہام قسم دوم مفرد آنست کہ معنی جز، نداشته باشد مثلاً لفظ اللہ معنای اللہ واجب تعالی است و واجب تعالی اجزا ندارد زیرا کہ واجب تعالی بسیط است و منزہ از ترکیب است قسم سوم مفرد آنست کہ لفظ و معنی ہر دو جز، داشته باشند ولیکن جز، لفظ دلالت بر جزء معنی نکند مثلاً لفظ زید کہ معنای آن حیوان ناطق مع التّشخص است لفظ زید جز، دارد کہ ز، ی، د است و معنای زید نیز جز، دارد کہ حیوان، ناطق تشخص است ولیکن جز، لفظ دلالت بر جزء معنی نمی کند قسم چهارم مفرد آنست کہ لفظ و معنی ہر دو جز، داشته باشند و جز، لفظ بر جزء معنای غیر مقصود دلالت یکند و بر جزء معنای مقصود دلالت نکند مثلاً لفظ عبد اللہ کہ علم از برای یک شخص انسانی باشد در حالت علمیت برای عبد اللہ دوم معنی است یکی معنای اضافی و دوم معنای علمی معنای اضافی عبد اللہ اینست

که عبد بنده را والله واجب تعالی واجب تعالی را گفته میشود و معنای علمی عبدالله حیوان ناطق مع هذا الشخص است و معنای اضافی عبدالله معنای غیر مقصوده است و معنای علمی معنای مقصود است جز لفظ عبدالله دلالت بر جز معنای غیر مقصود میکند زیرا که عبدالله بر عابد میکند والله دلالت بر واجب تعالی میکند ولیکن جز لفظ عبدالله دلالت بر جز معنای مقصود نمیکند مثلاً لفظ عبد بر حیوان دلالت نمیتواند و لفظ الله بر ناطق دلالت نمیتواند قسم پنجم مفرد آنست که لفظ ومعنی هر دو جزء داشته باشند و جزء لفظ دلالت بر جزء معنای مقصوده بکند ولیکن جزء لفظ بر جزء معنی مقصود نباشد مثلاً حیوان ناطق که علم از برای یک شخص انسان باشد معنای حیوان ناطق درین حالت حیوان ناطق مع هذا الشخص است و این معنی مقصود نیز است و جزء لفظ دلالت بر جزء معنای مقصوده نیز میکند زیرا که لفظ حیوان دلالت بر حیوانیت و لفظ ناطق دلالت بر ناطقیّت میکند ولیکن دلالت جزء لفظ بر جزء معنی مقصود نیست بلکه غیر مقصود است زیرا که مقصود متکلم دلالت مجموع لفظ بر مجموع معنی است فائده: بدانکه عبدالله و حیوان ناطق در حالت علمیت مفرد است و در حالت غیر علمیت مرکب است. ثم

المفرد علی انحاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلاً الخ: لفظ مفرد بر ۳ سه قسم است قسم اول اسم قسم دوم کلمه قسم سوم اداه اسم عبارتست از ان لفظ مفردة که به اعتبار مفهومیت مستقل باشد یعنی در فهم معنای خود محتاج به ضم و ضمیمه نباشد بلکه بدون ضم و ضمیمه غیر دلالت بر معنای خود بکند مثلاً لفظ زید زید اسم است و معنای زید حیوان ناطق مع هذا الشخص است و لفظ زید بر معنای خود دلالت میکند بدون ضم و ضمیمه غیر و لفظ زید در فهم معنای خود مستقل است کلمه عبارتست از لفظ مفردة که در فهم معنای خود مستقل باشد و معنای آن مقترن بر یکی از ازمینه ثلاثة باشد و معنای اقتران اینست که هر گاه معنای کلمه

در ذهن بیاید یک زمانه نیز بآن در ذهن بیاید مثلاً ضَرْبَ ضرب کلمه است و مستقل به اعتبار مفهومیت است و معنای آن مقترن بر یکی از ازمَنه ثلاثه است زیرا هرگاه معنای ضَرْبَ در ذهن بیاید زمانه ماضی نیز در ذهن می آید کلمه را در اصطلاح اهل میزان کلمه گفته میشود و در اصطلاح اهل عربیت که نحاۃ است فعل گفته میشود و اداء عبارتست از لفظ مفردۀ که به اعتبار مفهومیت مستقل نباشد بلکه در فهم معنای خود محتاج به ضم و ضمیمه غیر باشد مثلاً لفظ من که معنای آن ابتداء است و لفظ من به اعتبار ذات خود دلالت بر ابتداء نمی تواند. وجه حصر مفرد بر اقسام ثلاثه: مفرد خالی نیست یا مستقل به اعتبار مفهومیت میباشد و یا غیر مستقل به اعتبار مفهومیت میباشد اگر غیر مستقل باشد آن مفرد را اداء گفته میشود در عرف و اصطلاح اهل میزان و حرف گفته میشود در اصطلاح اهل نحو و اگر مفرد مستقل باشد باز خالی نیست که معنای آن مقترن بر یکی از ازمَنه ثلاثه میباشد و یا مقترن نمیشود اگر مقترن نباشد آن مفرد را اسم گفته میشود و اگر معنی مقترن مفرد را کلمه در نزد اهل میزان و فعل در نزد نحاۃ گفته میشود. فائده: بدانکه لفظ "هذا" که در عبارت مصنف (رح) ذکر است معنای آن مسائل قبلی را بگیر و با خود حفظ کن است و غرض مصنف (رح) از آوردن لفظ "هذا" وصیت بر محافظت بحث سابقه است و در ترکیب هذا دو احتمال است احتمال اول اینکه "هـ" در هذا حرف تنبیه است و ذا اسم اشاره است و مجموعه هذا منصوب محلاً مفعول به از برای فعل مقدراست که خداست و احتمال دوم اینکه "هـ" در هذا اسم فعل بمعنای امر حاضر است و ذا اسم اشاره منصوب محلاً مفعول به از برای "هـ" اسم فعل است و هذا که در عبارت بعدی بیاید بر همین هذا قیاس کرده شود. فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل

المیزان الخ: غرض مصنف (رح) درین فصل دفع یک توهم است متوهم میگوید در میان کلمه اهل میزان و فعل نحاة نسبت مساوات است زیرا کلمه آن مفرد است که در نحو آن را فعل گویند و همچنان کلمه صادق بر همه افراد کلمه میشود مصنف (رح) میگوید که این ظن حق و صواب نیست زیرا که در میان کلمه و فعل نسبت عموم و خصوص مطلق است فعل اعم مطلق و کلمه اخص مطلق است ازین که اَضْرَبُ صیغه واحد متکلم و تَضْرِبُ صیغه متکلم مع الغیر و تَضْرِبُ صیغه واحد مخاطب بر نحاة افعال اند و نیز داهل میزان کلمه نیستند زیرا کلمه یک قسم مفرد است و اَضْرَبُ تَضْرِبُ نَضْرِبُ مرکب اند نه مفرد زیرا که جزء لفظ ایشان دلالت بر جز معنی میکند ازینکه همزه در اَضْرَبُ دلالت بر متکلم میکند و ضرب دلالت بر حدث میکند و "ن" در نَضْرِبُ دلالت بر متکلم میکند و ضرب دلالت بر حدث میکند و "ت" در تَضْرِبُ دلالت بر مخاطب میکند و ضرب دلالت بر حدث میکند هرگاه که اَضْرَبُ نَضْرِبُ ترکیبات شوند کلمات شده نمی توانند زیرا که کلمات یک قسم مفردات است ماده اجتماعی در میان کلمه و فعل ضَرْبُ و یَضْرِبُ است زیرا که ضرب و یضرب هم کلمه اند و هم فعل و ماده افتراقی اَضْرَبُ و نَضْرِبُ و تَضْرِبُ اند زیرا که این ها افعال اند و کلمات نیستند معلوم شد که فعل اعم مطلق و کلمه اخص مطلق است و در میان هر دو نسبت عموم و خصوص مطلق است. فائده: بدانکه یَضْرِبُ صیغه غائب از قبیل مفرد است ازینکه جزء لفظ یضرب دلالت بر جز معنی نمیکند زیرا که یا دلالت بر فاعل غائب نمی کند. فصل - قد یقسم المفرد بتقسیم آخر و هو ان المفرد اما ان یکون معناه واحدا و یکون الخ: درین مقام تقسیم دیگر برای مفرد بیان میشود و این تقسیم به اعتبار وحدت و کثرت معنی است و تقسیم قبلی که مفرد بر اسم و کلمه و اداة تقسیم شده بود به

اعتبار استقلال معنی 'واقتران وعدم اقتران معنی' بودن یا برین تقسیم
مفرد در ابتداء بردو قسم میشود قسم اول آن مفرد که متحد المعنی
باشد و قسم دوم آن مفرد که متکثر المعنی 'باشد و مفرد متحد المعنی'
بر ۳ قسم میشود قسم اول جزئی حقیقی قسم دوم کلی متواطی قسم
سوم کلی مشکک و مفرد متکثر المعنی 'بر چهار قسم میشود قسم اول
مشترک قسم دوم منقول قسم سوم حقیقت قسم چهارم مجاز - تعریف
جزئی حقیقی - جزئی حقیقی عبارتست از آن مفردیکه معنای واحده
قسم باشد یعنی بر افراد کثیر صادق نشود مثلاً زید یا هذایا هو این هر ۳ سه
امثلۀ جزئی حقیقی است زیرا که معنای هریک ازین سه واحده و مشخصه
است ازینکه معنای زید حیوان ناطق مع هذا الشخص است و معنای
هذ او هو مفرد و مذکر است که موجود در خارج باشد و این قسم
مفرد متحد المعنی را اهل میزان علم میگویند و مصنف (رح) میگوید که
افضل اینست که جزئی حقیقی گفته شود زیرا که علم تنها زید را شامل
است و هذ او هو را شامل نیست و جزئی حقیقی هذ او هو را نیز شامل است -
تعریف کلی متواطی : کلی متواطی عبارتست از مفردیکه معنای آن
واحده باشد ولیکن مشخصه و معینه نباشد بلکه معنای کلی صالح
باشد که بر افراد کثیره صادق شود و معنای آن کلی بر افراد ماتحت خود به
طریق مساوات صادق شود و به اعتبار اولیه و اولویه و اشدیه و ازیدیه
در صدق معنی تفاوت نداشته باشد مثلاً انسان مفرد متحد المعنی است
و معنای آن یک است که حیوان ناطق است و حیوان ناطق مشخص نیست
بلکه معنای کلی است که صادق بر کثیر میشود و آن کثیر افراد حیوان
ناطق است مثلاً زید و عمرو و بکر و غیره و حیوان ناطق بر همه افراد خود به
طریق مساوات صادق است زیرا که همه افراد انسان در حیوا ناطق بودن
برابر اند و وجه تسمیه کلی متواطی بر متواطی اینست که متواطی
مشتق از تواطؤ است و تواطؤ عبارت از موافقت است و در صدق کلی

متواطی بر افراد خود نیز موافقت موجود است نه تفاوت - تعریف کلی
 مشکک: کلی مشکک عبارتست از مفردیکه معنای آن واحده باشد و کلی
 نباشد و معنای آن کلی بر افراد ماتحت خود به طریقۀ تفاوت صادق شود نه
 بر طریقۀ مساوات مثلاً موجود معنای موجود یک است که ذات من له
 الوجود است و این معنی شامل دو فرد است فرد اول واجب تعالی و فرد دوم
 ممکن خاص و معنی که ذات من له الوجود است و بر واجب و ممکن به
 طریقۀ تفاوت صادق میشود و تفاوت به اعتبار اولیۀ است زیرا این معنی
 که در واجب تعالی موجود است علت است و در ممکن خاص موجود است
 معلول است و مثال دوم برای کلی مشکک ابیض است ابیض کلی
 مشکک است و معنای آن یک است که ذات من له البیاض است و تحت
 این معنی دو افراد است فرد اول ثلج و فرد دوم عاج است و این معنی
 بر هر دو افراد خود بر طریق تفاوت صادق است زیرا بیاض که در ثلج
 موجود است اشد است از آن بیاض که در عاج است و وجه تسمیۀ کلی
 مشکک بر مشکک اینست که مشکک صیغۀ اسم فاعل از باب تفعیل
 است است که ماضی آن شکک و مضارع آن یشکک و مصدر آن تشکیک
 بر وزن تفعیل است و مشکک عبارتست از آن چیزیکه غیر ارادشک
 اندازد و کلی مشکک نیز ناظر ارادشک می اندازد زیرا ناظر هرگاه بینید که
 نفس معنای کلی در هر دو افراد موجود است کلی مشکک را کلی متواطی
 فکر میکند و هرگاه ناظر نظر کند که معنای کلّی در صدق
 بر افراد خود تفاوت دارد وی توهم میکند که لفظ مشترک است که برای
 هر فرد جدا جدا وضع شده است - قائده: وجه حصر مفرد متحد المعنی
 درین اقسام ثلاثه اینست که مفرد متحد المعنی خالی نیست معنای آن
 یا معینۀ و مشخصه نمی باشد بلکه کلی میباشد اگر معنای مفرد کلی
 شود مفرد خالی نیست که بر افراد خود یا طریق مساوات صادق
 میشود و انچنین مفرد را کلی متواطی گفته میشود و یا بر طریق تفاوت

حقیقت قسم چهارم مجاز - تعریف مشترک: مشترک آن مفردیست که دارای معانی کثیره باشد و برای هر معنی^۱ جدا جدا وضع شده باشد مثلاً لفظ عین معنای اول عین ذهب و معنای دوم آن باصره و معنای سوم آن رگبه است و لفظ عین برای هریک ازین معانی جدا جدا وضع شده است تعریف منقول: منقول مفردیست که دارای دو معنی باشد و لکن برای هر دو معنی وضع نشده باشد بلکه برای معنای اولی وضع شده باشد و در معنای ثانوی مستعمل باشد از جهت مناسبت معنای اول با معنای دوم و استعمال آن مفرد در معنای دوم مشهور باشد و در معنای اول متروک باشد مثلاً لفظ صلوة برای صلوة دو معنی دارد معنای اول دعا و معنای دوم ارکان مخصوصه است صلوة برای معنای اول وضع شده و در معنای دوم مستعمل است از جهت مناسبت و استعمال صلوة در معنای اول متروک است معنای معنای اول را منقول عنه و معنای دوم را منقول الیه گفته میشود و لفظ صلوة را منقول گفته میشود کسیکه لفظ را از معنای اول به معنای دوم نقل میکند آن را ناقل گفته میشود و منقول به اعتبار ناقل بر سه قسم است قسم اول منقول عرفی قسم دوم منقول شرعی قسم سوم منقول اصطلاحی منقول عرفی عبارتست از آن لفظی که از معنای اول به معنای دوم بسبب عرف عام نقل شده باشد مثلاً لفظ دابة معنای اول دابة "ما یدب علی الارض" است یعنی دابة چیزی است که بر زمین میگردد و در معنای دوم دابة دو احتمال است احتمال اول اینکه دابة ذات قوانم اربعه را گفته میشود یعنی هر حیوان که چهار پای داشته باشد و احتمال دوم اینکه دابة فرس را گفته میشود و دابة را از معنای اول به معنای دوم عرف عام نقل کرده است زیرا عام مردم لفظ دابة را از معنای اول بمعنای دوم نقل کرده اند و منقول شرعی عبارتست از لفظ منقول که از معنای اول به معنای دوم شارع نقل کرده باشد مثلاً لفظ صلوة معنای اول صلوة "دعاء" است و معنای دوم ارکان مخصوصه است

و از معنای اول به معنای دوم شارع که واجب تعالی است نقل کرده است و منقول اصطلاحی عبارتست از لفظ منقول که از معنای اول به معنای دوم یک قوم خاص نقل کرده باشد مثلاً لفظ اسم دوم معنی دارد معنای اول اسم "علو" است و معنای دوم اسم "کلمة تدل علی معنی" فی نفسها غو مقنون باحد لازمة الثلاثة "لفظ اسم را از معنای اول به معنای دوم یک قوم خاص که نحاة است نقل کرده است۔ تعریف حقیقت و مجاز: هر آن لفظی که برای معنای اول وضع باشد و از جهت مناسبت در معنای دوم مستعمل باشد و در معنای دوم مشهور نباشد و استعمال آن در معنای اول متروک نباشد هرگاه استعمال شود در معنای اول آن لفظ را حقیقت گویند و هرگاه که در معنای دوم استعمال شود آن لفظ را مجاز گویند مثلاً لفظ "اسد" وضع برای حیوان مفترس شده است و استعمال در رجل شجاع میشود از جهت مناسبت رجل شجاع با حیوان مفترس زیرا که هر دو در وصف شجاعت شریک اند لفظ اسد که برای حیوان مفترس استعمال شود حقیقت گفته میشود و اگر برای رجل شجاع استعمال شود مجاز گفته میشود۔ قائده: وجه حصر مفرد متکثر المعنی بر اقسام اربعه اینست که مفرد متکثر متکثر المعنی خالی نیست یا برای هر معنی جدا جدا وضع شده است اینچنین مفرد امشترک گویند و یا اینکه وضع برای معنای اول باشد و استعمال در معنای دوم شود باز هم خالی نیست یا در معنای دوم مشهور میباشد و استعمال در معنای اول متروک میباشد و اینچنین مفرد را منقول گفته میشود و یا اینکه در معنای دوم مشهور نباشد و استعمالش در معنای اول متروک نمیشود درین صورت اگر در معنای اول استعمال شود حقیقت گفته میشود و اگر در معنای دوم استعمال شود مجاز گفته میشود۔ فصل ان كان اللفظ متعدداً والمعنی واحداً یسمی مرادفاً کالاسد الخ: بدانکه برای لفظ مفرد ۳ سه حالت است حالت اول اینکه لفظ و معنی هر دو واحد باشند و اینچنین

مفرد را متحد المعنی گفته میشود و حالت دوم اینکه لفظ واحد و معانی کثیره باشد و اینچنین مفرد را متکثر المعنی گفته میشود حالت سوم اینکه معنی واحد و لفظ متعدده باشد و اینچنین را مرادف مفرد گفته میشود مرادف مشتق از ترادف است و ترادف در لغت "رکوب الاحد خلف الآخر یعنی سوار شدن کسی بر پشت دیگر" را گفته میشود و ترادف در اصطلاح عبارتست از اینکه برای یک معنی دو لفظ و یا زیاد تر از دو لفظ وضع شده باشد و مناسبت در میان معنای لغوی و اصطلاحی ظاهر است زیرا طوری که در معنای لغوی مرکوب یک است و راکب متعدد است همچنان در معنای اصطلاحی معنی واحد است و الفاظ متعدد است مثلاً اسد و لیث دو لفظ است و معنی یک است که حیوان مفترس است و مثال دوم غیم و غیث دو لفظ است و معنی یک است که مطریا سبحانه است فصل المركب قسمان احدهما المركب الثام وهو ما یصح

السکوت الخ: هرگاه مصنف (رح) از بحث مفرد فارغ شد در بحث مرکب شروع کرد مصنف (رح) میگوید که مرکب بر دو قسم است قسم اول مرکب تام و قسم دوم مرکب ناقص. تعریف مرکب تام: مرکب تام مرکب است که سامع بر آن سکوت کند مثلاً زید قائم زید قائم مرکب تام است زیرا قائل هرگاه بر آن تلفظ بکند و سامع بشنود سامع ساکت میشود زیرا که درین کلام مسند الیه هم ذکر است که زید است و مسند هم ذکر است که قائم است و هر آن مرکب که در آن مسند و مسند الیه هر دو ذکر باشد مفید از برای قانده تامه حاصل شود سامع بر آن ساکت می ماند. تعریف مرکب ناقص: مرکب ناقص آن مرکب است که سکوت سامع بر آن صحیح نباشد مثلاً غلام زید غلام زید مرکب ناقص است و سکوت سامع بر غلام زید صحیح نیست زیرا که این مرکب مشتمل بر ذکر مسند و مسند الیه هر دو نیست بلکه غلام زید اگر مسند الیه شود مسند نیست و اگر مسند شود مسند الیه نیست چونکه درین مرکب

مسند و مسند الیه هر دو ذکر نیست این مرکب مفید از برای فائده تامه
 نمیشود و آن مرکب که مفید از برای فائده تامه نباشد مرکب ناقص
 میشود و سکوت سامع بر آن صحیح نمیشود. فصل المركب التام ضربان
یقال لاحدهما الخبر والقضية الخ: مرکب تام در خانه خود بر ۲ دو قسم است
 قسم اول را خبر و قضیه گویند و قسم دوم را انشاء گویند و وجه حصر مرکب
 تام بر دو قسم اینست که مرکب تام خالی نیست یا احتمال صدق و کذب
 در آن میباشد و آن را خبر یا قضیه گویند و یا احتمال صدق و کذب در آن
 نمیباشد و آن را انشاء گویند. تعریف خبر: خبر آن مرکبیست که
 مقصود از آن حکایت واقعیه میباشد و احتمال صدق و کذب در آن
 میباشد و قائل آن را صادق یا کاذب گفته میشود. تعریف
انشاء: انشاء عبارتست از آن مرکب تام که مقصود از آن حکایت واقعیه
 نباشد و قائل آن را صادق یا کاذب گفته نمیشود. تفصیل المقام
 بهد آنکه برای هر یک از صدق و کذب دو معنی است معنای اول صدق
 اینکه صدق عبارتست از نفس آن کلام و اعتقاد که مطابق واقعیه
 باشد و معنای دوم صدق اینکه صدق عبارتست از مطابقت کلام
 و اعتقاد با واقعیه و معنای اول کذب اینکه کذب عبارتست از نفس آن
 کلام و اعتقاد که غیر مطابق با واقعیه باشد و معنای دوم کذب اینکه کذب
 عبارتست از عدم مطابقت کلام و اعتقاد با واقعیه و مراد از صدق و کذب که
 در تعریف خبر ذکر است معنای دوم صدق و کذب است و آن اینکه صدق
 عبارت از مطابقت کلام و اعتقاد با واقعیه است و کذب عبارت از عدم
 مطابقت کلام و اعتقاد با واقعیه است و صدق و کذب با این معنای
 خود متحقق است در آن کلامیکه حکایت بکنند از واقعیه زیرا در آن
 کلامیکه حکایت از واقعیه باشد احتمال مطابقت و عدم مطابقت
 هر دو میباشد باید دانست که حکایت از واقعیه تنها در کلام خبری
 میباشد و قائل کلام خبری را صادق یا کاذب گفته میشود و در کلام انشائی

چونکه مقصود حکایت از واقعه نمیشد بناً احتمال مطابقت و عدم مطابقت نیز در آن نمیشد نتیجه اینکه در مرکب انشائی در کلام انسانی احتمال صدق و کذب نمیشد و قائل کلام انشائی را صادق یا کاذب گفته نمیشود مثال کلام خبری "السما فوقنا" "السما فوقنا" کلام خبری است زیرا که حکایت از واقعه است و به اعتبار نفس لفظ احتمال صدق و کذب نیز دارد اگرچه بالنظر الی الخارج احتمال صدق و کذب ندارد و مثال دوم کلام خبری العالم حادث است زیرا در العالم حادث به اعتبار نفس لفظ احتمال صدق و کذب است و اگرچه که به اعتبار دلایل خارجی صدق و کذب را ندارد بلکه مثال اول و دوم بالنظر الی الخارج و نظریه دلایل صادق محض اند. فائده: بدانکه خبر و قضیه یک است و در میان هر دو مترادف است یعنی الفاظ متعدده معنی واحده است.

فصل فانقل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه الخ: یک اعتراض بر تعریف خبر وارد است. اعتراض: تعریف خبر جامع افراد خود نیست و کلمه توحید که لا اله الا الله است از تعریف خبر خارج شد زیرا که خبر عبارتست از مرکب تام که احتمال صدق و کذب داشته باشد و لا اله الا الله که خبر است تعریف خبر بر آن صادق نیست زیرا که در کلمه توحید احتمال صدق و کذب نیست بلکه صدق محض است. جواب: در کلمه توحید دو اعتبار است اعتبار اول اینکه در کلمه توحید نظریه خصوصیت حاشیتین بکنیم و مراد از حاشیتین کلمه توحید بکنیم و همچنان نظریه بکنیم که متکلم موحد است پس در کلمه توحید احتمال کذب نیست بلکه صادق محض است و اعتبار دوم اینکه ما نظریه لفظ کلمه توحید بکنیم نه بر مفهوم و مدلول کلمه توحید درین صورت تعریف خبر بر کلمه توحید صادق میشود زیرا که در کلمه توحید به اعتبار نفس لفظ احتمال صدق و کذب است و مایان که کلمه توحید را خبر و قضیه میگوئیم به اعتبار لفظ کلمه

توحید میگوئیم نه به اعتبار مفهوم کلمه توحید. و يقال لسانی القسمین
 الانشاء والانشاء اقسام الخ: و قسم دوم مرکب تام را انشاء گفته
 میشود و انشاء در خانه خود بر شش قسم است قسم اول امر قسم دوم نهی
 قسم سوم تمنی قسم چهارم ترجی قسم پنجم استفهام قسم ششم
 نداء و غیر از این شش قسم دیگر اقسام نیز است که مصنف (رح) ذکر نکرده
 است معانی امر و نهی و استفهام و نداء ظاهر است و تمنی عبارتست
 از طلب حصول آن شیء که یا ممکن مستبعد و یا محال باشد مثلاً کیت
 زیداً حاضر در وقتیکه حضور زید ممکن مستبعد باشد و مثال دوم لیست
 شباب یعود ظاهر است که باز گشتن شباب محال است و ترجی عبارتست
 از طلب حصول آن شیء که ممکن و قریب الحصول باشد مثلاً لعل
 زیداً حاضر در وقتیکه حضور زید ممکن و قریب الحصول باشد. فصل
 المركب الناقص علی انحاء منها المركب الاضافی کغلام زید الخ: هرگاه
 مصنف (رح) از بحث مرکب تام فارغ شد در بحث مرکب ناقص شروع کرد
 تعریف مرکب ناقص قبلاً بیان شده است و مرکب ناقص در خانه
 خود بر سه قسم است قسم اول مرکب اضافی قسم دوم مرکب توصیفی
 قسم سوم مرکب تقیدی مرکب اضافی عبارتست از مرکب که جزء اولش
 مضاف و جزء ثانی آن مضاف الیه باشد مثلاً غلام زید جزء اول که غلام
 است مضاف است و جزء دوم که زید است مضاف الیه است و مرکب
 توصیفی عبارتست از آن مرکب ناقص که جزء اول آن موصوف
 باشد و جزء دوم آن صفت باشد مثلاً الرجل عالم الرجل موصوف و عالم
 صفت است مرکب تقیدی عبارتست از مرکب که جزء اول
 مقید باشد و جزء دوم قید برای جزء اول باشد مثلاً فی الدار جزء اول که حرف
 است در اصل مطلق است زیرا که بر ظرفیت مطلقه دلالت میکند و بعداً به
 لفظ الدار مقید شد زیرا که درین مقام مطلق ظرفیت مراد نیست بلکه

ظرفیت مقیده مراد است که ظرفیت الداراست - فصل المفهوم ای ماحصل
 فی الذهن قسمان احدهما جزئی والثانی الخ : هرگاه مصنف (رح) از بحث
 الفاظ فارغ شد در بحث معانی شروع کرد بدانکه در میان معنی و مفهوم
 ومدلول اتحاد ذاتی و فرق اعتباری است زیرا هر آن شی که از لفظ حاصل
 شود هم مدلول گفته میشود و هم مفهوم و هم معنی مثلاً از لفظ انسان
 در ذهن حیوان ناطق حاصل میشود حیوان ناطق را هم مفهوم و هم مدلول
 و هم معنی گفته میشود معلوم شد که در میان هر ۳ سه اتحاد ذاتی است
 و هر چه در میان هر ۳ سه فرق اعتباری است زیرا که حیوان ناطق را مفهوم
 گفته میشود به اعتبار اینکه از لفظ انسان فهمیده میشود و مدلول گفته
 میشود به اعتبار اینکه لفظ انسان بر آن دلالت میکند و معنی گفته
 میشود به اعتبار اینکه مقصود لفظ است معلوم شد که در میان هر ۳ سه
 فرق اعتباری است و چونکه در میان هر ۳ سه اتحاد ذاتی و فرق اعتباری
 است ازین جهت در بعض کتب منطق مفهوم تقسیم به کلی و جزئی
 شد است و در بعض کتب منطق معنی تقسیم به کلی و جزئی شده است
 و در بعض کتب مدلول تقسیم به کلی و جزئی شده است و مصنف
 (رح) در کتاب خود میگوید که مفهوم بر دو قسم است قسم اول جزئی و قسم
 دوم کلی درین مقام سه تحقیق است تحقیق اول در بیان اینکه کلیت
 و جزئیت صفات چه اند تحقیق دوم در بیان تعریف کلی و جزئی تحقیق
 سوم در بیان وجه تسمیه کلی و جزئی تحقیق اول : کلیت و جزئیت
 بالذات و حقیقه صفات از برای معنی است و بالعرض و مجازاً صفات
 از برای لفظ است یعنی معنی را کلی و جزئی گفتن حقیقت است و لفظ
 را کلی و جزئی گفتن مجاز است و کلیت و جزئیت بر عکس افراد دو ترکیب
 است زیرا که افراد دو ترکیب بالذات و حقیقه صفات از برای لفظ
 اند و بالعرض و مجازاً صفات از برای معنی اند یعنی لفظ را مفرد و مرکب
 گفتن حقیقت است و معنی را مفرد و مرکب گفتن مجاز است - تحقیق

دوم در تعریف کلی و جزئی : برای هر یک از کلی و جزئی دو تعریف است
 تعریف اول جزئی اینکه "اما الجزئی فهو ما یمنع نفس تصوره عن صدقه
 علی کثیرین یعنی جزئی عبارتست از آن مفهومی که هرگاه تصور کرده
 شود یعنی آن مفهوم در ذهن آورده شود نفس تصور آن مفهوم منع
 بکند صدق مفهوم را بر کثیرین مثلاً مفهوم زید که جزئی است زیرا که
 مفهوم زید حیوان ناطق مع هذا الشخص است و نفس تصور این مفهوم
 منع میکند صدق مفهوم را کثیرین و امثله دیگر عمرو و هذا الفرس و هذا
 البجار است و مفهوم مات اینها هرگاه در ذهن حاصل شود نفس تصور آن
 مفهومات منع میکند صدق مفهومات را بر کثیرین و تعریف اول کلی
 اینست که کلی عبارتست از آن مفهوم که نفس تصور آن مفهوم منع
 نکند صدق مفهوم را بر کثیر و همچنان نفس تصور آن مفهوم منع
 نکند شرکت کثیرین را مثلاً مفهوم انسان که حیوان ناطق است حیوان
 ناطق کلی است زیرا که نفس تصور حیوان ناطق منع نمیکند شرکت
 کثیرین را در حیوان ناطق بلکه حیوان ناطق صادق میشود بر کثیرین که
 زید و عمرو و بکر است و زید و عمرو و بکر شریک اند در حیوان ناطق و این تعریف
 کلی را مصنف (رح) به این عبارت بیان کرده است "واما الکلی فهو ما لا یمنع
 نفس تصوره عن وقوع الشریکه فیہ وعن صدقه علی کثیرین" و تعریف دوم کلی
 و جزئی ایسنت که "اما الکلی فهو ما جوز العقل تکرره من حیث تصوره و اما الجزئی
 فهو ما لا یكون كذلك" یعنی کلی عبارتست از آن مفهومی که عقل تکرر آن
 مفهوم را به اعتبار تصور جائز داند یعنی هرگاه مفهوم تصور کرده
 شود عقل زیادت در مفهوم را جائز داند یعنی مفهوم بر کثیرین صادق
 شود و جزئی عبارتست از آن مفهومی که عقل تکرر آن مفهوم را به
 اعتبار تصور جائز نداند بلکه عقل منع بکند صدق مفهوم را بر کثیرین
 تحقیق سوم در وجه تسمیه کلی و جزئی بدانکه در غالب اوقات
 جزئی کل از برای کلی خود میباشد و کلی جز برای جزئی

خود میباشد مثلاً زید و انسان زید جزئی و کل است زیرا که زید عبارتست از حیوان ناطق مع هذا الشخص پس زید مرکب از دو جزء است جزء اول حیوان ناطق و جزء دوم شخص است و انسان عبارتست از حیوان ناطق فقط و انسان که کلی است جزء شد برای جزئی خود که زید است و زید که جزئی است کل شد برای کلی خود که انسان است و کلی را ازین وجه کلی میگویند که منسوب بسوی کل است مثلیکه نسبت انسان بطرف کل میشود که زید است به اعتباریکه انسان جزء است برای زید و هر شیئی که منسوب به بسوی کل باشد کلی است و جزئی را ازین وجه جزئی میگویند که جزئی منسوب بسوی جزء است مثلیکه نسبت زید بطرف انسان میشود که جزء است به اعتباریکه زید کل است و هر چیزی که منسوب بسوی جزء باشد جزئی است بنا بر زید نیز جزئی است - فائده: وجه حصر مفهوم به کلی و جزئی ظاهر است زیرا که مفهوم خالی نیست یا نفس تصور مفهوم صدق بر کثیرین را منع میکند و یا صدق بر کثیرین را منع نمیکند اگر منع میکنند آن مفهوم جزئی است و اگر منع نمیکند آن مفهوم کلی است - فصل الکلی اقسام احدها مایتمنع وجود افراد فی الخارج الخ : کلی تقسیم بر چهار قسم میشود و این تقسیم کلی بر اقسام اربعه به اعتبار وجود و امکان و عدم و امتناع افراد است قسم اول از اقسام اربعه آن کلی است که وجود افراد آن در خارج محال باشد مثلاً لاشیء و لاممكن و لا وجود این هر سه کلیات اند که وجود افراد اینها در خارج محال است و چونکه وجود افراد اینها در خارج محال است اینها را کلیات فرضیه گفته میشود و قسم دوم آن کلی که وجود افرادش در خارج ممکن باشد و لکن هیچ فرد از افراد آن کلی موجود نباشد در خارج مثلاً عنقاء یک کلی است که عبارتست از طائر بیجنایه لوجه لرفع الجممل و ممکن که افراد عنقاء در خارج موجود شود ولیکن بنا بر مذهب بعض هیچ فرد از افراد عنقاء موجود نشده است و مثال دیگر جبل من الیاقوت یک کلی

است که وجود افراد آن در خارج ممکن است ولیکن هیچ فرد از افراد آن در خارج موجود نشده است و قسم سوم آن کلی که ممکن باشد به امکان عام مقید بجانب الوجود و کلی ممکن به امکان مقید بجانب الوجود عبارتست از آن کلی که عدمیت افرادش ضروری نباشد و لکن وجود دیگر افراد نیز ممکن باشد مثلاً شمس مطلق شمس کلی است و ممکن به امکان عام مقید بجانب الوجود است زیرا که عدم افرادش ضروری نیست ولیکن یک فرد شمس در خارج موجود است و وجود دیگر افراد نیز ممکن است ولیکن موجود نیست و قسم دوم اینکه یک فرد موجود باشد و وجود دیگر افراد محال باشد مثلاً واجب تعالی واجب تعالی کلی ممکن به امکان عام مقید بجانب الوجود است زیرا که عدم افراد واجب تعالی ضروری نیست و یک فرد واجب تعالی موجود است که الله است و وجود دیگر افراد محال و ممتنع لذاته است - فائده : بدانکه در عبارت مصنف (رح) لفظ امکان ذکر شده است مراد از آن امکان عام مقید بجانب الوجود است و بحث امکان را در تعریف ممکن عام در بحث موجهاً با تفصیل کامل ذکر کرده ایم قسم چهارم آن کلی که افراد زیاد آن موجود در خارج باشد و این کلی در خانه خود برد و قسم است قسم اول اینکه افراد آن متناهی باشد یعنی در حساب بیاید مثلاً مطلق کوکب کلی است و کواکب سبعة سیاره افراد آن است و افراد آن متناهی است زیرا که در حساب می آید که هفت است فقط و قسم دوم آن کلی که افراد آن غیر متناهی باشد یعنی در حساب نیاید مثلاً انسان و فرس و غنم این اشیا ثلاثه بنزد حکماء ————— دیدیم اند و اینها ابتداء و انتها ندارند بناً افراد اینها غیر متناهی اند یعنی در حساب نمی آیند بدانکه بنزد اهل اسلام افراد اینها متناهی اند زیرا که حادث اند بنزد اهل اسلام مثال از برای آنچه چنین کلی معلومات باری تعالی است که افراد از برای معلوم الباری است و غیر متناهی است

و قد اورد علی تعریف کلی والجزئی سؤال تقریرہ ان الصور الخ
 اعتراض بر تعریف کلی و جزئی وارد میشود۔ اعتراض: تعریف جزئی
 جامع افراد خود نیست و تعریف کلی مانع از دخول غیر نیست هر چه دلیل
 عدم مانعیت اینست که صورتیکه حاصل شود از بیض معینه و آن شیخ که
 از دوردیده شود و آن شی که از طفل در حالت صفر محسوس شود جزئیات
 اند و حالانکه تعریف کلی بر این ۳ صاق میشود معلوم شد که تعریف
 کلی مانع دخول غیر نیست و دلیل عدم جامعیت تعریف جزئی اینست که
 اشیا ثلاثه مذکورہ جزئیات اند و لکن تعریف کلی بر آن ها صادق میشود
 ۔ جواب: صدق مفهوم بر کثیرین برد و قسم است قسم اول صدق مفهوم
 بر کثیرین بر طریق اجتماع قسم دوم صدق مفهوم بر کثیرین بر طریق
 بدلیت و در تعریف کلی صدق بر طریق اجتماع معتبر است یعنی کلی
 عبارتست از ان مفهوم میکه صادق شود بر کثیرین بر طریق اجتماع
 و در تعریف جزئی صدق که نفی شده صدق بر طریق اجتماع مراد است
 و جزئی عبارتست از ان مفهوم میکه صادق نمیشود بر کثیرین بر طریق
 اجتماع و برابر است که بر طریق اجتماع و برابر است که بر طریق بدلیت
 بر کثیرین صادق میشود یا نمیشود و اشیا ثلاثه که در اعتراض ذکر است
 صادق میشود بر کثیرین بر طریق بدلیت نه بر طریق اجتماع بناءً تعریف
 کلی بر آنها صادق نیست و تعریف جزئی این امور ثلاثه را شامل است
 بناءً تعریف کلی مانع دخول غیر شد و تعریف جزئی جامع افراد خود شد
 ۔ فصل فی النسبة بین الکلیین اعلم ان که بین الکلیین الخ: بدانکه نسبت
 بر چهار قسم است قسم اول نسبت مساوات قسم دوم نسبت عموم
 خصوص مطلق قسم سوم نسبت عموم خصوص من وجه قسم چهارم
 نسبت تباین نسبت مساوات عبارتست از کون دوشی در حالیکه هریک
 صادق شود بر همه افراد دیگر مثلاً انسان و ناطق در میان انسان و ناطق

نسبت مساوات است زیرا انسان صادق بر تمام افراد ناطق است و ناطق صادق بر همه افراد انسان است نسبت عموم و خصوص مطلق عبارتست از کون امرین در حالیکه امر اول صادق شود بر تمام افراد دیگر و لکن امر دوم صادق نشود بر تمام افراد اول بلکه صادق شود بر بعض افراد امر اول مثلاً حیوان و انسان حیوان صادق میشود بر تمام افراد انسان زیرا هر انسان حیوان است ولیکن انسان بر همه افراد حیوان صادق نمیشود زیرا بعض افراد حیوان حمار است و لکن انسان نیست بلکه انسان بر بعض افراد حیوان صادق میشود که زید و عمرو و پیکر است حیوان را اعم مطلق گفته میشود زیرا که از جانب حیوان صدق کلی است و انسان را اخص مطلق گفته میشود زیرا که از جانب آن صدق جزئی است و نسبت عموم و خصوص من وجه عبارتست از کون امرین در حالیکه هریک ازین دو صادق شود بر بعض افراد دیگر مثلاً حیوان و ابیض بعض افراد حیوان بر ابیض و بعض افراد ابیض بر حیوان صادق میشود بطه که فرد حیوان است ابیض نیز است و یا اینکه بطه فرد ابیض است حیوان نیز است و در بعض موافق حیوان بدون ابیض صادق میشود مثلاً فیل که حیوان است و لکن ابیض نیست زیرا که فیل اسود است و در بعض مواضع ابیض بدون حیوان صادق میشود مثلاً تلج و عاج تلج و عاج ابیض است و حیوان نیست نسبت تباین عبارتست از کون امرین در حالیکه هیچ فرد احدی بر فرد آخر صادق نمیشود مثلاً انسان و فرس انسان بر هیچ فرد از افراد فرس و فرس بر هیچ فرد از افراد انسان صادق نمیشود بدانکه:

اگر در میان امرین نسبت مساواة باشد امرین را متساویان گفته میشود و اگر نسبت تباین باشد امرین را متبانیان گفته میشود و اگر نسبت عموم و خصوص مطلق باشد امریکه در آن صدق کلی باشد اعم مطلق گفته میشود و امریکه در آن صدق جزئی باشد اخص مطلق گفته میشود و اگر نسبت عموم و خصوص من وجه باشد هریک از امرین را اعم

من وجه و اخص من وجه گفته میشود در کتاب که تباین ذکر است مراد تباین کلی است و یک قسم دیگر تباین نیز موجود است که آن را تباین جزئی گفته میشود و تباین جزئی عبارتست از کون امرین در حالیکه هریک از امرین در بعض مواضع بدون آخر موجود شود و برابر است که در یکجا جمع میشوند و یا جمع نمیشوند شد که در میان تباین کلی و تباین جزئی نسبت عموم و خصوص مطلق است تباین کلی اخص مطلق و تباین جزئی اعم مطلق است ماده اجتماعی آن امرین که نسبت تباین کلی و نسبت تباین جزئی هر دو داشته باشد پس و در آن امرین هر دو نوع شد افتراقی آن امرین که نسبت عموم و خصوص من وجه داشته باشد زیرا امرین که نسبت عموم و خصوص من وجه داشته باشند نسبت تباین جزئی نیز میدارد و نسبت تباین کلی در آن نمیباشد معلوم شد که برای تباین جزئی فردین است فرد اول تباین کلی و فرد دوم عموم خصوص من وجه و تباین جزئی گاهی در ضمن تباین کلی موجود میشود و گاهی در ضمن عموم خصوص من وجه درین مقام دو اعتراض وارد است اعتراض اول: هرگاه قسم پنجم نسبت موجود بود که نسبت تباین جزئی است چرا مصنف (رح) آن را ذکر نکرد. جواب: غرض مصنف (رح) ذکر نسبت های بود که وجود مستقل داشته باشد و هر چه تباین جزئی وجود مستقل ندارد بلکه گاهی در ضمن تباین کلی و گاهی در ضمن عموم خصوص من وجه موجود میشود. جواب دوم: مصنف (رح) تباین جزئی را اگر چه صراحة ذکر نکرده است ولیکن ضمناً ذکر کرده است زیرا که نسبت تباین جزئی در ضمن تباین کلی و عموم خصوص من وجه موجود است و چونکه نسبت تباین کلی و عموم خصوص من وجه صراحة ذکر شد تباین جزئی نیز در ضمن ذکر است. اعتراض دوم: علت چیست که مصنف (رح) نسبت بین الکلیین را بیان کرد و نسبت بین الجزئین را بیان نکرد. جواب اول: چونکه مقصود در علم منطق بحث از احوال کلی است

بناءً مصنف (رح) نسبت بین الکلیین را بیان کردنه نسبت بین الجزئین را زیرا که مقصود منطق بحث از احوال جزئی نیست۔ جواب دوم: مقصود مصنف (رح) بیان نسب اربعه است دران اموریکه نسب اربعه متحقق میشود و نسب اربعه در ضمن کلیین متحقق میشود نه در ضمن جزئین زیرا که در میان دو جزئی همیشه نسبت تباین میباشد و همچنان در میان یک کلی و یک جزئی نیز هر چهار نسبت متحقق نمیشود زیرا جزئی خالی نیست یا جزئی میباشد برای همان کلی و درین صورت در میان این جزئی و کلی نسبت عموم خصوص مطلق است کلی اعم مطلق و جزئی اخص مطلق است و یا اینکه جزئی نباشد برای همان کلی و درین صورت در میان این کلی و جزئی نسبت تباین است۔ فصل و قدیقال للجزئی معنی آخر و هو ما کان اخص تحت الاعم الخ برای جزئی دو معنی است معنای اول جزئی اینست که "الجزئی هو المفهوم الذی یمتنع نفس تصوره عن صدقه علی کثیرین" یعنی جزئی عبارتست از مفهومی که نفس تصور آن مفهوم منع بکند صدق بر کثیرین را و جزئی را به این معنی جزئی حقیقی گفته میشود زیرا که جزئیت جزئی به اعتبار حقیقت و ماهیت خود است یعنی اگر به حقیقت جزئی نظر کرده شود جزئی منع میکند از شرکت و معنای دوم جزئی اینست که "الجزئی هو ما کان اخص تحت الاعم" یعنی جزئی عبارتست از آن مفهومی که اخص باشد و واقع تحت یک مفهوم باشد که اعم باشد مثلاً زید به این معنی جزئی است زیرا که زید نیز اخص است و بر سر آن اعم موجود است که انسان است و انسان نیز برین معنی جزئی است زیرا که اخص است و تحت اعم است که حیوان است زیرا که انسان داخل در حیوان است و حیوان نیز برین معنی جزئی است زیرا که حیوان نیز اخص است و تحت اعم است که جسم نامی است و داخل در جسم نامی است و همچنان جسم نامی اخص تحت الاعم است زیرا که جسم نامی داخل در جسم مطلق است و جسم مطلق نیز برین معنی جزئی اضافی

است ازینکه اخص تحت الاعم است زیرا که جسم مطلق تحت جوهر و داخل در جوهر است حاصل اینکه انسان و حیوان و جسم نامی و جسم مطلق اگرچه کلیات اند ولیکن بنا بر معنای دوم جزئی جزئیات نیز اند و جزئی را بنا برین معنی جزئی اضافی گفته میشود زیرا که جزئیت این جزئی به اضافت بطرف مافوق میباشد مثلاً انسان که جزئی است بالنسبة الی مافوق که حیوان است زیرا که انسان اخص از حیوان است و به اعتبار ذات خود انسان جزئی نیست بلکه و در میان جزئی حقیقی و جزئی اضافی نسبت عموم و خصوص مطلق است جزئی اضافی اعم مطلق و جزئی حقیقی اخص مطلق است از جانب جزئی اضافی صدق کلی میباشد چنانچه کل جزئی حقیقی جزئی اضافی گفته میتوانیم و از جانب جزئی حقیقی صدق جزئی میباشد چنانچه بعض جزئی اضافی جزئی حقیقی گفته میتوانیم مثلاً زید که هم جزئی حقیقی است و هم جزئی اضافی ماده اجتماعی زید است که هم جزئی حقیقی و هم جزئی اضافی است و ماده افتراقی انسان است زیرا که انسان جزئی اضافی است ازین که اخص تحت الاعم است و لکن جزئی حقیقی نیست زیرا که جزئی حقیقی عبارتست از آن مفهومی که صادق بر کثیرین نباشد و صدق انسان بر کثیرین غیر ممتنع است زیرا که انسان صادق بر کثیرین است فصل الکلیات خمس الاول الجنس و هو کلی مقول علی کثیرین الخ: کلی بر پنج قسم است قسم اول جنس - قسم دوم نوع - قسم سوم فصل - قسم چهارم خاصه - قسم پنجم عرض عام - وجه حصر کلی بر اقسام خمس: کلی خالی نیست یا عین حقیقت افراد خود میباشد - و یا خارج از حقیقت افراد خود میباشد - اگر کلی عین حقیقت افراد خود باشد آن کلی را نوع گفته میشود مثلاً انسان که افرادش زید و عمرو و بکر است و حقیقت این افراد حیوان ناطق است و انسان نیز عبارت از حیوان ناطق است و اگر کلی جزء حقیقت افراد خود باشد و داخل در حقیقت افراد خود باشد خالی نیست

یا این کلی تمام مشترک میباشد و یا صرف مشترک میباشد و یا مشترک نمی باشد اگر تمام مشترک باشد مثلیکه حیوان تمام مشترک است در میان انسان و حمار اینچنین کلی را جنس گفته میشود و اگر صرف مشترک باشد مثلاً حساس که مشترک در میان انسان و حمار است اینچنین کلی را فصل گفته میشود و کلی که مشترک نباشد آن را نیز فصل گفته میشود حیوان و حساس و ناطق هر ۳ سه جزءند در حقیقت افراد خود زیرا که افراد حیوان و حساس انسان و حمار است و حقیقت انسان حیوان ناطق است و حقیقت حمار حیوان ناطق است ثابت شد که حیوان جزء داخل در حقیقت انسان و حمار است و همچنان حساس جزء در حقیقت انسان و حمار است زیرا که حساس جزء در حیوان است و حیوان جزء در حقیقت انسان و حمار است ثابت شد که بواسطه حیوان حساس نیز جزء در حقیقت انسان و حمار است و اگر کلی خارج از حقیقت افراد خود باشد خالی نیست یا صادق میشود بر افراد یک حقیقت نه بر افراد دیگر حقائق و یا اینکه صادق میشود بر افراد بسیار حقائق اگر بر افراد یک حقیقت صادق شود آن کلی را خاصه گویند و اگر بر افراد حقائق زیادی صادق شود آن کلی را عرض عام گفته میشود مثال خاصه ضاحک است افراد ضاحک زید و عمرو و بکر است و حقیقت اینها حیوان ناطق است و ضاحک خارج از حقیقت افراد خود است و ضاحک بر افراد یک حقیقت صادق است که انسان است زیرا که تنها افراد انسان را ضاحک گفته میشود و مثال عرض عام ماشی است ماشی کلی است و افراد آن انسان و حمار است و حقیقت انسان حیوان ناطق و حقیقت حمار حیوان ناطق است و ماشی خارج از حقیقت انسان و حمار است و ماشی صادق بر افراد حقائق زیادی میباشد که آن حقائق انسان و حمار و بقراند زیرا که افراد اینها را ماشی گفته میشود اول در کلیات ذکر جنس است - اعتراض: جنس را چرا بر باقی کلیات مقدم کرده شد

جواب: جنس برنوع وفصل وعرض خاص ازین وجه مقدم کرده شد که جنس عام است وعام طبعاً بر خاص مقدم میباشد وجنس در ذکر مقدم کرده شد برنوع وفصل و خاصه که خاص اند تا ذکر موافق طبع شود وجنس را بر وضع عام مقدم کرده شد و حال اینکه وضع عام نیز عام است زیرا که جنس ذاتی است و عرض عام عرضی است وذاتی از عرضی اشرف میباشد و اشرف حقداریه تقدیم میباشد بالنسبه به غیر اشرف _ تعریف جنس: جنس در لغت مجانس را گفته میشود که مشتق از مجانست است و مجانس عبارتست از آن شیئی که باشی دیگری در جنس شریک باشد مثلاً انسان که مجانس فرس است زیرا که انسان با فرس شریک در جنس است که حیوان است وجنس در اصطلاح اهل منطق عبارتست از "الجنس کلی مقول علی کثیرین مختلفین بالحقائق فی جواب ماهو" یعنی جنس کلی است که صادق بر کثیرین میشود و آن کثیرین مختلف باشند به اعتبار حقیقت در جواب آن سوال که ماهو است مثلاً حیوان حیوان یک کلی است که صادق بر کثیرین میشود و آن کثیرین انسان و فرس و غنم اند و آن کثیرین مختلف به اعتبار حقیقت اند زیرا که هر واحد غیر آخر است و هرگاه در سوال این ۳ سه جمع کرده شود و پرسیده شود که "الا نسان والفرس والغنم ماهی" در جواب این کثیرین حیوان صادق میشود مثلاً لا نسان "والفرس والغنم حیوان" ثابت شد که حیوان کلی است و صادق بر کثیرین است در جواب سوال ماهو و هرگاه در سوال دوشی جمع شود و پرسیده شود که الانسان والفرس ماهما در جواب گفته میشود که الانسان والفرس حیوان حیوان صادق بر کثیرین شد که انسان و فرس است در جواب سوال ماهو _ فائده: بدانکه مراد از ماهو نفس ماهو نیست که جنس صادق در جواب ماهو شود فقط بلکه مراد از ماهو نفس نظیر آوردن است جنس در جواب ماهما و ماهم و ماهی نیز صادق میشود _ فصل الثانی

النوع وهو کلی مقول علی کثیرین متفقین الخ: قسم دوم کلیات خمسہ نوع است نوع در لغت قسم را گفته میشود و نوع در اصطلاح عبارتست از النوع کلی مقول علی کثیرین متفقین بالخقائق فی جواب ما هو یعنی نوع کلی است صادق بر کثیرین متفق به اعتبار حقیقت میباشد و کلی بر آن ها صادق میشود در جواب سوال ما هو مثلا انسان که نوع است و صادق بر کثیرین است که زید و عمرو و بکر و خالد است و آن کثیرین متفقین به اعتبار حقیقت اند زیرا که حقیقت همه اینها یک است که حیوان ناطق است و هر گاه در سوال کثیرین جمع کرده شود و به ما هو سوال شود که زید و عمرو و بکر و خالد ما هم در جواب انسان بر این کثیرین صادق میشود و گفته میشود که زید و عمرو و بکر و خالد انسان و نوع را بنا بر این معنی نوع حقیقی گفته میشود زیرا که نوعیت آن به اعتبار نفس حقیقت است نه به اعتبار غیر مثلا نوعیت انسان بنا بر این اعتبار است که نظریه نفس ماهیت و حقیقت انسان کرده شود و نوع معنای دوم نیز دارد که آن را نوع اضافی گفته میشود و نوع اضافی عبارتست از آن حقیقت و ماهیت که چون با ماهیت دیگر در یک سوال جمع کرده شود و درباره هر دو به ما هو سوال کرده شود در جواب جنس صادق میشود انسان چنانکه نوع حقیقی بود نوع اضافی نیز است زیرا انسان که یک ماهیت است هر گاه با یک ماهیت دیگر که حمار است جمع کرده شود و از هر دو به ما هو سوال شود در جواب جنس بر هر دو صادق میشود مثلا در سوال پرسیده شود که الانسان والحمار ما هما در جواب گفته میشود که الانسان والحمار حیوان و حیوان نیز نوع اضافی است زیرا که حیوان نیز یک ماهیت است و چون این ماهیت با یک ماهیت دیگر که شجر است در سوال ما هو جمع کرده شود در جواب جنس صادق میشود مثلا گفته شود که الحيوان والشجر ما هما در جواب گفته میشود که الحيوان والشجر جسم نامی و جسم نامی که در جواب صادق است جنس برای حیوان و شجر است

و جسم نامی نوع اضافی نیز است زیرا جسم نامی نیز یک ماهیت است که هرگاه بایک ماهیت دیگر که حجر است در سوال جمع کرده شود و از هر دو به ما هوسوال کرده شود در جواب جنس صادق میشود مثلاً پرسیده شود که الجسم النامی والحجر ما هما در جواب گفته میشود که الجسم النامی والحجر جسم مطلق جسم مطلق جنس برای جسم نامی و حجر است و جسم مطلق نیز نوع اضافی است زیرا جسم مطلق نیز یک ماهیت است که هرگاه بایک ماهیت دیگر که عقل است در سوال که به ما هومیشود جمع کرده شود و سوال شود که الجسم المطلق والعقل ما هما در جواب جنس صادق میشود "والجسم المطلق والعقل جوهر" گفته میشود و جوهر جنس است و لکن نوع اضافی نیست زیرا که نوع اضافی آن کلی شده میتواند که مافوق آن جنس باشد و مافوق جوهر جنس نیست و وجه تسمیه نوع اضافی اینست که نوعیت نوع اضافی به اعتبار حقیقت خود نیست بلکه نوعیت آن به اعتبار مافوق است و در میان نوع حقیقی و نوع اضافی نسبت عموم خصوص من وجه است ماده اجتماعی انسان است که نوع حقیقی هم است و نوع و ماده افتراقی از جانب نوع حقیقی نقطه است زیرا که نقطه نوع حقیقی است و نوع اضافی نیست و ماده افتراقی از جانب نوع اضافی حیوان است زیرا که حیوان نوع اضافی است و لکن نوع حقیقی نیست. فائده: بدانکه نقطه عبارت از آخر خط است و خط عبارت از آخر سطح است و سطح عبارت از آخر جسم است و جسم قبول میکند تقسیم را در جهات ثلاثه که طول و عرض و عمق است و سطح قبول میکند تقسیم را در دو جهت که طول و عرض است و خط قبول نمیکند تقسیم را در هیچ جهت حاصل اینکه نقطه عرضیت که قابل تقسیم نیست مطلق نقطه نوع حقیقی است و نقاط جزئیة افرادش است و این افراد متفق به اعتبار حقیقت اند زیرا که حقیقت همه اینست که عرض لایقبل القسمة اصلاً و هرگاه درباره این افراد به ما هوسوال

شود در جواب مطلق نقطه صادق میشود. فصل فی ترتیب الاجناس الجنس

اما الخ: جنس بر ۳ سه قسم است قسم اول جنس سافل قسم دوم جنس متوسط قسم سوم جنس عالی جنس سافل عبارتست از آن جنس که مافوق آن جنس باشد و ماتحت آن جنس نباشد بلکه انواع باشد مثلاً حیوان که بر سر آن جنس است که جسم نامی است و تحت آن جنس نیست بلکه انواع است که انسان و حمار و بقراست و جنس متوسط عبارتست از آن جنس که مافوق و ماتحت آن جنس باشد مثلاً جسم نامی که تحت آن هم جنس است که حیوان است و مافوق آن هم جنس است که جسم مطلق است و جسم مطلق نیز جنس متوسط است زیرا که تحت آن هم جنس است که جسم نامی است و مافوق آن هم جنس است که جوهر است و جنس عالی عبارتست از آن جنس که تحت آن جنس باشد و مافوق آن جنس نباشد مثلاً جوهر که تحت آن جنس است که جسم مطلق است و مافوق آن جنس نیست. فصل الاجناس العالیة عشرة وليس فی العالم الخ:

اجناس عالیہ ۱۰ ده اند و آن ده اجناس عالیہ را مقولات عشره نیز گفته میشود زیرا که مقولات جمع مقول است و مقول بمعنای محمول است و اجناس عالیہ نیز بر اشیاء که ماتحت اینها واقع باشد حمل میشود و همه ممکنات که در عالم موجودات اند داخل در اجناس عالیہ اند و هیچ یک از ممکنات خارج از اجناس عالیہ نیست اول جنس عالی جوهر است و دوم جنس عالی کم است و سوم جنس عالی کیف است و چهارم جنس عالی اضافت است و پنجم جنس عالی این است و ششم جنس عالی ملک است و هفتم جنس عالی فعل است و هشتم جنس عالی انفعال است و نهم جنس عالی متی است و دهم جنس عالی وضع است بدانکه: اول جنس عالی جوهر است و باقی ۹ نه اجناس عالیہ عرض اند. تعریف جوهر: هوالموجود لاق موضوع یعنی جوهر عبارتست از آن شیء موجوده که موجود در موضوع نباشد یعنی قائم بر یک موضوع نباشد بلکه قائم بنفسه

باشد مثلاً همه اجسام از قبیلہ جوهر اند: تعریف عرض: "العرض هو موجود موضوع" یعنی عرض عبارتست از آن شیء موجوده که موجود در موضوع باشد و قائم بر یک موضوع باشد مثلاً بیاض زیرا که بیاض قائم بذاته نیست بلکه قائم بغیره است: تعریف کم: کم عبارتست از عرضی که قابل از برای تقسیم لذاته باشد مثلاً مقدار: تعریف کیف: کیف عبارتست از عرضی که قابل از برای تقسیم و نسبت لذاته نباشد مثلاً علم که قائم بر عالم است علم به اعتبار ذات نه تقاضای تقسیم میکند و نه تقاضای نسبت: تعریف اضافت: اضافت آن نسبت است که تعقل موقوف بر تعقل غیر باشد مثلاً ابوة تعقل ابوة موقوف بر تعقل بنوة است: تعریف این: این عبارتست از هیئت که حاصل برای یک شیء شود بواسطه حصول آن شیء در مکان: تعریف ملک: ملک عبارتست از هیئت که حاصل برای یک شیء شود بواسطه ملاحق شیء مثلاً برای زید در وقت پوشیدن قمیص و عمامه یک هیئت حاصل میشود قمیص و عمامه ملاحق زید است: تعریف فعل: فعل عبارتست از تأثیر در غیر: تعریف انفعال: انفعال عبارتست از قبول اثر: تعریف متی: متی عبارتست از هیئت که حاصل برای شیء شود بواسطه حصول آن شیء در زمانه: تعریف وضع: وضع عبارتست از نسبت اجزائی به خارج و نسبت بعض اجزائی به بعض اجزاء دیگر در خانه خود و امثال ۱۰ ده اجناس عالیہ در شعر ذیل جمع شده است: مرد در از نیکو دیدم بشهر امروز با خواسته نشسته از کرد خویش فیروز مرد مثال کیف است: بشهر مثال این است امروز مثال متی است: خواسته مثال اضافت است: نشسته مثال وضع است از کرد مثال فعل است: فیروز مثال ملک است.

فصل فی ترتیب الانواع قدر ترتب متنازلة الخ: نوع بر ۳ سه قسم است قسم اول نوع عالی قسم دوم نوع متوسطه قسم سوم نوع سافل نوع عالی

عبارتست از آن نوعی که تحت آن نوع باشد و فوق آن نوع نباشد مثلاً جسم مطلق نوع عالی است زیرا تحت آن نوع است که جسم نامی است و بر سر آن نوع نیست زیرا که بر سر آن جوهر است و جوهر نوع نیست بلکه جنس است فقط و نوع متوسطه آن نوعیست که تحت آن هم نوع میباشد و فوق آن هم نوع میباشد مثلاً جسم نامی که تحت آن نوع است که حیوان است و بر فوق آن هم نوع است که جسم مطلق است و مثال دوم حیوان که تحت آن هم نوع است که انسان است و فوق آن هم نوع است که جسم نامی است و نوع سافل آن نوعیت که تحت آن نوع نباشد و فوق آن نوع باشد مثلاً انسان که تحت آن نوع نیست بلکه جزئیات است که زید و عمرو و بکر است و بر فوق آن نوع است که حیوان است - فائده: بدانکه در هر یک از انواع و اجناس ترتیب است طوریکه جنس یا سافل است و یا متوسط و یا عالی است و در انواع ترتیب بدین شکل است که انواع یا عالی است و یا متوسطه است و یا سافله است و لکن در میان ترتیب انواع و اجناس فرق است زیراترتیب در اجناس بر طریق ترقی است و ترتیب در انواع بر طریق تنزل است ازین که جنس خاص میباشد و جنس الجنس عام میباشد بر خلاف نوع زیرا که در انواع نوع عام میباشد و نوع النوع خاص میباشد مثلاً حیوان جنس است و خاص است و جسم نامی جنس الجنس است و عام است و همچنان حیوان نوع است و عام است و انسان نوع النوع است و خاص است چونکه در ترتیب هر دو فرق بوده مصنف (رح) در اجناس سافل را در نخست ذکر کرد و عالی را در آخر ذکر کرده زیرا که در ترتیب اجناس ترقی از خاص به عام میشود و در انواع عالی را پیش ذکر کرد و سافل را در آخر ذکر کرد زیرا که در ترتیب انواع تنزل از عام به خاص میشود و چونکه ترتیب در اجناس به طریق ترقی است جنس عالی را جنس الاجناس گفته میشود زیرا جنس الاجناس آن شیء شده میتواند که در آن عموم زیاد باشد و عموم در جنس عالی زیاد است و در انواع سافل

رأنوع الانواع گفته میشود زیرانوع الانواع آن شیء شده متیواند که دران خصوص زیاد باشد و خصوص درنوع سافله زیاد است _ فصل الثالث الفصل وهو كل مقول على الشئ في جواب الخ : قسم سوم از کلیات خمسہ فصل است فصل در لغت فرق و تمیز را گفته میشود و در اصطلاح عبارتست از "هو کلی مقول على الشئ في جواب ای شیء هوفی ذاته یعنی فصل آن کلی است که صادق میشود بر یک شیء که نوع باشد در جواب سوالیکه درباره نوع به ای شیء هوفی ذاته شود مثلاً ناطق که یک کلی است هرگاه که درباره نوع که انسان است سوال کرده شود به ای شیء هوفی ذاته مثلاً گفته شود که الانسان ای شیء هوفی ذاته در جواب سوال فصل صادق میشود که ناطق است و گفته میشود که الا نسان ناطق _ فائده : بدانکه لفظ "ای" برای طلب ممیز وضع شده است که توسط آن ممیز نوع از دیگرانواع تمیز حاصل بکند مراد از دیگرانواع آن عده انواعیست که بانوع مطلوب درجنس شریک باشد برابراست که آن ممیز ذاتی باشد مثل فصل و یا ممیز عرضی باشد مثل خاصه اگر یا "ای" لفظ "فی ذاته ذکر بود مطلوب "ای" ممیز ذاتی میباشد و اگر یا ای لفظ فی عرضه ذکر بود مطلوب به ای ممیز عرضی میباشد که خاصه است _ وهو قسمان قریب و بعید فالقریب هو المميز عن المشاركات الخ : فصل در خانه خود برد و قسم است قسم اول فصل قریب قسم دوم فصل بعید فصل قریب عبارتست از ان فصلیکه تمیز بدهد نوع را از ان مشارکات که شریک بانوع باشد درجنس قریب مثلاً ناطق که تمیز میدهد انسان را از ان مشارکات که شریک با انسان باشد درجنس قریب که حیوان است و مشارکات انسان عبارت از دیگرانواع حیوانی است مثلاً حمار و فرس و اسد و غیر ذالک و فصل بعید عبارتست از ان فصلیکه تمیز بدهد نوع را از ان مشارکات که شریک بانوع باشد درجنس بعید مثلاً احساس فصل بعید از برای انسان

است و تمییز میدهد انسان را از ان مشارکات که شریک با انسان باشد در جنس بعید که جسم نامی است مشارکات انسان در جنس بعید عبارتست و غیر ذالک _ قائده : بدانکه جنس برد و قسم است اول جنس قریب و قسم دوم جنس بعید جنس قریب عبارتست از جنسیکه اگر از هر نوع از انواع آن جنس به ماهو سوال شود در جواب همان جنس واقع شود و اگر از تمام انواع جنس سوال شود در جواب همان جنس واقع شود مثلاً حیوان در حیوان بودن انسان و حمار و بقرو فرس و غیر ذالک شریک اند اگر از هر یک اینها به ماهو سوال شود در جواب حیوان واقع میشود و اگر از انسان و فرس و یا از بقرو فرس به ماهو سوال شود باز هم در جواب حیوان واقع میشود و اگر از همه اینها یکجا سوال شود باز هم در جواب حیوان واقع میشود جنس بعید عبارتست از جنسیکه اگر از تمام انواع آن جنس یکجا سوال به ماهو شود در جواب آن جنس واقع میشود و در بعض احوال اگر از بعض انواع آن جنس سوال به ماهو شود باز هم در جواب جنس واقع میشود و اگر از هر نوع جدا جدا سوال به ماهو شود آن جنس در جواب واقع نمیشود مثلاً جسم نامی که در ان انسان و حمار و بقرو و شجر شریک اند هر گاه از همه اینها یکجا سوال به ماهو شود در جواب جسم نامی واقع میشود و اگر از انسان و شجر هر دو سوال به ماهو شود باز هم در جواب جسم نامی واقع میشود و اگر از انسان و حمار سوال شود در جواب جسم نامی واقع نمیشود بلکه حیوان واقع میشود و اگر هر یک از انسان و حمار و بقرو جدا جدا سوال شود در جواب جسم نامی واقع نمیشود بلکه حیوان واقع میشود _ والفصل نسبة الى النوع فیسمی مقسماً لانه یقسم الخ : این تقسیم دیگر برای فصل است بنا بر این تقسیم فصل برد و قسم است قسم اول فصل مقوم قسم دوم فصل مقسم فصل مقوم عبارت از ان فصلیست که جز ماهیت باشد و تمییز بدهد ماهیت را از اغیار فصل مقسم عبارت از ان فصلیست که تقسیم در ماهیت می

آوردید آنکه برای فصل دو نسبت است یکی نسبت فصل به نوع است و دیگر نسبت فصل به جنس است فصل به اعتبار نسبت به نوع مقوم است و فصل به اعتبار نسبت به جنس مقسم است مثلاً ناطق یک نسبت ناطق به نوع است که انسان است و دیگر نسبت ناطق به جنس است که حیوان است ناطق به اعتبار نسبت به انسان مقوم است زیرا که ناطق جزء انسان است و قوام حقیقت انسان به ناطق است و تمیز انسان از اغیار توسط ناطق است و ناطق مقسم از برای جنس است که حیوان است زیرا که ناطق را اگر با حیوان به اعتبار وجود ضم کرده شود برای حیوان یک قسم حاصل میشود که حیوان ناطق است و اگر ناطق با حیوان به اعتبار عدم ضم کرده شود یک قسم دیگر برای حیوان حاصل میشود که حیوان غیر ناطق است. فصل کل مقدم للعالی مقوم للسافل کالقبائل

للابعاد فانه مقوم للجسم النامی الخ: بدانکه مصنف (رح) درین فصل دو دعوی کرده است دعوی اول اینکه هر آن فصلیکه مقوم از برای عالی باشد مقوم از برای سافل نیز میباشد دعوی دوم اینکه هر آن فصلیکه مقوم از برای سافل باشد ضرور نیست که مقوم از برای عالی باشد مثال از برای دعوی اول قابل الابعاد است که فصل مقوم از برای جسم مطلق است زیرا که قابل الابعاد داخل در حقیقت جسم مطلق است و قابل الابعاد تمیز میدهد جسم مطلق را و جسم مطلق عالی است و قابل الابعاد چگونه که مقوم از برای عالی است مقوم از برای سافل نیز است که جسم نامی است و همچنان مقوم از برای حیوان و انسان است و مثال دوم از برای دعوی اول حساس و متحرک بالاراده است این هر دو فصل مقوم از برای عالی است که حیوان است و مقوم از برای سافل نیز است که انسان است دلیل از برای دعوی اول اینست در وقتیکه فصل مقوم برای عالی شود فصل جز برای عالی میشود و عالی جز در سافل میباشد پس بواسطه عالی فصل جز برای سافل میشود زیرا که جزء الجزء

جزء می باشد فصل مقوم عبارت بود از اینکه جزء در ماهیت باشد و ماهیت را از اغیار تمییز بدهد مثلاً حساس که جزء برای عالی است که حیوان است و حیوان جزء برای سافل است که انسان است و حساس بواسطه حیوان جزء برای انسان شد و مثال از برای دعوی دوم ناطق است که مقوم از برای سافل است که انسان است و مقوم از برای علی نیست که حیوان است معلوم شد که ناطق فصل مقوم از برای انسان است و حیوان نیست دعوی دوم بدهی است متحاج بدلیل نیست - فائده : بدانکه درد دعوی اول ایجاب کلی است به این شکل که هر فرد از افراد آن فصلیکه مقوم للعالی باشد ضرور مقوم از برای سافل می باشد و درد دعوی دوم رفع ایجاب کلی است به این شکل که هر مقوم سافل مقوم عالی نیست و برای تحقق رفع ایجاب کلی دو طریق است طریق اول اینکه رفع ایجاب کلی در ضمن سلب کلی متحقق شود طریق دوم اینکه رفع ایجاب کلی در ضمن سلب جزئی متحقق شود و درین مقام رفع ایجاب کلی در ضمن سلب جزئی متحقق است نه در ضمن سلب کلی و معنی اینچنین است که هر مقوم سافل مقوم عالی نیست بلکه بعض مقوم سافل مقوم عالی است و بعض مقوم سافل مقوم نیست به این شکل آن فصلیکه مقوم برای عالی است مقوم برای سافل میگردانیم و باز مقوم برای عالی میگردانیم اینچنین فصل مقوم سافل هم است و مقوم عالی هم است - فصل کل مقسم للسهافل مقسم للعالی فالناطق الخ : درین فصل نیز مصنف (رح) دو دعوی ذکر کرده است دعوی اول اینکه هر آن فصلیکه مقسم برای سافل باشد مقسم برای عالی می باشد و دعوی دوم اینکه هر آن فصلیکه مقسم برای عالی باشد مقسم برای سافل نمی باشد مثال برای دعوی اول ناطق است که مقسم از برای جسم عالی است که جسم نامی است زیرا ناطق چگونه که حیوان را تقسیم بر حیوان ناطق و حیوان غیر ناطق میکند جسم نامی را نیز تقسیم بر جسم نامی ناطق و جسم نامی

غیرناطق میکند دلیل برای دعوای اول اینست که سافل قسم از برای عالی است بناً قسم سافل نیز بواسطه سافل قسم عالی است زیرا که قسم القسم قسم است پس باید دانست که هرگاه فصل مقسم سافل را تقسیم بکند و از برای سافل اقسام حاصل بکند بمنزله اینست که عالی را تقسیم کرده باشد و برای عالی اقسام حاصل کرده باشد و مثال برای دعوای دوم حساس است حساس مقسم از برای عالی است که جسم نامی است زیرا که بواسطه حساس جسم نامی برد و قسم تقسیم میشود ۱ جسم نامی حساس و ۲ جسم نامی غیر حساس و حساس مقسم از برای سافل نیست که حیوان است زیرا که حیوان را تقسیم به حساس و غیر حساس نمیتواند ازینکه همه حیوان حساس است و دعوای دوم بدهی است و محتاج به دلیل نیست و درین مقام نیز درد عوای اول ایجاب کلی است و درد عوای دوم رفع ایجاب کلی در ضمن سلب جزئی است. فائده: بدانکه مراد از عالی و سافل درین مقام آن عالی و سافل نیست که در بحث جنس ذکر شد بلکه عالی عبارتست از آن جنس و نوعیکه تحت آن دیگر جنس یا نوع موجود باشد و سافل عبارتست از آن جنس و نوعیکه فوق آن دیگر جنس یا نوع موجود باشد. فصل الکلی

الرابع الخاصة هو کلی خارج عن حقيقة الخ: قسم چهارم کلی از کلیات خمسة خاصة است و خاصه عبارتست از آن کلی که خارج از حقیقت افراد خود باشد صادق بر افراد یک حقیقت شود خود مثلاً ضاحک یک کلی است که خارج از حقیقت افراد خودست زیرا که افراد ضاحک زید و عمرو و بکر و غیر ذلک است و حقیقت اینها عبارت از حیوان ناطق است و ضاحک خارج از حقیقت است و ضاحک صادق بر افراد یک حقیقت است که انسان است. فائده: بدانکه خاصه برد و قسم است قسم اول خاصة النوع و قسم دوم خاصة الجنس است و خاصه النوع عبارتست از آن خاصه که صادق بر افراد یک نوع باشد فقط مثلاً ضاحک که خاصه

النوع است زیرا که ضاحک صادق بر افراد یک نوع میباشد فقط که انسان است و خاصه الجنس عبارتست از آن خاصه که صادق بر افراد یک جنس باشد فقط مثلاً ماشی که خاصه الجنس زیرا که ماشی صادق بر افراد یک جنس است که حیوان است ماشی بالنسبة الى النوع که انسان است عرض عام است وبالنسبة الى الجنس که حیوان است خاصه است فصل الخامس من الکیات العرض العام وهو الخ: قسم پنجم از کلیات خمسہ عرض عام است عرض عام عبارتست از آن کلی که خارج از حقیقت افراد خود باشد و صادق بر افراد حقائق زیادی شود مثلاً ماشی یک کلی است و خارج از حقیقت افراد خود است و افراد آن افراد انسان و حمار است و حقیقت افراد انسان حیوان ناطق است و حقیقت افراد حمار حیوان ناهق است و ماشی صادق بر افراد حقائق زیادی است و آن حقائق عبارت از انسان و حمار و غیر ذلک است ف و اذ قد علمت مما ذکرنا ان الکلیات خمس احدها الجنس والثانی النوع: غرض مصنف (رح) ازین عبارت بیان دو اصطلاح منطقیان است اصطلاح اول منطقیان اینست که اهل منطق جنس و نوع و فصل را ذاتیات میگویند و خاص و عرض عام را عرضیات میگویند و خاص و عرض عام را عرضیات میگویند و نوع را نه ذاتی میگویند و نه عرضی باید دانست که کلی در خانه خود برد و قسم است قسم اول کلی ذاتی و قسم دوم کلی عرضی کلی ذاتی دو معنی دارد معنای اول اینست که کلی ذاتی عبارتست از کلی که خارج از حقیقت افراد خود نباشد برابر است که عین حقیقت افراد خود باشد یا جز حقیقت افراد خود باشد ذاتی بناء بر این معنی بر جنس و نوع و فصل اطلاق میشود و اصطلاح اول اهل منطق بناء بر همین معنای ذاتی است و معنای دوم کلی ذاتی اینکه کلی ذاتی عبارتست از آن کلی که جز حقیقت افراد خود نباشد و عین حقیقت نباشد و ذاتی بناء بر این معنی

برجنس وفصل اطلاق میگردد و برنوع اطلاق نمیگردد و اصطلاح دوم اهل منطق بنا بر همین معنای کلی ذاتی است و کلی عرضی عبارتست از آن کلی که خارج از حقیقت افراد خود باشد فصل العرضی اعنی الخاصة والعرض العام ینقسم الی لازم الخ بدانکه مطلق کلی عرضی اعم ازینکه خاصه باشد یا عرضی عام باشد بر دو قسم است قسم اول عرض لازم و قسم دوم عرض مفارق است عرض لازم عبارتست از آن عرضیکه انفکاک یعنی جدا شدن آن از معروضش محال باشد مثلاً زوجیه که عرض لازم یا اربعه است و اربعه معروض است و انفکاک زوجیه از اربعه محال است و عرض لازم در خانه خود بر دو قسم است قسم اول آن عرض لازمست که لازم با ماهیت و حقیقت معروض خود باشد یعنی ماهیت معروض اگر در خارج موجود شود یا در ذهن موجود شود عرض ضروری او باشد مثلاً زوجیه که عرض لازم با ماهیت اربعه است و فردیت لازم با ماهیت ثلاثه است اگر هر یک از ماهیت اربعه و ثلاثه در ذهن یا در خارج موجود شود زوجیه و فردیه لازم با او میباشد و اینچنین عرض لازم را لازم ماهیت گفته میشود و قسم دوم عرض لازم لازم الوجود است و عرض لازم الوجود عبارتست از آن عرضیکه لازم با وجود معروض باشد نه با حقیقت و ماهیت معروض و عرض لازم الوجود در خانه خود بر دو قسم است قسم اول آنست که لازم با وجود خارجی معروض باشد و قسم دوم آنست که لازم با وجود ذهنی معروض باشد مثال قسم اول سواد که لازم با وجود خارجی حبشی است هر گاه سواد حبشی در خارج موجود شود سواد نیز موجود میشود و انفکاک سواد از وجود خارجی حبشی محال است و سواد لازم با ماهیت و حقیقت حبشی نیست زیرا که حقیقت و ماهیت حبشی انسان است و ظاهر است که سواد لازم با انسان نیست و گرنه باید هر انسان اسود می بود و مثال قسم دوم لازم الوجود کلیت که لازم انسان است کلیت لازم با وجود ذهنی انسان است هر گاه انسان

در ذهن موجود شود کلیت نیز موجود می شود و این قسم لازم الوجود را مصنف (رح) ذکر نکرده است و این قسم لازم الوجود را معقول ثانوی هم گفته می شود و عرض مفارق عبارتست از آن عرضی که انفکاک او از معروض خود محال نباشد مثلاً کتابه بالفعل عرض مفارق برای انسان است و همچنان مشی بالفعل که عرض مفارق برای انسان است انفکاک کتابه بالفعل و مشی بالفعل از انسان ممکن است باید دانست که کتابه بالقوه و مشی بالقوه عرض لازم برای انسان است و انفکاک آن دو از انسان محال است فصل العرض للامان الاول مایلزم تصویره

من تصور الخ: بدانکه مصنف (رح) در فصل گذشته عرض را تقسیم بر لازم الماهیت و لازم الوجود کرده و بدو درین فصل عرض لازم را تقسیم بر لازم بین و لازم غیر بین می کند لازم بین دو معنی دارد اول لازم بین بمعنی الاخص و دوم لازم غیر بین بمعنی الاعم لازم بین بمعنی الاخص عبارتست از آن لازمی که با تصور ملزوم خود بخود متصور شود یعنی هرگاه ملزوم تصور شود تصور لازم خود بخود آید و ذهن جزم بر لزوم در میان ملزوم و لازم یکند مثلاً بصر که لازم باعمی است هرگاه عمی تصور کرده شود تصور بصر خود بخود می آید و ذهن جزم بر لزوم در میان عمی و بصر می کند حاصل اینکه در لازم بین الاخص ضرورت بیک تصور است که تصور ملزوم است و لازم غیر بین بمعنی الاخص عبارتست از آن لازمی که هرگاه ملزوم و لازم هر دو تصور کرده شود ذهن جزم بر لزوم در میان ملزوم و لازم یکند و صرف تصور ملزوم کفایت عرضیست مثلاً زوجیت که لازم ازبیه است هرگاه ازبیه و زوجیت تصور کرده شود ذهن جزم بر لزوم در میان ازبیه و زوجیت می کند حاصل اینکه لازم غیر بین بمعنی الاخص دو تصور می خواهد اول تصور ملزوم و دوم تصور لازم مصنف (رح) در کتاب خود لازم بین بمعنی الاخص و لازم غیر بین بمعنی الاخص را ذکر کرده است و لازم بین بمعنی الاعم عبارتست از آن لازمی که هرگاه ملزوم و لازم

تصور کرده شود و نسبت را در میان لازم و ملزوم تصور کرده شود ذهن جزم بر لزوم در میان لازم و ملزوم میکند مثلاً کتابة بالقوة که لازم با انسان است و لازم غیرین بمعنی الاعم عبارتست از آن لازمی که تصور ملزوم و لازم و نسبت در آن کافی برای جزم ذهن نباشد بلکه ضرورت به دلیل خارجی باشد مثلاً حدوث که لازم با عالم است هرگاه ملزوم که عالم است تصور شود و لازم که حدوث است تصور شود و همچنان نسبت تصور شود ذهن جزم بر لزوم نمیکند بلکه برای جزم ذهن بر لزوم ضرورت به دلیل خارجی است و آن عبارتست ازین قول که "لأن العالم متغیر و کل متغیر حادث فالعالم حادث" - فصل العرض المفاقر اثنی مایمکن انفکاکه

عن المعروض الخ: درین فصل مصنف (رح) عرض مفارق را بر دو قسم تقسیم میکند قسم اول عرضیست که ثبوت وی دائمی برای معروض باشد مثلاً حرکت که ثبوت آن دائم برای فلک است حرکت عرض مفارق برای فلک است زیرا که انفکاک حرکت از فلک اگرچه ممکن است ولیکن ثبوت حرکت برای فلک دائم است یعنی فلک علی سبیل الدوام متحرک میباشد و قسم دوم عرضیست که ثبوت وی دائم برای معروض نمیشد بلکه از معروض خود زائل میشود مثلاً حمرة که در وقت خجل و صفرة در وقت وجل موجود میشود حمرة عرض مفارق برای انسان خجل است ولیکن این حمرة که از خجل است سریع الزوال است و صفرة عرض مفارق برای انسان وجل است ولیکن این صفرة که از وجل است سریع الزوال است و قسم دوم آنست که بطی الزوال باشد یعنی عرض از معروض خود آهسته آهسته زائل شود مثلاً شباب یعنی جوانی شباب عرض مفارق از برای انسان است و از انسان بر طریق بطو زائل میشود و در عبارت مصنف (رح) که شیب ذکر است اگر مراد از شیب شیخوخت شود ذکر شیب درین مقام سهو میباشد زیرا که شیخوخت از انسان زائل نمیشود و اگر مراد از شیب کهوله شود ذکر شیب درین مقام

صحیح میشود زیرا که کھوله بر طریق بطو از انسان زائل میشود و کھوله عبارت از زمانه بعد از شباب و قبل از شیخوخت را گفته میشود - فصل فی التعریقات معرف الشئ ما یحمل علیه لافاده تصوره الخ: هرگاه مصنف (رح) از بحث کلیات خمسہ فارغ شد که مبادی واجزاء معارف بود شروع در بیان معرف کرد معرف در لغت پیدا کننده تعریف را گفته میشود و معرف در اصطلاح عبارتست از آن شیء که حمل برشیء آخر شود برای پیدا کردن علم تصوری برشیء آخر مثلاً حیوان ناطق که معرف برای انسان است زیرا که بر انسان حمل میشود تا علم تصوری بر انسان حاصل شود مثلاً گفته شود که الانسان حیوان ناطق و معرف ۳م نام دارند نام اول معرف است نام دوم موصل تصوری است نام سوم قول شارح است معرف ازین سبب میگویند که تعریف در مجهول می آورد و موصل تصوری ازین سبب میگویند که توسط آن وصول به علم تصوری مجهول حاصل میشود و قول شارح ازین سبب میگویند که قول بمعنای مرکب است و معرف نیز در غالب اوقات مرکب میباشد و شارح وضاحت آورنده را میگویند و معرف نیز وضاحت در مجهول می آورد و معرف در خانه خود برد و قسم است قسم اول حد و قسم دوم رسم است حد در لغت منع را گفته میشود و حد در اصطلاح عبارت است از آن معرفیکه مشتمل بر ذاتیات شیء باشد و ذاتیات عبارت از جنس و فصل است و رسم در لغت اثرشیء را گفته میشود و رسم در اصطلاح عبارتست از آن معرفیکه مشتمل بر عرضیات شیء باشد و عرضیات عبارت از عرض عام و خاصه است و حد در خانه خود برد و قسم است قسم اول حد تام و قسم ثانی حد ناقص است حد تام عبارت است از آن معرفیکه مرکب از جنس قریب و فصل قریب باشد مثلاً حیوان ناطق که حد تام برای انسان است حیوان جنس قریب و ناطق فصل قریب برای انسان است حیوان ناطق حد است زیرا که مشتمل بر ذاتیات انسان است و تام است زیرا که جنس قریب در آن

ذکر است و حد ناقص عبارتست از آن معرفیه که یا مرکب از جنس بعید و فصل قریب باشد مثلاً جسم ناطق در تعریف انسان و یا مرکب از فصل قریب فقط میباشد مثلاً ناطق در تعریف انسان و رسم تام آن معرفیت که مرکب از جنس قریب شیء و خاصه شیء باشد مثلاً حیوان ضاحک در تعریف انسان حیوان ضاحک رسم است زیرا که مشتمل بر عرض است که ضاحک است و تام است زیرا که مشتمل بر جنس قریب است که حیوان است و رسم ناقص آن معرفیت که یا مرکب از جنس بعید و خاصه شیء میباشد مثلاً جسم ضاحک در تعریف انسان جسم جنس بعید و ضاحک خاصه انسان است و یا مرکب از خاص فقط میباشد مثلاً ضاحک در تعریف انسان ولادخل فی التعریفات للعرض العام لانه لا یفید التمزیح الخ: غرض مصنف (رح) ازین عبارت دفع یک اعتراض است. اعتراض: قسم پنجم از برای معرف است که عبارتست از آن معرفیه که مرکب از عرض عام باشد بنا بر اقسام اربعه باطل است. جواب: مصنف (رح) میگوید قسم پنجم معرف باطل است زیرا که فائده معرف تمییز دادن شیء از اغیار است و عرض عام تمییز داده نمیتواند شیء را از اغیار بنا بر تعریف به عرض عام باطل است. فصل التعریف قدیکون حقیقاً كما ذکرنا الخ: بدانکه مراد از تعریف در عبارت مصنف (رح) معرف است و حاصل عبارت مصنف (رح) اینست که معرف برد و قسم است قسم اول معرف حقیقی که آن را تعریف حقیقی گویند قسم دوم معرف لفظی که آن را تعریف لفظی هم گویند معرف حقیقی آن معرفیت که توسط آن یا حقیقت شیء معلوم کرده میشود مثلاً حیوان ناطق که معرف حقیقی برای انسان است زیرا که توسط حیوان ضاحک انسان تمییز از اغیار میکند و معرف لفظی آن نه معرفیت که توسط آن حقیقت شیء معلوم میشود و نه توسط آن تمییز شیء از اغیار می آید بلکه توسط معرف لفظی تنها وضاحت و بیان مدلول لفظ شود مثلاً ثبت معرف لفظی

برای سعدانه است و مثلاً اسد که معرف لفظی برای غضنفر است توسط نیت معنی لغوی سعدانه بیان شد و توسط اسد معنای لغوی غضنفر بیان شد. الباب الثاني في الحجة وما يتعلق بها الخ: هرگاه مصنف در حجت از بحث قول شارح فارغ شد در بحث حجت و متعلقات حجت شروع کرد و متعلقات حجت عبارت از قضایا و احکام قضایا است حجت در لغت غلبه را گفته میشود و در اصطلاح اهل منطق حجت عبارت است از آن معلومات تصدیقه که موصل بسوی مجهول تصدیقی شود و حجت در خانه خود بر ۳ سه قسم است قسم اول قیاس و قسم دوم استقراء و قسم سوم تمثیل است وجه حصر اینست که استدلال خالی نیست یا استدلال از جانب کلی بر جزئی قائم میشود و آن را قیاس گویند و یا استدلال از جانب جزئیات بر کلی قائم میشود و آن را استقراء گویند و یا استدلال از جانب یک جزئی بر جزئی دیگر قائم میشود و آن را تمثیل گویند تعریفات و امثلاً ۳ قسم ثلاثه در مقام خود بیان میشود. فصل في القضايا القضية قول بحمل الخ: درین فصل مصنف در تعریف و تقسیم مطلق قضیه را بیان میکند درین مقام دو اعتراض وارد میشود اعتراض اول: مصنف «رح» اشتغال به غیر مقصود کرده است زیرا که شروع به غیر مقصود کرد که قضایا است و ترک کرد شروع بالمقصود را که حجت است اشتغال به غیر مقصود باطل است. جواب: قضایا اگرچه مقصود بالذات نیست ولیکن مقصود بالعرض است بناءً اشتغال به غیر مقصود نشد بلکه اشتغال بالمقصود است. اعتراض دوم: حجت مقصود بالذات است و قضایا مقصود بالعرض است و مقصود بالذات اشرف از مقصود بالعرض است بناءً باید مصنف در حجت از بحث قضایا مقدم میکرد. جواب: قضایا اجزا حجت است زیرا که قضایا مرکب از حجت است و اجزا طبعاً مقدم از کل میباشد بناءً قضایا نیز طبعاً مقدم بر حجت میباشد مصنف «رح» در ذکر نیز قضایا را مقدم کرد تا ذکر موافق طبع شود

قضیه دو تعریف دارد۔۔ تعریف اول قضیه: قضیه مرکب است که احتمال صدق و کذب هر دو را داشته باشد یعنی هم احتمال صدق را داشته باشد و هم احتمال کذب را داشته باشد زیرا که قضیه حکایت از واقعۀ میکند و در واقعۀ احتمال مطابقت هم میباشد و آن عبارت از احتمال صدق است و احتمال عدم مطابقت هم میباشد و آن عبارت از احتمال کذب است۔ تعریف دوم قضیه: قضیه مرکب است که قائل آن را گفته میشود که صادق است درین مرکب و یا اینکه قائل کاذب است درین مرکب زیرا که قائل قضیه حکایت از واقعۀ میکند قضیه اگر مطابق با واقعۀ باشد قائل را صادق گفتن صحیح است و اگر قضیه مطابق با واقعۀ نباشد قائل آن را کاذب گفتن صحیح است فرق در میان تعریف اول و تعریف دوم اینست که صدق و کذب به اعتبار تعریف اول صفات قضیه میشوند و به اعتبار تعریف دوم صفات از برای قائل قضیه میشوند۔ فائده: برای هر یک از صدق و کذب دوم معنی است معنای اول صدق عبارتست از آن کلام خبری که مطابق واقعۀ باشد و معنای دوم صدق عبارتست از نفس مطابق کلام خبری با واقعۀ معنای اول کذب عبارتست از آن کلام خبری که مطابق با واقعۀ نباشد و معنای دوم کذب عبارتست از نفس عدم مطابقت کلام خبری با واقعۀ۔ و هی قسمان حملیه و شرطیه اما الحملیه فهو ما حکم الخ: مطلق قضیه برد و قسم است قسم اول قضیه حملیه و قسم دوم قضیه شرطیه است و مصنف (رح) برای هر یک از قضیه حملیه و قضیه شرطیه دو تعریف ذکر کرده است۔ تعریف اول قضیه حملیه: قضیه که در آن حکم به ثبوت یک شیء برای شیء دیگر و یا حکم به نفی شیء از شیء دیگر شده باشد مثلاً زید قائم درین مثال حکم شده بثبوت یک شیء که قائم است برای شیء آخر که زید است و مثال دوم زید لیس بقائم و درین مثال حکم شده است به نفی یک شیء که قائم است از شیء دیگر که

زید است. تعریف اول قضیه شرطیه: قضیه که در آن نه حکم به ثبوت یک شیء برای شیء دیگر شده باشد و نه حکم به نفی یک شیء از شیء آخر شده باشد مثلاً آن کان زید انساناً کان حیواناً درین مثال نه حکم به ثبوت یک شیء برای دیگر شده و نه حکم به نفی یک شیء از شیء دیگر شده بلکه حکم به ثبوت یک نسبت شده که حیواناً است به شرطیه ثبوت نسبت آخر که آن کان زید انساناً است. تعریف دوم قضیه شرطیه: قضیه که انحلال به دو قضیه میشود مثلاً آن کانت الشمس طالعة فالنهار موجود درین مثال هرگاه انحلال شود یعنی اداة اتصال که آن است وفاء جزائیه حذف شود "الشمس طالعة" والنهار موجود" باقی میماند و این هر دو قضیه اند و مثال دوم لیس البتة اذا کانت الشمس طالعة فاللیل موجود. هرگاه درین مثال انحلال کرده شود یعنی اداة اتصال که آن است وفاء جزائیه حذف شود "الشمس طالعة" واللیل موجود" باقی میماند. تعریف دوم قضیه حملیه: قضیه که انحلال آن به قضیتین نمیشود بلکه انحلال آن یاب به دو مفردین میشود مثلاً زید هو قائم و یسا انحلال بیک قضیه و بیک مفرد میشود مثلاً زید ابوه قائم هرگاه در زید هو قائم انحلال شود یعنی حرف رابطه که هو است حذف کرده شود زید هو قائم باقی میماند و این دو مفرد اند و هرگاه در زید ابوه قائم انحلال شود زید باقی میماند که مفرد است و ابوه قائم باقی میماند که قضیه است. فصل الجملیه ضربان موجبة وهی التی الخ: درین فصل مصنف (رح) قضیه حملیه را بر دو قسم میکند قسم اول موجبه و قسم دوم سالبه. تعریف قضیه موجبه: قضیه که در آن حکم به ثبوت یک شیء برای شیء دیگر شود مثلاً الانسان حیوان درین قضیه حکم به ثبوت یک شیء که حیوان است برای شیء دیگر که انسان است شده است. تعریف قضیه سالبه: قضیه که دارن حکم به نفی یک شیء از شیء دیگر شده باشد مثلاً الانسان لیس بفرس درین

قضیه حکم شده است به نفی یک شیء که فرس است از شیء دیگر الا انسان است. فصل الحملیة تلتسم من اجزاء ثلاثة احدها المحكوم علیه ویسمی الخ مصنف (رح) درین فصل اجزاء قضیه حملیه را بیان میکند و میگوید که قضیه حملیه مرکب از ۳ سه اجزای می باشد جزء اول محکوم علیه جزء دوم محکوم به جزء سوم رابطه است که بر نسبت تام خبری دلالت میکند مثلاً زید هو قائم لفظ محکوم علیه است که در اصطلاح اهل منطق موضوع گویند زیرا که موضوع عبارتست از آن شیء که وضع شده باشد و شک نیست که محکوم علیه نیز وضع برای حکم است و قائم محکوم به است که در اصطلاح اهل منطق محمول گویند زیرا که حمل بر موضوع میشود و لفظ هو را در اصطلاح اهل منطق رابط گفته میشود و لفظ هو را مجازاً رابطه گفته میشود زیرا که رابطه حقیقه در میان موضوع و محمول آن نسبت تام خبری است که موجود در میان موضوع و محمول است لفظ هو دال بر نسبت است و نسبت مدلول است و هو را رابط گفتن از قبیل تسمینه دال بر اسم مدلول است در بعض اوقات در قضیه حملیه رابط ذکر می باشد مثلاً زید هو قائم درین صورت قضیه حملیه را ثلاثیه گفته میشود زیرا که سه جزء دارد و در بعض اوقات رابطه حذف می باشد مثلاً زید قائم درین صورت قضیه را ثنائیه گفته میشود زیرا که دو جزء دارد. فصل للشرطية ایضاً اجزاء ویسمی الجزء الاول مقدماً الخ درین فصل مصنف (رح) اجزاء قضیه شرطیه را بیان میکند و میگوید که قضیه شرطیه نیز مرکب از ۳ سه اجزاء می باشد جزء اول مقدم و جزء دوم تالی و جزء سوم رابط می باشد مثلاً ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود لفظ ان کانت الشمس طالعة مقدم است زیرا که این جزء مقدم از جزء ثانی است و فالنهار موجود تالی است تالی مشتق از تلو است و تلو عبارتست از مؤخر بودن و تابعه داری و شک نیست که فالنهار موجود مؤخر از جزء اول است و تابع برای جزء اول است و رابط عبارتست از آن نسبت که در میان

مقدم وتالی است که مصنف (رح) ازان تعبیری به حکم کرده است - فصل
 وقد تقسم القضية باعتبار الموضوع فال موضوع ان کن الخ : مصنف (رح) قضیه
 را به اعتبار موضوع بر چهار قسم تقسیم میکند قسم اول قضیه شخصی
 قسم دوم قضیه قسم سوم قضیه قسم چهارم قضیه مهمله - تعریف
 قضیه شخصی : قضیه که موضوع آن جزئی حقیقی یعنی شخص
 باشد مثلاً زید قائم زید که موضوع است جزئی حقیقی و شخص است
 - تعریف قضیه طبیعی : قضیه که موضوع وی کلی باشد و حکم
 ثبوت محمول و یا نفی محمول بر حقیقت موضوع شده باشد نه
 بر افراد موضوع مثلاً الانسان نوع که قضیه طبیعی است زیرا که موضوع
 کلی است که انسان است و حکم ثبوت محمول که نوع است بر حقیقت
 موضوع شده است که انسان است و معنی اینچنین میشود که حقیقت
 انسان که حیوان ناطق است نوع است و یا مثلاً الحيوان جنسی که قضیه
 طبیعی است زیرا که موضوع کلی است که حیوان است و حکم ثبوت
 محمول که جنس است بر حقیقت حیوان شده است و معنای این قضیه
 چنین میشود که حقیقت حیوان که جوهر جسم نامی حساس متحرک
 بالارادة است جنس است نه افراد حیوان زیرا افراد حیوان که انسان
 و حمار و فرس اند نوع اند نه جنس - تعریف قضیه طبیعی سالبه : قضیه
 که موضوع وی کلی باشد و حکم شده باشد بر سلب محمول از حقیقت
 موضوع مثلاً الانسان ليس بجنس - درین مثال حکم بر سلب جنس
 از حقیقت انسان شده است - تعریف قضیه محصوره : قضیه که دران
 حکم بر ثبوت محمول برای افراد موضوع شده باشد در صورتیکه قضیه
 موجب باشد و یا حکم بر سلب محمول از افراد موضوع شده باشد
 در صورتیکه قضیه سالبه باشد و در هر دو صورت افراد موضوع بیان شده
 باشد مثلاً کل انسان حیوان درین مثال حکم بر ثبوت حیوان برای

افراد انسان شده است و افراد انسان بیان شد که همه افراد انسان حیوان است و یا مثلاً بعض حیوان انسان در قضیه مذکوره حکم شده است بر ثبوت محمول که انسان است برای افراد موضوع که حیوان است و بیان افراد حیوان شد که بعضی افراد حیوان انسان است فقط و در هر دو مثال بیان افراد موضوع به لفظ کل و بعض شده است. تعریف قضیه مهمله: قضیه که موضوع وی کلی باشد و حکم بر ثبوت محمول برای افراد موضوع شده باشد در صورتیکه قضیه موجب باشد و یا حکم بر سلب محمول از افراد موضوع شده باشد در صورتیکه قضیه سالبه باشد ولیکن در هر دو صورت بیان افراد موضوع نشده باشد مثلاً ان الانسان لقی خسر. موضوع این قضیه لفظ انسان است که کلی است و حکم شده است بر ثبوت محمول برای افراد موضوع ولیکن افراد موضوع بیان نشده است زیرا که الف لام در الانسان عهد ذهنی است و چونکه یک ان الانسان لقی خسر که در قرآن ذکر است در آنجا الف لام استغراقی مراد است بناءً آن قضیه محصوره میشود. فائده: وجه حصر حملیه بر اقسام اربعه اینست که قضیه حملیه خالی نیست یا موضوع آن جزئی میباشد و یا موضوع آن کلی میباشد اگر موضوع جزئی باشد آن قضیه را شخیه گویند و اگر موضوع کلی باشد خالی نیست یا حکم بر حقیقت موضوع شده است و یا حکم بر افراد موضوع شده است اگر حکم بر حقیقت موضوع شده باشد آن را قضیه طبعیه گویند و اگر حکم بر افراد موضوع شده باشد خالی نیست یا افراد موضوع بیان شده است و یا بیان نشده است اگر افراد موضوع بیان شده باشد آن را قضیه محصوره گویند و اگر افراد موضوع بیان نشده باشد آن را قضیه مهمله گویند. فائده: قضیه شخیصیه را شخیصیه میگویند زیرا شخیصیه منسوب بسوی شخص است و در قضیه شخیصیه نیز موضوع شخص معین میباشد و قضیه طبعیه را طبعیه میگویند زیرا طبعیه منسوب بسوی طبیعت است و طبیعت

بمعنای حقیقت است و در قضیه طبعیه نیز حکم بر حقیقت موضوع میشود و قضیه محصوره را محصوره میگویند و محصوره مشتق از حصر است و حصر بمعنای بند کردن است و در قضیه محصوره نیز افراد موضوع به حرف سور حذف میشود و قضیه مهمله گویند زیرا که مهمله مشتق از اهمال است و اهمال ترك را گفته میشود و در قضیه مهمله نیز بیان افراد موضوع ترك میشود. نوبت: بدانکه مراد از حکم در عبارت مصنف (رح) عام است که شامل حکم ایجابی و حکم سلبی هر دو است و مختص بر حکم ایجابی نیست. فصل الغصورات الاربع الخ: بدانکه قضیه محصوره بر چهار قسم است قسم اول موجب کلیه قسم دوم موجب جزئی کلیه قسم چهارم سالبه جزئی ۱ موجب کلیه قضیه که در آن حکم بر ثبوت محمول برای همه افراد موضوع شده باشد مثلاً کل انسان حیوان درین مثال حکم شده است بر حیوان که برای همه افراد انسان ثابت است ۲ موجب جزئی قضیه که در آن حکم بر ثبوت محمول برای بعض افراد موضوع شده باشد مثلاً بعض الحیوان اسود درین قضیه حکم شده است بر ثبوت اسود برای بعض افراد حیوان ۳ و سالبه کلیه قضیه جزئی قضیه که در آن حکم بر سلب محمول از همه افراد موضوع شده باشد مثلاً لا شی من الزنجی بایض درین قضیه حکم بر سلب بایض از همه افراد زنجی شده است ۴ و سالبه جزئی قضیه که در آن حکم بر سلب محمول از بعض افراد موضوع شده باشد مثلاً بعض الانسان لیس باسود درین قضیه حکم بر سلب اسود از بعض افراد انسان شده است این چهار قضیه را محصورات اربعه گویند و این چهار قضیه در علوم و محاورات عرب معتبر اند و این چهار قضیه اقسام قضیه محصوره اند و قضیه محصوره مقسم از برای اینها است و وجه قضیه محصوره در اقسام اربعه اینست که قضیه محصوره خالی نیست یا در آن

حکم کلی میشود و یا حکم جزئی میشود اگر در آن حکم کلی شود خالی نیست یا آن حکم کلی ایجابی میباشد و یا سلبی میباشد اگر ایجابی باشد آن قضیه موجبه کلیه است و اگر سلبی باشد آن قضیه سالبه کلیه است و اگر حکم جزئی باشد خالی نیست یا ایجابی میباشد و یا سلبی میباشد اگر ایجابی بود آن قضیه موجبه جزئیه است و اگر سلبی بود آن قضیه سالبه جزئیه است. فصل الذی یمین به کمیة الافراد الخ درین فصل مصنف (رح) سوره ابیان میکند سوره در لغت دیوار یکه گرد شهر زده شده باشد و سوره در اصطلاح عبارتست از شئی که توسط آن افراد موضوع بیان شود و مناسبت در میان معنای لغوی و اصطلاحی اینست چگونه که در معنای لغوی سوره دیوار شهر را احاطه میکند همچنان سوره اصطلاحی نیز احاطه بر افراد موضوع قضیه میکند بناً سوره یکه در قضیه است مأخوذ از سوره البلد است سوره از برای قضیه موجبه کلیه دو چیز است اول لفظ کل است و دوم الف الام استغراقی است مثال اول کل انسان حیوان و مثال دوم الانسان حیوان و سوره موجبه جزئیه لفظ بعض و لفظ واحد است مثال اول بعض الجسم جماد و مثال دوم واحد من الجسم جماد و سوره سالبه کلیه ۳ سه چیز است اول لفظ لاشی است مثلاً لاشی من الغراب بابیض و دوم لفظ لا واحد است مثلاً لا واحد من الجسم بابیض سوم وقوع نکره بعد از نفی مثلاً ما من ماء الا هو رطب لفظ ما نکره است و بعد از مانفیه واقع شده اس درین مثال ما نکره است و موضوع از برای قضیه است و محمول قضیه حذف شده است که موجوداً است و سوره سالبه جزئیه ۳ سه چیز است اول لفظ لیس بعض است مثلاً لیس بعض الحیوان بحمار و دوم لفظ بعض لیس است مثلاً بعض الفواکه لیس بخلو و این هر دو را مصنف (رح) ذکر کرده است و قسم سوم سوره سالبه جزئیه که آن را مصنف (رح) ذکر نکرده است لفظ لیس کل است مثلاً لیس کل حیوان انسان. فائده: بدانکه لیس بعض و بعض

لیس و لیس کل هر سه اگرچه سورا برای سالبه جزئیة اندولکن در میان اینها درخانه خود فرق است ازینکه لیس کل وضع برای رفع ایجاب کلی است و لیس بعض و بعض لیس وضع برای سلب جزئی بر طریقۀ دلالت لیس بعض و بعض لیس بر سلب جزئی بر طریقۀ دلالت مطابقی است و بر رفع ایجاب کلی بر طریقۀ دلالت التزامی است فرق در میان لیس بعض و بعض لیس اینست که لیس بعض اکثر اوقات برای سلب جزئی می آید و بعض اوقات بر سلب کلی دلالت میکند و بعض لیس همیشه برای سلب جزئی میباشد. اعلم ان فی لسان سور اینحصصها فی الفارسیة :

بدانکه طوریکه در لسان عربی برای هر قضیه جدا جدا سورا است در لسان های دیگر نیز برای هر قضیه سورا موجود است مثل که لفظ "هر" در لسان فارسی سورا موجبه کلیه است. فصل قد جرت عادة المیزانین انهم یعمرون

عن الموضوع الخ: درین فصل مصنف (رح) یک اصطلاح اهل منطق را بیان میکند و آن اینکه منطقیان از موضوع تعبیریه "ج" میکنند و از محمول تعبیریه "ب" میکنند و هرگاه منطقیان تعبیر از موجبه کلیه میکنند به جای کل انسان حیوان کل ج ب میگویند و مقصود منطقیان ازین اصطلاح دو غرض است غرض اول اختصار است زیرا که در کل انسان حیوان طوالت است در کل ج ب اختصار می آید و غرض دوم دفع یک توهم است زیرا اگر مثال از برای موجبه کلیه همیشه کل انسان حیوان شود متوهم توهم میکند که شاید موجبه کلیه منحصر درین مثال است برای دفع این توهم منطقیان یک اصطلاح قائم کردند و آن اصطلاح افاده میکند که موجبه کلیه منحصر در کل انسان حیوان نیست بلکه در دیگر موارد نیز جاری میشود مثلاً کل ج ب - "ج" عبارت از موضوع است و "ب" عبارت از محمول است دانسته شد که هر شیء موضوع و محمول شده میتواند. فصل الجممل فی اصطلاحهم اتحاد المتغایرین فی

المفهوم بحسب الوجود الخ: مصنف (رح) درین فصل حمل را بیان میکند
 حمل در لغت مطلق اتحاد را گفته میشود و در اصطلاح عبارتست
 از دو امریکه متغائرن به اعتبار مفهوم و معنی باشند و متغائرن به
 اعتبار وجود خارجی باشند یعنی هر دو امر در خارج موجود در یک
 وجود باشند مثلاً زید و کاتب زید و کاتب متغائرن به اعتبار مفهوم
 اند زیرا که مفهوم زید حیوان ناطق مع هذا الشخص است و مفهوم کاتب
 ذات من اله الكتابة است و در وجود خارجی هر دو متحد اند زیرا که در یک
 وجود موجود اند و یا مثلاً عمر و شاعر متغائرن به اعتبار مفهوم اند زیرا که
 مفهوم عمر و حیوان ناطق مع هذا الشخص است و مفهوم شاعر ذات من له
 الشعر است و لکن در وجود خارجی هر دو متحد اند زیرا که در یک
 وجود موجود اند. ثم الحمل علی قسمین لانه ان کان بواسطة فی او ذوا الخ
 : حمل در خانه خویرد و قسم است اول حمل بالاشتقاق و قسم دوم حمل
 بالمواطاة است حمل بالاشتقاق عبارتست از اینکه یک شیء بر شیء
 دیگر یا بواسطة فی حمل شود مثلاً زید فی الدار الدار بواسطة فی حمل
 بر زید شده است و یا یک شیء بر شیء دیگر بواسطة لام حمل شود مثلاً المال
 لزید زید بواسطة لام حمل بر المال شده است و یا یک شیء بر شیء
 دیگر بواسطة دیگر بواسطة ذو حمل شود مثلاً خالد ذو مال مال بواسطة
 ذو بر خالد حمل شده است و حمل بالمواطاة عبارتست از حمل یک شیء
 بر شیء دیگر بدون واسطه فسی و لام و ذو و مثلاً "عمر و طیب" یا
 "بکر فصیح" طیب بر عمر و بکر کدام واسطه حمل شده است و فصیح
 بر بکر بدون کدام واسطه حمل شده است. فصل تقسیم آخر للحملیه
 موضوع الحملیه ان کان موجوداً الخ: بناء بر این تقسیم قضیه حملیه بر سه
 قسم میشود قسم اول خارجیة قسم دوم ذهنیه قسم سوم حقیقیة قضیه
 خارجیة اگر موجه باشد عبارتست از قضیه که موضوع وی در خارج

موجود باشد و در آن قضیه حکم شده باشد بر ثبوت محمول از برای موضوعی که در خارج موجود باشد مثلاً الانسان کاتب انسان که موضوع است در خارج موجودات موجود است و ثبوت کتابت از برای انسان به اعتبار موجود بودن انسان در خارج است و قضیه خارجیّه اگر سالبه باشد عبارتست از قضیه که موضوع وی در خارج موجود باشد و در آن قضیه حکم شده باشد بر سلب محمول از موضوعی که در خارج موجود باشد مثلاً الانسان لیس بفرس افراد انسان در خارج موجود است و حکم بر سلب فرس به اعتبار وجود خارجی انسان است قضیه ذهنیه اگر موجهه باشد عبارتست از قضیه که موضوع آن در ذهن موجود باشد و در آن قضیه حکم بر ثبوت محمول شده باشد از برای موضوعی که در ذهن موجود باشد مثلاً الانسان کلی مراد از انسان حقیقت انسان است که حیوان ناطق است و حقیقت که حیوان ناطق است در ذهن موجود است و حکم ثبوت محمول که کلی است برای انسان به اعتبار وجود ذهنی انسان اتس و قضیه ذهنیه اگر سالبه شود عبارتست از قضیه که موضوع آن در ذهن موجود باشد مثلاً الانسان لیس بجنس و قضیه حقیقیّه اگر موجهه باشد عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر ثبوت محمول از برای موضوعی که در نفس الامر موجود باشد و نفس الامر عام است یعنی شامل ذهن و خارج هر دو است مثلاً الاربعه زوج درین قضیه حکم بر ثبوت محمول که زوج است از برای اربعه شده است و اربعه برابر است که در ذهن باشد یا در خارج و مثال دیگر الست ضعف ثلاثه درین قضیه حکم شده است بر ثبوت محمول که ضعف ثلاثه است برای موضوع که الست است و الست در نفس الامر موجود است یعنی برابر است که در ذهن باشد یا در خارج باشد. **فائده:** بدانکه تقسیم قضیه حمله بر اقسام ثلاثه به اعتبار محکی عنه است و موضوع در قضیه حقیقیّه در مرتبه لابشرط شیء است یعنی عام است برابر است که در ذهن

موجود باشد یا در خارج و موضوع در قضیه ذهنیه و خارجیّه در مرتبه بشرط
 شیء است در قضیه خارجیّه شرط موضوع وجود خارجی است و در قضیه
 ذهنیه شرط موضوع وجود ذهنی است. فصل القضية الموجبة وكذا السالبة
تنقسمان الى معدولة الخ: مطلق قضیه حملیه برابر است که موجب
 باشد یا سالبه باشد بر دو قسم میشود قسم اول معدوله و قسم دوم
 غیر معدوله غرض اینکه قضیه موجب حملیه هم بر دو قسم میشود که
 معدوله و غیر معدوله است و قضیه سالبه حملیه هم بر دو قسم
 میشود یعنی معدوله و غیر معدوله: تعریف قضیه معدوله: قضیه
 حملیه که در آن حرف سلب یا جزء موضوع و یا جزء محمول و یا جزء هر دو شده
 باشد ازین تعریف قضیه معدوله دانسته شد که قضیه معدوله در خانه
 خود بر سه قسم است قسم اول اینکه حرف سلب جزء از برای موضوع
 باشد و این قسم را معدولة الموضوع گویند قسم دوم اینکه حرف سلب
 جزء از برای محمول باشد و این قسم را معدولة المحمول گویند قسم سوم
 اینکه حرف سلب جزء از برای موضوع و محمول هر دو باشد و این قسم
 را معدولة الطرفين گویند مثال از برای معدولة الموضوع "لا حی هاد" است
 در این قضیه لفظ حی موضوع است و لفظ جماد محمول است و حرف
 سلب که لا است جزء موضوع گردیده است بناءً لآحی گفته میشود و مثال
 از برای معدولة المحمول "زید لا عالم" است زید موضوع و عالم محمول
 است و حرف سلب که لا است جزء محمول گردیده است و مثال از برای
 قسم سوم یعنی معدولة الطرفين "لا حی لا عالم" است درین قضیه حرف
 سلب هم جزء موضوع و هم جزء موضوع و هم جزء محمول گردیده است امثله
 قضایای سالبه در ذیل بیان میگردد "لا حی لیس بعالم" مثال از برای معدولة
 الموضوع است و "العالم لیس بلا حی" مثال از برای معدولة المحمول است
 و "لا حی لیس بلا جماد" مثال از برای معدولة الطرفين است: تعریف قضیه

غیر معدوله: قضیه حملیه که در آن حرف سلب نه جزء موضوع و نه جزء محمول و نه جزء هر دو باشد برابر است که در آن حرف سلب موجود باشد یا نباشد مثلاً زید قائم در این قضیه حرف سلب موجود نیست و این قضیه غیر معدوله موجه را محصله گفته میشود و یا مثلاً زید لیس بقائم درین مثال حرف سلب موجود است و لکن جزء موضوع یا محمول یا هر دو نیست بلکه بواسطه لیس سلب نسبت محمول از موضوع حاصل شده است و این قضیه غیر معدوله سالبه را بسیطه گفته میشود. فائده بدانکه قضیه معدوله را معدوله گفته میشود زیرا که معدوله مشتق از عدول است و عدول بمعنای تجاوز است و در قضیه معدوله نیز حرف سلب از معنای خود تجاوز کرده است زیرا که حرف سلب برای سلب نسبت است و لکن حرف سلب در قضیه معدوله سلب نسبت نمیکند بلکه جزء برای موضوع یا محمول یا هر دو میگردد در حقیقت تنها حرف سلب معدول است ولیکن همه قضیه را که معدوله گفته میشود این تسمیه کل بر اسم جزء از قبیل مجاز مرسل است و قضیه محصله را محصله میگویند زیرا که محصله مشتق از حصول است و قضیه محصله را محصله میگویند زیرا که محصله مشتق از حصول است و قضیه محصله نیز حاصل شده است بدون اینکه حرف سلب جزء موضوع یا جزء محمول یا جزء هر دو شود و قضیه و بسیطه را بسیطه میگویند زیرا که بسیط مأخوذ از بساطت است و یک معنای بساطت قلت اجزاء است و شک نیست که قضیه بسیط که غیر معدوله است قلیل الاجزاء از قضیه معدوله است. فصل قدید ذکر الجهة فی القضية فیسمی موجهة و رباعیة الخ : این تقسیم دیگر برای قضیه حملیه است و این تقسیم به اعتبار ذکر جهت و حذف جهت است و بنا برین اعتبار قضیه حملیه برد و قسم میشود قسم اول قضیه موجه که آن را رباعیه نیز گویند و قسم دوم قضیه غیر موجه

بدانکه نسبت محمول بطرف موضوع اگر ایجابی باشد و یا سلبی باشد ضرورت در نفس الامر مکلف بکیفیت می باشد و کیفیت عبارتست از ضرورت و دوام و فعلیت و امکان کیفیت که در نفس الامر موجود باشد آن را ماده قضیه گفته میشود و لفظی که دلالت بر کیفیت میکند و در قضیه ذکر باشد آن را جهت گفته میشود مثلاً کل انسان حیوان درین قضیه نسبت محمول که حیوان است برای موضوع شده که انسان است و آن نسبت در نفس الامر مکلف به ضرورت است و ضرورت که کیفیت است در نفس الامر موجود است آن را ماده قضیه گفته میشود و لفظی که دلالت بر کیفیت میکند که لفظ بالضرورة است آن را جهت گفته میشود قضیه موجهه عبارتست از قضیه که جهت در آن ذکر باشد مثلاً کل انسان حیوان بالضرورة و قضیه غیر موجهه عبارتست از قضیه که جهت در آن ذکر نباشد مثلاً کل انسان حیوان و قضیه موجهه را رباعیه نیز گفته میشود زیرا که اجزای چهارمی باشد جزء اول موضوع و جزء دوم محمول و جزء سوم رابط و جزء چهارم جهت قضیه موجهه در خانه خود بر دو قسم است قسم اول موجهه بسیط و قسم دوم موجهه مرکبه موجهه بسیطه عبارتست از قضیه که حقیقت آن یا ایجاب باشد مثلاً کل انسان حیوان بالضرورة و یا حقیقت آن سلب باشد مثلاً لا شئ من الانسان بحیوان بالضرورة و قضیه موجهه مرکبه عبارتست از قضیه که حقیقت آن مرکب از ایجاب و سلب باشد مثلاً کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً لادائماً جزء اول این قضیه ایجاب است و جزء دوم این قضیه که از لادائماً فهمیده میشود که لا شئ من الکاتب بمتحرک الاصابع بالفعل است سلب است و اعتبار در تسمیه برای جزء اول قضیه است اگر جزء اول ایجاب باشد آن را قضیه موجهه گفته میشود و اگر جزء اول سلب باشد آن را قضیه موجهه گفته میشود و قضایای مشهوره موجهه پانزده ۱۵ اند که هشت ۸ از آن موجهه بسیطه اند و هفت ۷ از آن موجهه مرکبه

اند و مصنف (رح) ذکر قضایای بسیطه را مقدم بر قضایای مرکبه کرد زیرا مؤجبه بسیطه جزء از برای مؤجبه مرکبه میباشد و جزء طبعاً بکل مقدم میباشد بناً مصنف (رح) در ذکر مؤجبه بسیطه را بر مؤجبه مرکبه مقدم کرد تا ذکر و وضع موافق طبع شود. احدها الضرورية المطلقة وهي التي حکم فيها بضرورة الخ: قسم اول از قضایای مؤجبه بسیطه قضیه ضروریه مطلقه است و ضروریه مطلقه گاهی موجب است و گاهی سالبه است ضروریه مطلقه موجب عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد که ثبوت محمول از برای موضوع ضروری است تا آن زمانیکه ذات موضوع موجود باشد مثلاً الانسان حیوان بالضرورة درین مثال حکم شده است بر ضرورت ثبوت محمول که حیوان است برای موضوع که انسان است تا آنکه ذات موضوع موجود باشد که افراد انسان است و ضروریه مطلقه سالبه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر سلب دائمی محمول از موضوع و تا زمانیکه ذات موضوع موجود باشد مثلاً لا شیء من الفلک بساکن الدوام درین قضیه حکم شده بر سلب سکون دائمی محمول از موضوع که فلک است تا آنکه ذات فلک که افراد فلک است موجود باشد. فائده: بدانکه در میان ضرورت و دوام فرق است ضرورت اخص مطلق است و دوام اعم مطلق است زیرا که ضرورت ثبوت محمول از برای موضوع عبارتست از اینکه ثبوت ضروری باشد و سلب محمول از موضوع محال و ممتنع باشد مثلاً ثبوت حیوانیت که برای انسان ضروری است و دوام ثبوت محمول از برای موضوع عبارتست از اینکه ثبوت محمول از برای موضوع دائمی باشد و سلب اگر چه واقع نباشد ولیکن ممکن باشد و اینچنین فرق در میان ضرورة السلب و دوام السلب نیز است و بدانکه در هر ماده که ضرورت باشد دوام نیز میباشد ولیکن در بعض مواضع دوام میباشد و ضرورت

نمیباشد. والثالثة المشروطة العامة وهى الخ : قسم سوم ازان اقسام
 مشروطه عامه است مشروطه عامه گاهى موجب و گاهى سالبه
 میباشد مشروطه عامه موجب عبارت است از قضیه که دران حکم شده
 باشد بر ضرورت ثبوت محمول از برای موضوع تا آنکه ذات موضوع
 متصف به وصف عنوانی باشد و وصف عنوان چیز است که توسط آن
 تعبیر از ذات موضوع میشود مثلاً کاتب کتابت در کاتب وصف عنوانی
 است و آن افراد انسان که کاتب بر آن ها صادق است ذات موضوع
 میباشد مثال از برای مشروطه عامه موجب کل کاتب متحرک الاصابع
 بالضرورة است درین قضیه حکم شده است بر ضرورت ثبوت متحرک
 الاصابع از برای افراد کاتب تا آنکه ذات موضوع که افراد است موصوف
 بوصف کتابت باشند قضیه مشروطه عامه سالبه عبارتست از قضیه که
 دران حکم شده باشد بر ضرورت سلب محمول از موضوع تا زمانی که ذات
 موضوع متصف بوصف عنوانی باشد مثلاً لاشئ من الکاتب ساکن
 الاصابع بالضرورة مادام کاتب درین قضیه حکم شده است بر ضرورت
 سلب ساکن الاصابع از ذات موضوع که افراد است تا آنکه افراد متصف
 بوصف عنوانی باشند که کتابت است. والرابعة العرفية العامة الخ : قسم
 چهارم عرفیه عامه است عرفیه عامه نیز گاهى موجب و گاهى سالبه
 میباشد عرفیه عامه موجب عبارتست از قضیه که دران حکم شده
 باشد بر دوام ثبوت محمول از برای موضوع تا زمانی که ذات موضوع
 متصف بوصف عنوانی باشد مثلاً بالدوام کل کاتب متحرک الاصابع
 مادام کاتباً و عرفیه عامه سالبه عبارتست از قضیه که دران حکم شده
 باشد بر دوام سلب محمول از موضوع تا زمانی که ذات موضوع متصف
 بوصف عنوانی باشد مثلاً بالدوام لاشئ من النائم بمستيقظ مادام نائماً
 درین قضیه حکم شده است بر دوام سلب مستیقظ از افراد نائم تا آنکه آن

افراد متصف بوصف عنوانی باشند که نوم است. والخامسة الوقتية المطلقة
وهی التي الخ: وقسم پنجم وقتیه مطلقه است و آن نیز گاهی موجه و گاهی
سالبه میباشد و وقتیه مطلقه موجه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده
باشد بر ضرورت ثبوت محمول از برای موضوع در وقت معین مثلاً کل
قمر منخسف بالضرورة وقت الحیلولة الارض بینه و بین الشمس درین
قضیه حکم شده است بر ضرورت ثبوت محمول که منخسف است
از برای موضوع که قمر است در وقت معین که وقت حائل شدن زمین
در میان قمر و شمس است و وقتیه مطلقه سالبه عبارتست از قضیه که در آن
حکم شده باشد بر ضرورت سلب محمول از موضوع در وقت معین مثلاً
لاشیء من القمر منخسف وقت تربیع درین قضیه حکم شده است
بر ضرورت سلب محمول منخسف است از موضوع که قمر است در وقت
معین که وقت تربیع است و وقت تربیع آن و قتیست که قمر در برج چهارم
باشد که در آن برج شمس موجود است و در آن وقت در میان شمس
و قمر کدام شیء حائل نمیشد و قمر استفاده از نور شمس میکند و منخسف
نمیشد زیرا که نور قمر مستفاد از نور شمس میباشد و ازین جهت
میگویند که نور القمر مستفاد من نور الشمس. والسادسة المنتشرة المطلقة
وهی التي الخ: وقسم ششم منتشره مطلقه است و آن نیز گاهی موجه
و گاهی سالبه است منتشره مطلقه موجه عبارتست از قضیه که در آن
حکم شده باشد بر ضرورت ثبوت محمول از برای موضوع در وقت
غیر معین مثلاً کل حیوان متنفس بالضرورة وقت مادرین قضیه حکم
شده است بر ضرورت ثبوت محمول که متنفس است برای موضوع که
حیوان است در وقت غیر معین و منتشره مطلقه سالبه عبارتست از قضیه
که در آن حکم شده باشد بر ضرورت سلب محمول از موضوع در وقت
غیر معین مثلاً لشیء من الحجر متنفس وقت مادرین قضیه حکم شده

است بر ضرورت سلب محمول که متنفس است از موضوع که حجر است در وقت غیر معین و السابعة المطلقة العامة وهی التي الخ : قسم هفتم قضیه مطلقه عامه است که گاهی موجب و گاهی سالبه می باشد مطلقه عامه موجبیه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر ثبوت محمول از برای موضوع بالفعل نه بالقوة در یکی از ازمئه ثلاثه مثلاً کل انسان ضاحک بالفعل درین قضیه حکم شده است بر ثبوت محمول که ضاحک است از برای موضوع که انسان است بالفعل در یکی از ازمئه ثلاثه و مطلقه عامه سالبه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر سلب محمول از موضوع بالفعل نه بالقوة در یکی از ازمئه ثلاثه مثلاً لاشی من الانسان بضاحک بالفعل درین قضیه حکم شده است بر سلب محمول که ضاحک است از موضوع که الانسان است بالفعل نه بالقوة در یکی از ازمئه ثلاثه فائدة : بدانکه در میان مثال مطلقه عامه موجبیه مطلقه عامه سالبه تناقض و منافات نیست زیرا که زمانه ثبوت محمول غیر زمانه سلب محمول است بناً بر دو قضیه صادق است و الثامنة الممكنة العامة وهی الخ : قسم هشتم قضیه ممکنه عامه است و آن قضیه گاهی موجب و گاهی سالبه می باشد می ممکنه عامه موجبیه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد که جانب مخالف که سلب محمول از موضوع است ضروری نیست جانب موافق که ثبوت محمول است عام است که ضروری باشد یا غیر ضروری باشد مثلاً کل نار حارة بالامکان العام درین قضیه جانب موافق ثبوت حرارت از برای نار است و جانب مخالف سلب حرارت از نار است و درین قضیه حکم شده است که سلب حرارت از نار ضروری نیست برابر است که ثبوت حرارت از برای نار ضروری باشد و یا غیر ضروری باشد و ممکنه عامه سالبه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر اینکه جانب مخالف که ایجاب است

ضروری باشد مثلاً لاشئ من النار ببارد بالامکان العام درین قضیه حکم شده است بر عدم ضرورت جانب مخالف که ثبوت برورت از برای ناراست و جانب موافق که سلب برودت از ناراست بر ابراست که ضروری باشد و یا غیر ضروری باشد فائده : بدانکه قضیه ممکنه عامه موجبه مشتمل بر امکان عام مقید بجانب الوجود میباشد و ممکنه عامه سالبه مشتمل بر امکان عام مقید بجانب الوجود عبارتست از سلب عدم الضرورة از شئ و تعمیم در وجود شئ که ضروری باشد یا غیر ضروری باشد و امکان عام مقید بجانب العدم عبارتست از سلب ضرورت وجود شئ و تعمیم در وجود شئ که ضروری باشد و یا غیر ضروری باشد در قضیه موجبه جانب موافق ایجاب میباشد و جانب مخالف سلب میباشد و در قضیه سالبه جانب موافق سلب میباشد و جانب مخالف ایجاب میباشد فصل فی المركبات المركبة قضیه رکبت حقیقتها الخ : هرگاه مصنف (رح) از بیان قضایای موجبه بسیطه قمارغ شد شروع در بیان قضایای موجه مرکبه کرد قضیه موجبه مرکبه عبارتست از قضیه که مرکب از ایجاب و سلب هر دو باشد و موجبه و سالبه بودن این قضیه به اعتبار جزء اول است اگر جزء اول قضیه ایجاب باشد تمام قضیه را موجبه گفته میشود مثلاً کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً لا دائماً جزء اول این قضیه ایجاب است و جزء دوم که از لا دائماً دانسته میشود که لاشئ من الکاتب بمتحرک الاصابع بالفعل است سلب است و این قضیه را موجبه گفته میشود و اگر جزء اول سلب باشد آن قضیه را سالبه گفته میشود مثلاً بالضرورة لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً جزء اول این قضیه سلب است و جزء ثانی که از لا دائماً دانسته میشود که کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل است ایجاب است و این قضیه را سالبه گفته میشود ومن المركبات المشروطة الخاصة

الح: قسم اول از قضایای مرکبه قضیه مشروطه خاصه است قضیه مشروطه خاصه عبارتست از قضیه مشروطه عامه که مقید بقید لا دوام شود اگر قید لا دوام نداشته باشد مشروطه عامه گفته میشود و اگر قید لا دائماً ذکر باشد مشروطه خاصه گفته میشود مثال از برای مشروطه خاصه موجب بالضرورة کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً لا دائماً است و لا دائماً درین قضیه بمعنای "لاشی من الکاتب بمتحرک الاصابع بالفعل است درین قضیه جزء اول ایجاب است و جزء دوم که از لا دائماً فهمیده میشود سلب است بنا بر ظاهر اگرچه در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت در میان جزء اول و جزء ثانی هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم شده است بر ضرورت ثبوت محمول از برای موضوع به اعتبار وصف عنوانی که کتابت است یعنی حکم شده است که ثبوت متحرک الاصابع از برای افراد کاتب ضروری است تا زمانی که افراد موصوف یوصف کتابت اند و در جزء ثانی حکم شده است بر سلب متحرک الاصابع بالفعل از افراد کاتب این سلب به اعتبار ذات افراد است و ذات افراد کاتب حیوان ناطق است و شک نیست که ثبوت متحرک الاصابع از برای افراد کاتب که اعتبار ذات ضروری نیست بنا سلب متحرک الاصابع بالفعل از افراد کاتب صحیح است و مثال مشروطه خاصه سالبه عبارتست از "بالضرورة لاشی من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً لا دائماً بمعنای "کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل" است درین قضیه نیز بنا بر ظاهر منافاة معلوم میشود ولیکن در حقیقت در میان جزئین هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم شده است بر ضرورت سلب محمول به اعتبار وصف عنوانی و در جزء ثانی حکم شده است بر ثبوت محمول از برای موضوع بالفعل به اعتبار ذات و مثال های مشروطه عامه و سالبه قبلاً بیان شده است و منها العرفیة الخاصة الح: و قسم دوم از قضایای مرکبه قضیه

عرفیه خاصه است و عرفیه خاصه عبارتست از عرفیه عامه که مقید بقید لادوام شود مثال از برای موجب عرفیه خاصه "دائماً کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً لادائماً ولادائماً بمعنای "لاشی من الکاتب بمنحرك الاصابع بالفعل" است درین قضیه نیز در ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت منافاة نیست زیرا در جزء اول حکم شده است بر دوام ثبوت متحرک الاصابع از برای کاتب به اعتبار و وصف عنوانی یعنی تا زمانی که افراد کاتب متصف بوصف عنوانی باشند که کتابت است و در جزء دوم حکم شده است بر سلب متحرک الاصابع بالفعل از کاتب به اعتبار ذات و شک نیست که ثبوت متحرک الاصابع از برای کاتب به اعتبار ذات دائمی نیست بناءً لزم است که متحرک الاصابع بالفعل سلب باشد از کاتب و مثال عرفیه خاصه سالبه دائماً لا شی من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لادائماً ولادائماً بمعنای "کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل است و درین قضیه در ظاهر در میان جزء اول و جزء دوم منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم بر دوام سلب ساکن الاصابع از کاتب به اعتبار و وصف عنوانی است و در جزء ثانی حکم بر ثبوت ساکن الاصابع بالفعل از برای کاتب به اعتبار ذات است ومنها الوجودیه لاضروریة وهی المطلقة العامه

الخ: و قسم سوم از قضایای مرکبه قضیه وجودیه لاضروریة است و وجودیه لاضروریة عبارتست از مطلقه عامه که مقید بمقید لاضروریة باشد مثال وجودیه لاضروریة موجب "کل انسان کاتب بالفعل لا بالضروریة ولا بالضروریة بمعنای "لاشی من الانسان بکاتب بالامکان" است درین قضیه نیز در ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم بر ثبوت کتابت بالفعل از برای انسان است در یکی از ازمینه ثلاثه و در جزء ثانی حکم بر امکان سلب

کتابت از انسان است به اعتبار ذات و صحیح است که کتابت بالفعل ثابت باشد از برای انسان در یکی از ازمینه ثلاثه و ثبوت کتابت از برای انسان ضروری نباشد به اعتبار ذات و مثال وجودیه لازمیه سالبه "لاشی من الانسان بکاتب بالفعل لا بالضرورة" و لا بالضرورة بمعنی "کل انسان کاتب بالامکان" است درین قضیه نیز در میان جزء اول و جزء ثانی در ظاهر منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم بر سلب کتابت بالفعل از انسان است در یکی از ازمینه ثلاثه و در جزء دوم حکم بر امکان ثبوت کتابت از برای انسان است به اعتبار ذات یعنی به اعتبار ذات سلب کتابت از انسان ضروری نیست و منها الوجودیه اللاتوائمة وهی المطلقة العامة الخ: قسم چهارم از قضایای مرکبه قضیه وجودیه لادائمه است وجودیه لادائمه عبارتست از قضیه مطلقه عامه که مقید بقید لادوام به اعتبار ذات باشد و مثال وجودیه لادائمه موجه "کل انسان ضاحک بالفعل لادائماً و لادائماً بمعنی "لاشی من الانسان بضاحک بالفعل است درین قضیه نیز بنا بر ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة معلوم میشود ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا درست است که ضاحک بالفعل ثابت از برای انسان باشد درجد از زمانه یعنی امکان دارد که در میان زمان ایجاب و سلب تباین باشد و مثال وجودیه لادائمه سالبه "لاشی من الانسان بضاحک بالفعل لادائماً و لادائماً بمعنی کل انسان ضاحک بالفعل است درین قضیه نیز بنا بر ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم بر سلب ضاحک بالفعل از انسان در یکی از ازمینه ثلاثه و در جزء ثانی حکم بر ثبوت ضاحک بالفعل از برای انسان است در یکی از ازمینه امکان دارد که زمانه ثبوت ضاحک غیر زمانه سلب ضاحک باشد و منها الوقتیه وهی الوقتیه المطلقة اذا قید بلادوام الخ: قسم پنجم از قضایای مرکبه قضیه وقتیه است

قضیه وقتیه عبارتست از قضیه وقتیه مطلقه که مقید بقید لا دوام باشد مثال وقتیه موجب "بالضرورة کل قمر منخسف وقت حلوله الارض بیته و بین الشمس لا دائماً لادائماً بمعنای "لاشی من القمر بمنخسف بالفعل است درین قضیه نیز در ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم شده است که ثبوت منخسف بالفعل از قمر است به اعتبار ذات و امکان دارد که منخسف ضروری باشد از برای قمر در وقت معین و منخسف سلب شود بالفعل از قمر به اعتبار ذات در یکی از ازمینه ثلاثه و مثال وقتیه سالبه "بالضرورة لا شی من القمر بمنخسف وقت التریع لا دائماً لادائماً بمعنای "کل قمر منخسف بالفعل است در جزء اول و جزء ثانی این قضیه در ظاهر منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم شده است که سلب منخسف از قمر ضروری است به اعتبار وقت معین و در جزء ثانی حکم شده است که منخسف بالفعل ثابت از برای قمر است به اعتبار ذات و امکان دارد که سلب یک شی از شی دیگر ضروری باشد به اعتبار وقت معین و ثابت شود یک شی برای شی دیگر بالفعل به اعتبار ذات در یکی از ازمینه ثلاثه. ومنها المنشرة وهي المنشرة المطلقة الخ قسم ششم از قضایای مرکبه قضیه منتشره است و قضیه عبارتست از منتشره مطلقه که مقید بقید لا دوام به اعتبار ذات باشد مثال منتشره موجب "بالضرورة کل انسان متفس وقت مالا دائماً لادائماً بمعنای "لاشی من الانسان بمنفس بالفعل است درین قضیه نیز بنا بر ظاهر در میان جزء اول و جزء ثانی منافاة است ولیکن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که در جزء اول حکم بر ثبوت محمول بالفعل است در یکی از ازمینه ثلاثه و در جزء دوم حکم بر سلب محمول از موضوع بالفعل است در یکی از ازمینه ثلاثه و امکان دارد که زمانه ثبوت غیر از زمانه سلب باشد و مثال منتشره سالبه "بالضرورة لا شی من الانسان بمنفس بالفعل لادائماً لادائماً بمعنای "کل

انسان متلفس بالفعل است در جزء اول و جزء ثانی این قضیه نیز بنابر ظاهر منافاة است ولكن در حقیقت هیچ منافاة نیست زیرا که زمانه سلب در جزء اول غیر است از زمانه ایجاب در جزء دوم و منها الممكنة الخاصة وهی التي حکم فیها الخ : قسم هفتم از قضایای مرکبه قضیه ممکنه خاصه است ممکنه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد که وجود عدم محمول از برای موضوع ضروری نیست - فائده : بدانکه وجود محمول از برای موضوع عبارتست از ثبوت محمول از برای موضوع عدم محمول از موضوع عبارتست از سلب محمول از موضوع مثال قضیه ممکنه خاصه "کل انسان ضاحک بالامکان الخاص" این قضیه ممکنه خاصه موجب است جانب موافق این قضیه ثبوت ضاحک از برای انسان است و جانب مخالف سلب ضاحک از انسان است درین قضیه حکم شده است که ثبوت محمول از برای موضوع و سلب محمول از موضوع ضروری نیست و مثال ممکنه خاصه سالبه "لاشی من الانسان بضاحک بالامکان الخاص" جانب موافق این قضیه سلب محمول از موضوع است و جانب مخالف ثبوت محمول از برای موضوع است و درین قضیه حکم شده است که ثبوت محمول از برای موضوع و سلب محمول از موضوع ضروری نیست - وفصل اللادوام اشاره الى مطلقه عامه الخ : بدانکه لفظ لادائماً که در آخر قضیه مرکبه موجود شود اشاره به قضیه مطلقه عامه میباشد و لفظ لاضروره که در آخر قضیه مرکبه موجود شود اشاره به ممکنه عامه میباشد مثال لادائماً "کل انسان متعجب بالفعل لادائماً" از لادائماً نیز قضیه مطلقه ساخته میشود و تقدیر عبارت اینچنین میشود که کل انسان متعجب بالفعل ولاشی من الانسان بمتعجب بالفعل "و مثال لاضروره "کل انسان ماش بالفعل لالضروره" و تقدیر عبارت اینچنین میشود که "کل انسان ماش بالفعل ولاشی من الانسان بماش بالامکان

الفتح بمهمی کتابتون

العام باب الشرطیات قد عرفت معنی الشرطیة الخ: هرگاه مصنف (رح) از بحث قضایای حملیه فارغ شد در بحث قضایای شرطیه شروع کرد و تعریف قضیه شرطیه در بحث تقسیم مطلق قضیه به حملیه و شرطیه گذشته است که عبارت بود از قضیه که انحلال برد و قضیه شده میتواند درین مقام مصنف (رح) قضیه شرطیه را تقسیم میکند و میگوید که قضیه شرطیه برد و قسم است قسم اول شرطیه متصله و قسم دوم شرطیه منفصله شرطیه متصله در خانه خود برد و قسم است قسم اول موجب و قسم دوم سالبه شرطیه متصله موجب عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر ثبوت یک نسبت که در تالی موجود باشد به تقدیر ثبوت نسبت آخر که در مقدم موجود باشد مثلاً آن کان زید انساناً کاناً حیواناً (درین قضیه) کان زید انساناً مقدم است و کان حیواناً تالی است درین قضیه حکم شده است بر ثبوت نسبت که در تالی است که حیوان شدن زید است بتقدیر ثبوت نسبت که در مقدم است که شدن زید انسان است و متصله سالبه عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر نفی یک نسبت که در تالی موجود باشد بتقدیر ثبوت نسبت آخر که در مقدم موجود باشد مثلاً لیس البتة اذا کان زید انساناً کان فرساً درین قضیه "اذا کان زید انساناً" مقدم است و "کان فرساً" تالی است و درین قضیه "اذا کان زید انساناً" مقدم است "کان فرساً" شدن زید فرس است بتقدیر ثبوت یک نسبت که در مقدم است که "شدن زید انسان است" ثم المتصلة صنفان ان كان ذلك الحكم لعلاقة الخ: قضیه متصله در خانه خود برد و قسم است قسم اول متصله لزومیه و قسم دوم متصله اتفاقیه متصله لزومیه عبارتست از قضیه که حکم در میان مقدم و تالی شده باشد بسبب علاقة که در میان مقدم و تالی موجود میباشد مثلاً ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود درین قضیه در میان مقدم و تالی علاقة

است زیرا مقدم که طلوع شمس است علت از برای تالی است که وجودنهار است و متصله اتفاقیه عبارتست از قضیه که در میان مقدم و تالی حکم بسبب علاقه نباشد بلکه این حکم بمجرد اتفاق باشد مثلاً اذا كان الانسان ناطقاً فالحمار ناهق" درین قضیه در میان مقدم و تالی علاقه نیست بلکه این اتصال در میان مقدم و تالی بسبب مجرد اتفاق است _ والعلاقة فی عرفهم عبارة عن احد الامرین الخ : بدانکه علاقه آن امریست که توسط آن تالی با مقدم مصاحبت میکند و علاقه عبارت از دو امر است امر اول اینکه یک شیء علت از برای شیء آخر باشد و یا هر دو شیء معلول از برای علت ثالثه باشند مثلاً ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود درین مثال مقدم علت از برای تالی است و مثال دوم "ان كانت النهار موجوداً فالشمس طالعة" درین مثال تالی علت از برای مقدم است و یا مثلاً ان كانت النهار موجوداً فالارض مضيئة درین مقدم و تالی معلولین از برای علت ثالثه اند که طلوع شمس است و امر دوم اینکه در میان دوشیء علاقه تضایف باشد و تضایف عبارتست از اینکه تعقل شیء اول موقوف بر تعقل شیء ثانی باشد و تعقل شیء ثانی موقوف بر تعقل شیء اول باشد مثلاً ابوة و بنوة تعقل ابوة موقوف بر تعقل بنوة است یعنی ابوة آن وقت در ذهن می آید که بنوة بیاید و بنوة آن وقت در ذهن می آید که ابوة بیاید بناء قضیه ان كان زید اباً لعمر و كان عمرو ابناً له متصلة لزومیه است و در میان مقدم و تالی علاقه تضایف است _ و اما المنفصلة فهي التي حکم فیها بالتنافی الخ : قسم دوم از قضایای شرطیه قضیه شرطیه منفصله است و شرطیه منفصله در خانه خود برد و قسم است قسم اول موجب و قسم دوم سالبه منفصله موجب عبارتست از قضیه که در آن حکم شده باشد بر منافاة در میان دوشیء که مقدم و تالی اند مثلاً العدد اما زوج او فرد درین قضیه حکم بر منافاة در میان زوج و فرد است یعنی عددی زوج

میباشد و یا فرد می باشد و امکان ندارد که عدد واحد هم زوج و هم فرد شود و شرطیه منفصله سالبه عبارتست از قضیه که دران حکم شده باشد بر سلب منافاة در میان دوشی مثلاً لیس البتة هذاشی اما انساناً و اما حیواناً درین قضیه حکم بر سلب منافاة در میان انسان و حیوان است یعنی در میان انسان و حیوان منافاة نیست بلکه یک شی هم انسان و هم حیوان شده میتواند مثلیکه زید هم انسان و هم حیوان است _ فصل الشرطية المنفصلة على ثلاثة اضرب الخ : قضیه شرطیه منفصله در خانه خود بر سه ۳ قسم است قسم اول منفصله حقیقه قسم دوم منفصله مانعة الجمع قسم سوم منفصله حقیقه گاهی موجب و گاهی سالبه میباشد منفصله حقیقه موجب عبارتست از قضیه که دران حکم شده باشد بر منافاة در میان دو نسبت که مقدم و تالی است هم در صدق و هم در کذب مثلاً العدد اما زوج او فرد درین قضیه مقدم زوجیت عدد است و تالی فردیت عدد است درین قضیه حکم بر منافاة در میان فردیت و زوجیت عدد است در صدق یعنی هر دو در یک عدد جمع شده نمیتوانند که عدد واحد هم زوج و هم فرد شود و همچنان حکم بر منافاة در میان فردیت و زوجیت عدد است در کذب یعنی عدد واحد ازین دو خالی هم شده نمیتواند که عدد نه زوج و نه فرد باشد و منفصله حقیقه سالبه عبارتست از قضیه که دران حکم شده باشد بر سلب منافاة در میان مقدم و تالی در صدق و کذب مثلاً لیس البتة هذاشی اما انسان و اما حیوان درین قضیه حکم شده است بر عدم منافاة در میان انسان و حیوان هر دو جمع اند و همچنان حکم شده است بر عدم منافاة در میان این دو در کذب یعنی هر دو از یک شی رفع شده میتوانند مثل که حجر نه حیوان است و نه انسان است و منفصله مانعة الجمع نیز گاهی موجب و گاهی سالبه میباشد منفصله مانعة الجمع موجب عبارتست از قضیه که دران حکم شده باشد بر منافاة در میان دو نسبت که مقدم و تالی اند در صدق فقط نه

در کذب مثلاً هذا الشئ اما شجرو اما حجر درین قضیه حکم شده است
بر منافاة در میان شجر و حجر در صدق یعنی هر دو در یک شئ جمع شده
نمی‌توانند زیرا که یک شئ معین شجر و حجر هر دو شده نمی‌تواند و در کذب
منافاة نیست یعنی هر دو رفع شده می‌توانند از یک شئ زیرا یک شئ
شد می‌تواند که نه شجر باشد و نه حجر باشد بلکه حیوان باشد و منفصله
مانعة الجمع سالبه عبارتست از قضیه که در آن حکم شود بر سلب
منافاة در میان دو نسبت که مقدم و تالی اند در صدق مثلاً ليس البتة
هذا شئ اما انسان و اما حیوان و منفصله مانعة الخلونیز گاهی موجب
و گاهی سالبه می‌باشد منفصله مانعة الخلو موجب عبارتست از قضیه که
در آن حکم شده باشد بر منافاة در میان دو نسبت که مقدم و تالی
اند در کذب فقط نه در صدق مثلاً اما ان ایكون زید فی البحر ولا یغرق
درین قضیه مقدم "بودن زید در بحر" است و تالی "عدم غرق شدن
زید" است درین قضیه در میان مقدم و تالی در صدق منافاة نیست بلکه
هر دو جمع شده می‌توانند یعنی هم زید در بحر باشد و هم غرق نشود بلکه
بر کشتی نشسته باشد و درین قضیه منافاة در میان مقدم و تالی در کذب
است یعنی مقدم و تالی هر دو رفع شده نمی‌توانند که زید فی البحر نباشد
ولا یغرق هم نباشد بلکه غرق شود و منفصله مانعة الخلو سالبه عبارتست
از قضیه که در آن حکم شده باشد بر سلب منافاة در میان مقدم و تالی
در کذب مثلاً ليس البتة هذا شئ اما انسان و اما حیوان در کذب انسان
و حیوان هیچ منافاة نیست بلکه هر دو رفع شده می‌توانند از یک شئ
_ فائده : وجه حصر قضیه منفصله در اقسام ثلاثین است که قضیه
منفصله خالی نیست یا در آن حکم شده است بر منافاة و عدم منافاة
در میان مقدم و تالی هم در صدق و هم در کذب و آن را قضیه منفصله
موجب می‌گویند و یا در آن حکم شده است بر منافاة یا سلب منافاة در صدق
فقط و آن را قضیه مانعة الجمع می‌گویند و یا در آن حکم شده است

بر منافاة یا سلب منافاة در کذب فقط و آن را قضیه مانعة الخلو گویند. فصل المنفصلة باقسامها الثلاثة قسمان الخ: بدانکه قضیه منفصله به اعتبار اقسام ثلاثه بر دو قسم می شود یعنی مطلق قضیه منفصله بر این است که حقیقه باشد یا مانعة الجمع باشد یا مانعة الخلو باشد بر دو قسم است قسم اول عنادیه و قسم دوم اتفاقیه قضیه عنادیه عبارتست از قضیه که در آن منافاة در میان مقدم و تالی بسبب ذات مقدم و تالی باشد مثلاً العدد اما زوج او فرد زوجیت عدد مقدم است و فردیت عدد تالی است و منافاة در میان زوجیت و فردیت بسبب ذات این دو است و قضیه اتفاقیه عبارتست از قضیه که در آن منافاة در میان مقدم و تالی بسبب یک ماده خاصه باشند به سبب ذات مقدم و تالی مثلاً زید اما اسود او کاتب اگر فرض کنیم که زید اسود است و کاتب نیست در میان سواد زید و کاتب زید منافاة می آید بسبب ماده خاصه که زید است زیرا زید اسود است و کاتب نیست و در ذات اسود و کاتب هیچ منافاة نیست زیرا که در یک ماده دیگر سواد کاتب جمع میشوند فرض میکنیم که خالد هم اسود و هم کاتب باشد. فائده: وجه تسمیه قضیه عنادیه: عنادیه منسوب بسوی عناد است و عناد عبارت از تضاد است و در قضیه عنادیه نیز در میان مقدم و تالی تضاد موجود است بسبب ذات هر دو وجه تسمیه قضیه اتفاقیه: اتفاقیه منسوب بسوی اتفاق است و در قضیه حملیه نیز منافاة در میان مقدم و تالی بسبب مجرد اتفاق است نه بر سبب ذات مقدم و تالی فصل اعلم انه كما ينقسم الحملية الى شخصية والمحصورة الخ بدانکه قضیه حملیه بر اقسام اربعه بود یعنی شخصی و محصوره و مهمله و طبعیه قضیه شرطیه بر اقسام ثلاثه است که عبارت اند از شخصی و محصوره و مهمله قضیه طبعیه در اقسام قضیه شرطیه نیست زیرا که قضیه طبعیه عبارتست از قضیه که در آن

حکم شده باشد بر ثبوت محمول از برای حقیقت موضوع و در قضیه شرطیه نه حقیقت موضوع است که آن قائم در مقام موضوع شود و بدانکه تقادیر در قضیه شرطیه بمنزله افراد در قضیه حملیه است چگونه که در قضیه حملیه موضوع فرد معین و شخص معین باشد آن را قضیه حملیه شخصیته گفته میشود مثلاً زید قائم و زید لیس بقائم همچنان اگر در قضیه شرطیه حکم شده باشد بر ثبوت تالی بر تقدیر معین ثبوت مقدم آن را قضیه شرطیه شرطیه شخصیته گفته میشود مثلاً آن جتنی الیوم اگر مک درین قضیه حکم شده است بر ثبوت اکرم که تالی است بر تقدیر معین ثبوت مرجح است که مقدم است و تقدیر معین عبارت از "مرجح است امروز" است و در قضیه حملیه که حکم شود بر ثبوت محمول از برای همه افراد موضوع آن را محصوره کلیه گفته میشود مثلاً کل انسان حیوان و همچنان اگر در قضیه شرطیه نیز حکم شود بر ثبوت تالی بر همه تقادیر مقدم آن را شرطیه محصوره کلیه گفته میشود مثلاً کلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود درین قضیه حکم شده است بر ثبوت تالی که وجود کفار است به اعتبار همه تقادیر مقدم که طلوع شمس است و در قضیه حملیه که حکم شود بر ثبوت محمول از برای بعض افراد موضوع آن را حملیه محصوره جزئیه گفته میشود مثلاً بعض الحیوان انسان و همچنان اگر در قضیه شرطیه حکم شود بر ثبوت تالی به اعتبار بعض تقادیر مقدم آن را قضیه شرطیه محصوره جزئیه گفته میشود مثلاً قد یکون اذا یکون اذا کان الشئ حیواناً کان انسان درین قضیه حکم شده است بر ثبوت تالی که "کون شئ انسان" است به اعتبار بعض تقادیر مقدم که "کون شئ حیوان" است و در قضیه حملیه که حکم شود بر ثبوت محمول از برای افراد موضوع و افراد موضوع بیان نشود آن را حملیه مهمله گفته میشود مثلاً الانسان حیوان در صورتیکه

الف لام در الانسان عهد ذهنی شود و همچنان اگر در قضیه شرطیه حکم شود بر ثبوت تالی به اعتبار ثبوت مقدم و تقادیر مقدم بیان نشود آن را شرطیه مهمله گفته میشود مثلاً آن کان زید انساناً کان حیواناً درین قضیه حکم شده است بر ثبوت تالی که "کون زید انسان" است بر تقدیر ثبوت مقدم که "کون زید حیوان" است و تقادیر بیان نشده است

فصل فی ذکر اسوار الشرطیات سور الموجبة الکلیة الخ درین فصل مصنف (رح) سورهای قضایای شرطیه را بیان میکند سور موجبه کلیه ۳ لفظ است لفظ اول متی و لفظ دوم مهمال و لفظ سوم کلاً است مثلاً متی مهمال کلاً کانت الشمس طالعة فالنهار موجود و سور موجبه کلیه منفصله لفظ دائماً است مثلاً دائماً العدد اما ان يكون زوجاً او فرداً و سور سالبه کلیه متصله و سالبه کلیه منفصله لفظ ليس البتة است مثال متصله "ليس البتة هذا شیء امان يكون اذا کانت الشمس طالعة فالليل موجود و مثال منفصله "ليس البتة هذا شیء امان يكون انساناً و يكون حیواناً و سور موجبه جزئیه متصله و موجبه جزئیه منفصله لفظ قد يكون است مثال متصله "قد يكون اذا كان الشئ حیواناً کان انساناً و مثال منفصله "قد يكون الشئ اما انساناً او فرساً" و سور سالبه جزئیه متصله و سالبه جزئیه منفصله لفظ قد لا يكون است مثال متصله "قد لا يكون اذا كان الشئ حیواناً کان انساناً و مثال منفصله "قد لا يكون الشئ اما انسان و اما حمار و هرگاه حرف سلب بر سور موجبه کلیه داخل شود آن قضیه متصله مهمله میشود مثلاً ليس کلاً کانت الشمس طالعة فالنهار موجود لفظ کلاً سور ايجاب کلی است و لفظ ليس که حرف سلب است داخل بر آن است و قضیه متصله مهمله گشته است و هرگاه که بر قضیه متصله لفظ لو یا اذا یا ان داخل شود آن قضیه متصله مهمله میگردد مثلاً لو اذا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود و هرگاه که بر قضیه منفصله لفظ اما یا او داخل شود آن قضیه منفصله مهمله میگردد مثال اما "امان يكون الشئ شجرة

او حجراً ومثال او العدد زوج اوفرد۔ فصل طرفا الشرطية اعنى المقدم والتالى
 لاحکم فيها الخ: بدانکه در طرفین قضیه که مقدم وتالی باشد وقضیه
 شرطیه انحلال نشده باشد درین حالت در هر واحد از طرفین که مقدم
 وتالی اند جدا جدا حکم یعنی نسبت تام نمیشاید بلکه بنا بر مذهب اهل
 منطق حکم یعنی نسبت در مابین مقدم وتالی میباشد و بنزد اهل عربیت
 حکم یعنی نسبت در تالی میباشد ومقدم قید میباشد از برای آن مسند که
 در تالی میباشد مثلاً در "ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود" بنا بر مذهب
 اهل منطق حکم یعنی نسبت در مابین مقدم وتالی است و بنا بر مذهب
 اهل عربیت حکم در النهار موجود است ومقدم که ان کانت الشمس طالعة
 است قید است از برای مسندیکه در تالی است که آن لفظ موجود است
 و هرگاه که در قضیه شرطیه انحلال کرده شود هم در مقدم نسبت تام
 موجود میشود و هم در تالی پس بدان که در قضیه به اعتبار طرفین شش
 احتمالات است احتمال اول شرطیه مرکب از دو حملیه شود مثلاً ان کان
 الشئ انساناً کان حیواناً درین قضیه مقدم حملیه است که ان کان الشئ
 انساناً است وتالی نیز حملیه است که کان حیواناً است واحتمال دوم
 اینکه شرطیه مرکب از دو متصله باشد مثلاً کلمان کان الشئ
 انساناً فهو حیوان فکلمان یکن الشئ حیواناً لم یکن انساناً این قضیه
 شرطیه مرکب از دو متصله است زیرا که مقدم کلمان الشئ انساناً
 فهو حیوان است وتالی "فکلمان یکن الشئ حیوان لم یکن انساناً است
 احتمال سوم قضیه شرطیه مرکب از دو منفصله شود مثلاً کلمان کان دائماً
 ان یکون العدد زوجاً اوفرداً فدائماً اما ان یکون منقسماً بمتساویین
 او غیر منقسم این قضیه شرطیه مرکب از دو منفصله است که اول آن
 کلمان دائماً ان یکون العدد زوجاً اوفرداً است ومنفصله دوم
 فدائماً اما ان یکون منقسماً بمتساویین او غیر منقسم است واحتمال
 چهارم اینکه قضیه شرطیه مرکب از یک حملیه متصله شود مثلاً ان کان

طلوع الشمس علیة لوجود النهار فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود است این قضیه مرکب از یک حملیه است که ان کان طلوع الشمس علیة لوجود النهار است و مرکب از یک متصله است که فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود است و احتمال پنجم اینکه قضیه دوم فهو زوج او فرد است که منفصله است و احتمال ششم اینکه قضیه شرطیه مرکب از یک متصله و یک منفصله شود مثلاً ان کان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فداثماً اما ان یکون الشمس طالعة فالنهار موجود فداثماً اما ان یکون الشمس طالعة واما النهار موجود درین مثال قضیه اول متصله است که كلما كانت الشمس طالعة واما ان یکون النهار موجود است - فصل واذ قد فرغنا عن بیان

القضايا و ذکر اقسامها الخ بدانکه برای مطلق قضیه دو قضیه دوم قسم اقسام است قسم اول اقسام اولیه قضیه و قسم دوم اقسام ثانویه قضیه است اقسام اولیه عبارتست از انکه مطلق قضیه بر آن تقسیم شده باشد بالذات بدون کدام واسطه غیر مثلاً حملیه و شرطیه اقسام اولیه از برای مطلق قضیه اند زیرا که مطلق قضیه تقسیم میشود بر حملیه و شرطیه بدون کدام واسطه غیر و اقسام ثانویه عبارتست از انکه مطلق قضیه بر آن تقسیم میشود بالواسطه مثلاً متصله و منفصله که اقسام ثانویه بر آن تقسیم میشود بالواسطه مثلاً متصله و منفصله که اقسام ثانویه از برای مطلق قضیه اند زیرا که مطلق قضیه بر اینها تقسیم میشود بواسطه قضیه شرطیه زیرا که اولاً و بالذات متصله و منفصله اقسام از برای شرطیه اند و بواسطه شرطیه اقسام از برای مطلق قضیه اند و بدانکه احکام از برای قضایا مورثاته اند حکم اول قضایا تناقض است و حکم دوم عکس مستوی است و حکم سوم نقیض است و مصنف رح که در عبارت خود عکس جمع می آورد مراد از آن جمع

لغوی است و جمع لغوی عبارتست از مافوق واحد و مراد از جمع جمع اصطلاح نیست زیرا که حداقل افراد در جمع اصطلاح ۳ سه میباشد و عکوس ۳ سه نیست بلکه دو است اول عکس مستوی و دوم عکس نقیض پس آن اعتراض وارد نمیشود که مصنف (رح) چرا عکوس را بصیغه جمع آورد و حالانکه عکس ها دو است ۳ سه نیست فصل
التناقض هو اختلاف القضيتين بالایجاب والسلب الخ درین مقام چهار تحقیق است تحقیق اول در بیان معنای لغوی تناقض تحقیق دوم در بیان معنای اصطلاح تناقض تحقیق سوم در بیان شروط تناقض تحقیق چهارم در بیان مذاهب که در شروط تناقض است تحقیق اول
در معنای لغوی تناقض تناقض صیغه مصدر از باب تفاعل است ماضی آن تناقض و مضارع آن یتناقض است و مصدر تناقض می آید و خاصه باب تفاعل تقابل است و تقابل عبارتست از مشارکت در اصل فعل بناءً تناقض در لغت بمعنای نقض آوردن در یکدیگر یعنی در خانه خود یکدیگر را شکستن است تحقیق دوم در معنای اصطلاحی تناقض :
 تناقض در اصطلاح عبارتست از اختلاف دو قضیه به اعتبار ایجاب و سلب که بسبب آن اختلاف صدق یک قضیه تقاضی کند کذب قضیه دیگر را و کذب یک قضیه تقاضی کند صدق قضیه دیگر را یعنی یک قضیه موجب باشد و قضیه دوم سالبه باشد و بسبب آن اختلاف یک قضیه اگر صادق شود دوم قضیه کاذب میشود و اگر یک قضیه کاذب شود قضیه دیگر صادق میشود و هر دو قضیه صادق و یا هر دو قضیه کاذب شده نمیتواند مثلاً زید قائم و زید لیس بقائم در میان این دو قضیه تناقض است زیرا که هر دو قضیه به اعتبار ایجاب و سلب مختلف اند زیرا که قضیه اول موجب است و قضیه دوم سالبه است و بسبب ذات این اختلاف صدق یک قضیه تقاضی میکند کذب قضیه دیگر را و همچنان بالعکس

است یعنی کذب یک قضیه نیز تقاضی میکند صدق قضیه دیگر را
 و هر دو قضیه نه صادق میشوند و نه کاذب میشوند بلکه یکی ازین
 دو صادق است دیگرش کاذب است - تحقیق سوم در بیان شرائط تناقض :
 در شرائط تناقض در میان دو قضیه مخصوصه اختلاف است در میان اهل
 منطق و اهل منطق در مسئله مذکوره ۳ سه مذهب اند مذهب اول مذهب
 جمهور است که میگویند شرط برای تناقض در میان دو قضیه مخصوصه
 وحدت ثمانیه است یعنی هرگاه که دو قضیه مخصوصه در هشت
 چیز متفق شوند تناقض در میان هر دو قضیه متحقق شده میتواند و مذهب
 دوم مذهب بعض علماء است که میگویند شرط از برای تحقق تناقض
 در میان دو قضیه مخصوصه وحدتین است که اول وحدت موضوع و دوم
 وحدت محمول است یعنی هرگاه که دو قضیه مخصوصه متفق
 در موضوع و محمول شوند در میان هر دو قضیه تناقض متحقق
 میشود و مذهب سوم مذهب بعض دیگر علماء است که میگویند شرط
 از برای تحقق تناقض در میان دو قضیه مخصوصه وحدت نسبت است
 فقط یعنی هرگاه که دو قضیه مخصوصه متفق در نسبت شوند در میان
 هر دو تناقض آمده میتواند - فائده : بدانکه در میان مذاهب ثلاثه نزاع
 لفظی است و نزاع حقیقی نیست زیرا که مطلب هر ۳ سه مذهب یک است
 ازینکه مذهب دوم وحدت موضوع و محمول را شرط میگوید و مذهب
 سوم وحدت نسبت را شرط میگوید و وحدت در میان موضوع و محمول
 در آن وقت می آید که در میان دو قضیه وحدت ثمانیه بیاید و همچنان
 وحدت نسبت در آن وقت می آید که در میان دو قضیه وحدت ثمانیه
 متحقق شود بناً مذهب ثانی و ثالث بعینه مثل مذهب اول است - تفصیل
 وحدت ثمانیه : بدانکه وحدت اول از وحدت ثمانیه وحدت موضوع است
 و وحدت موضوع عبارتست ازینکه دو قضیه متفق در موضوع شوند یعنی

موضوع هردو قضیه واحد باشد مثلاً زید قائم وزید لیس بقائم در میان هردو قضیه اتفاق است در موضوع بناء در میان هردو تناقض است و مثال از برای اختلاف موضوع زید قائم و عمرو لیس بقائم در میان موضوع هردو قضیه وحدت نیست زیرا که موضوع قضیه اول زید است و موضوع قضیه دوم عمرو است بناءً تناقض در میان هردو قضیه نیست و وحدت دوم وحدت محمول است مثلاً زید قائم وزید لیس بقائم در هردو قضیه محمول لفظ قائم است بناءً تناقض نیز است و مثال عدم اتحاد در محمول زید قائم وزید لیس بقا عذر در میان این دو قضیه تناقض نیست و وحدت سوم وحدت مکان است یعنی هردو قضیه متحد در مکان باشند مثلاً زید موجود فی الدار و زید لیس بموجود فی الدار درین دو قضیه مکان واحد است که دار است و در میان هردو قضیه تناقض است و مثال عدم اتحاد مکان زید موجود فی الدار و زید لیس بموجود فی السوق و وحدت چهارم وحدت زمان است یعنی هردو قضیه متحد در زمان باشند مثلاً زید نائم فی اللیل وزید لیس بنائم فی اللیل در میان هردو قضیه تناقض است و مثال عدم اتحاد در زمان زید نائم فی اللیل وزید لیس بنائم فی النهار در میان این دو قضیه منافاة نیست و وحدت پنجم وحدت شرط است یعنی هردو قضیه متحد در شرط باشند مثلاً زید متحرک الاصابع بشرط کونه کاتباً وزید لیس بمتحرک الاصابع بشرط کونه کاتباً این هردو قضیه متحد در شرط اند که کتابت است در میان هردو قضیه تناقض است و مثال عدم اتحاد در شرط زید متحرک الاصابع بشرط کونه کاتباً وزید لیس بمتحرک الاصابع بشرط کونه غیر کاتب در قضیه اول شرط کتابت است و در قضیه دوم شرط عدم کتابت است و چونکه در میان هردو قضیه در شرط اختلاف است بناءً در مابین این دو قضیه تناقض نیست و وحدت ششم وحدت قوة و فعلیت است یعنی اگر در یک قضیه حکم بر طریقه فعلیت باشد در قضیه دیگر نیز باید حکم بر طریقه فعلیت

باشد و اگر در یک قضیه حکم بر طریقۀ بالقوة باشد در قضیه دیگر نیز باید حکم بر طریقۀ بالقوة باشد مثال از برای اتحاد بالفعلیت "الخمر فی الدن مسکر بالفعل" و "الخمر فی الدن لیس بمسکر بالفعل" و مثال عدم اتحاد در قوه و فعلیت "الخمر فی الدن مسکر بالقوه" و "الخمر فی الدن لیس بمسکر بالفعل" درین دو قضیه تناقض نیست و وحدت هفتم وحدت جز و کل است یعنی اگر در یک قضیه کل شیء مراد شود در قضیه دیگر نیز باید کل شیء مراد شود و اگر در یک قضیه جز شیء مراد شود در قضیه دیگر نیز باید جز شیء مراد شود مثال از برای اتحاد در کل "الزنجی اسودای کله" و "الزنجی لیس باسودای کله" و مثال از برای اتحاد در جزء "الزنجی اسودای جزئه" یعنی انسانه و "الزنجی لیس باسودای جزئه" یعنی انسانه درین دو مثال اتحاد در کلیت و جزئیت موجود است بناءً درین دو مثال تناقض نیز است و مثال عدم اتحاد در کلیت و جزئیت الزنجی اسودای کله و "الزنجی لیس باسودای جزئه" یعنی انسانه درین مثال اتحاد نیست زیرا که در قضیه اول مراد از زنجی کل زنجی است و در قضیه دوم مراد از زنجی جزء زنجی است که انسان آن است درین مثال در میان هر دو قضیه تناقض نیست و وحدت هشتم وحدت اضافت است یعنی در یک قضیه اضافت شیء بطرف کدام چیزی شده باشد در قضیه دیگر نیز باید اضافت شیء بطرف همان چیز شود مثلاً "زید اب ای لک" و "زید لیس باب ای لک" درین دو قضیه اضافت اب بطرف بکر شده است و در میان این دو قضیه تناقض است و مثال عدم اتحاد در اضافت "زید اب لک" و "زید لیس باب لک" درین مثال اتحاد در اضافت نیست زیرا که در قضیه اول اضافت اب بطرف بکر شده است و در قضیه دوم اضافت اب بطرف خالد شده است بناءً در میان هر دو قضیه تناقض نیست _ فصل لابدی التناقض فی المحصورین

من کون القضیتین الخ: هرگاه مصنف (رح) فارغ شد از بیان شرائط آن تناقض که در میان دو قضیه مخصوصه میباشد شروع کرد در بیان شرائط آن تناقض که در میان دو قضیه محصوره میباشد و تناقضیه که در میان دو قضیه محصوره می آید دو شرط دارد شرط اول وحدات ثمانیه است و شرط دوم اختلاف در کم است و کم عبارتست از کلیت و جزئیت یعنی در میان هر دو قضیه اختلاف در کلیت و جزئیت باشد اگر یک قضیه کلیه باشد باید قضیه دوم جزئیه باشد هر دو قضیه نه کلیه باشند و نه جزئیه زیرا که اگر هر دو قضیه کلیه شوند هر دو قضیه کاذبه میشود و تناقض ثابت نمیشود مثلاً "کل حیوان انسان" و "لاشی من الحيوان بانسان" درین مثال هر قضیه کاذبه اند و تناقض نیست و همچنان اگر هر دو قضیه جزئیه شوند درین صورت نیز تناقض ثابت نمیشود زیرا که هر دو قضیه صادق میشوند مثلاً بعضی حیوان انسان "و بعضی الحيوان ليس بانسان" حاصل اینکه یک قضیه محصوره اگر کلیه شود قضیه دیگر باید جزئیه باشد و بدانکه نقیض موجب کلیه سالبه جزئیه می آید مثلاً کل حیوان انسان این قضیه موجب کلیه است و کاذبه است و نقیض آن بعضی حیوان ليس بانسان است و این قضیه سالبه جزئیه است و صادق است و نقیض سالبه کلیه موجب جزئیه می آید مثلاً لاشی من الحيوان بانسان "سالبه کلیه است و کاذبه است و نقیض آن بعضی الحيوان انسان" است که موجب جزئیه است و صادق است. و یكون ذالك في كل مادة یکون الموضوع اعم فيها: بدانکه شرط اختلاف در کم یعنی در کلیت و جزئیت در میان دو قضیه محصوره در آن قضیه ضروری است که موضوع آن عامه از محمول باشد چنانکه در امثله قبلی موضوع عام بود که حیوان بود از محمول که انسان بود حاصل اینکه اگر موضوع عام از محمول باشد شرط از برای تحقق تناقض در میان دو قضیه محصوره اختلاف

در کم می باشد و اگر موضوع عام از محمول نباشد بلکه موضوع خاص و محمول عام باشد درین بدون شرط اختلاف در کم تناقض متحقق میشود مثلاً "کل انسان حیوان" و "لاشی من الانسان بحجر" درین مثال موضوع که انسان است امر مباین از برای محمول است که حجر است بغير اختلاف فی الکم در میان این دو قضیه تناقض است ولا بد فی القضايا الموجهة من الاختلاف فی الجهة الخ: هرگاه مصنف (رح) فارغ شد از بیان شرائط تناقض در قضایای محصوره شروع کرد در بیان شرائط تناقض در قضایای موجه شرط از برای تحقق تناقض در قضایای موجه امور ثلاثه است امر اول وحدات ثنائیه امر دوم اختلاف در کم یعنی در کلیت و جزئیت امر سوم اختلاف قضایا در جهت یعنی جهت یک قضیه مخالف جهت قضیه دیگر باشد اگر در یک قضیه جهت ضرورت باشد در قضیه دیگر جهت باید فعلیت باشد نقیض ضروریه مطلقه ممکنه عامه می باشد مثلاً "کل انسان حیوان بالضرورة" و "لاشی من الانسان بحیوان بالامکان العام" درین مثال قضیه اول ضروریه مطلقه است زیرا که در آن قضیه حکم شده است بر ضرورت ثبوت محمول که حیوان است از برای موضوع که انسان است و قضیه دوم ممکنه عامه است زیرا که در آن قضیه حکم است بر اینکه جانب مخالف که ثبوت حیوان از برای انسان است ضروری نیست و جانب موافق که سلب حیوان از انبیا است عام است که ضروری باشد و یا غیر ضروری باشد و شک نیست که در میان ضرورت ثبوت محمول که در ضروریه مطلقه است و سلب ضرورت سلب محمول که در ممکنه عامه است تناقض است و نقیض از برای دائمه مطلقه مطلقه عامه است مثلاً "کل فلک متحرک بالردام" و "لاشی من الفلک بمتحرک بالفعل" قضیه اول دائمه مطلقه است که در آن حکم است بر ردوم ثبوت محمول که متحرک است از برای موضوع که فلک است و قضیه دوم مطلقه عامه است که در آن حکم است بر سلب محمول که متحرک است

از فلک بالفعل و شک نیست که در میان دوام ثبوت که در ادائمه مطلقه است و سلب محمول از موضوع بالفعل تناقض است صدق احدهما تناقضی میکند کذاب آخر را - فائده : بدانکه نقیض دوام که در ادائمه مطلقه است در اصل لا دوام است بناً نقیض ادائمه مطلقه آن قضیه میباشد که در آن لا دوام موجود باشد و چونکه سلب بالفعل لازم به همراهی لا دوام بود بنیاً مایان مطلقه عامه را نقیض از برای مطلقه ادائمه کردیم زیرا که در مطلقه عامه سلب محمول از موضوع بالفعل موجود میباشد و هرگاه ثابت شد که مطلقه عامه لازم به همراهی نقیض مطلقه ادائمه است قانون است که لازم نقیض شی را مجازاً نقیض شی گفته میشود بسبب علاقه لزوم - و نقیض مشروطه العامة الحینیة الممكنة و نقیض العرفیة العامة الخ : و نقیض مشروطه عامه حینیة ممکنه است مثلاً "کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً" و "لاشی من الکاتب بمتحرک الاصابع بالامکان العام حین هو کاتب" قضیه اول مشروطه عامه است که در آن حکم است بر ضرورت ثبوت محمول که متحرک الاصابع است برای کاتب تا آنکه ذات موضوع که افراد کاتب است متصف بوصف عنوانی باشد که کتابت است و قضیه دوم حینیة ممکنه است که در آن حکم است بر عدم ضرورت ثبوت محمول که متحرک الاصابع است از برای موضوع که کاتب است تا آنکه ذات موضوع متصف بوصف عنوانی باشد و شک نیست که در میان ضرورت ثبوت محمول به اعتبار و وصف عنوانی و عدم ضرورت ثبوت محمول به اعتبار و وصف عنوانی تناقض است و نقیض عرفیة عامه حینیة مطلقه است مثلاً بالادوام کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً" و "لاشی من الکاتب بمتحرک الاصابع بالفعل حین هو کاتب" قضیه اول عرفیة عامه است که در آن حکم است بر دوام ثبوت محمول که متحرک است از برای موضوع که کاتب است تا آنکه

ذات موضوع که افراد کاتب است موصوف بوصف عنوانی باشد و قضیه دوم حینیۀ مطلقه است که در آن حکم است بر سلب محمول که متحرک الاصابع است بالفعل از موضوع تا آنکه ذات موضوع که افراد کاتب است متصف بوصف عنوانی باشد و شک نیست که در میان دوام ثبوت محمول از برای موضوع به اعتبار و وصف عنوانی و سلب محمول بالفعل از موضوع به اعتبار و وصف عنوانی تناقض است. و هذا فی البسائط الموجهة و نقائص المركبات الخ: در عبارات قبلی مصنف (رح) بیان تناقض در قضایای موجهۀ بسیطه شد و الحال بدانکه طریقه تناقض در میان قضایای موجهۀ مرکبه اینست که نقیض جزء اول و نقیض جزء ثانی قضیه مرکبه را گرفته شود و از آن یک قضیه منفصله ساخته شود و در میان جزئین آن منفصله نزدیک کرده شود مثال از برای قضیه موجهۀ "کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً دائماً" "ولادئماً معنای "لاشی من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل" است و آن قضیه مرکبه مشروطۀ خاصه است جزء اول آن که کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً است مشروطۀ عامه است و جزء ثانی که از لادئماً دانسته میشود که "لاشی من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل" است مطلقۀ عامه است هر گاه مایخواهیم که نقیض آن قضیه مشروطۀ خاصه را دریافت کنیم باید حینیۀ ممکنه را که نقیض جزء اول است بگیریم و همچنان دائماً مطلقه را که نقیض جزء ثانی است بگیریم و هر دو را یکجا کرده قضیه منفصله بسازیم مثال نقیض آن قضیه مشروطۀ خاصه اینچنین میشود که "امالشی من الکاتب بمتحرك الاصابع بالامکان العام حين هو کاتب و اما کل کاتب متحرك الاصابع دائماً" این نقیض مشروطۀ خاصه مرکب است از نقیض جزء اول و نقیض جزء ثانی و ازین دو جزء یک قضیه منفصله ساخته شده است و در میان جزئین این منفصله به حرف "اما" نزدیک شده است در عبارت مصنف (رح) ذکر بود که نقیض

الفتاح المومس کتابتون

موجبه مرکبه مفهوم مردد میباشد مراد از آن مفهوم مردد همین قضیه منفصله است که در میان جزئین آن نزدیک به حرف اما شده است فصل ویشترط فی اخذ نقایض الشرطیات الخ : هرگاه مصنف فارغ شد از بیان تناقض در قضایای حملیه شروع کرد در بیان تناقض در قضایای شرطیه برای تحقق تناقض در قضایای شرطیه ۳ سه شرط است شرط اول اینکه در میان دو قضیه شرطیه اتفاق در جنس باشد یعنی جنس هر دو یک باشد و شرط دوم اینکه در میان هر دو قضیه شرطیه اتفاق در نوع باشد یعنی نوع هر دو قضیه یک باشد و شرط سوم اینکه در میان هر دو قضیه شرطیه اختلاف به اعتبار کیف باشد یعنی اختلاف به اعتبار ایجاب و سلب باشد یک قضیه اگر موجبه باشد دیگر باید سالبه باشد هرگاه که این ۳ سه شرائط موجود شود در میان دو قضیه شرطیه تناقض نیز متحقق میشود نقیض متصله لزومیه موجبه متصله لزومیه سالبه است مثال متصله لزومیه موجبه "دائماً کماکان آب فـج د این قضیه متصله لزومیه موجبه است و معنی اینچنین است که دائماً کماکان الشمس طالعه فالنهار موجود در مثال مذکور "أ" عبارت از شمس است و "ب" عبارت از طالعه است و "ج" عبارت از النهار است و "د" عبارت از موجود است و این قضیه متصله است زیرا که درین حکم است بر اتصال در میان مقدم و تالی و لزومیه است زیرا که در میان مقدم و تالی علاقه است که مقدم علت از برای تالی است و موجبه است زیرا که حکم شده است بر ثبوت مقدم بتقدیر ثبوت تالی و نقیض این قضیه متصله لزومیه موجبه قضیه متصله لزومیه سالبه می آید و مثال نقیض اینست که "لیس کماکان آب فـج د معنای این قضیه چنین است که "لیس کماکان الشمس طالعه فالنهار موجود این هر دو قضیه در جنس متفق اند زیرا جنس هر دو قضیه اتصال است و شک نیست که هر دو قضیه متصله اند و این هر دو قضیه متفق در نوع اند زیرا که نوع هر دو لزوم است و شک

نیست که هر دو قضیه لزومیه اند و این دو قضیه مختلف در کیف اند زیرا که قضیه اول موجب و قضیه دوم سالبه است و نقیض منفصله عنادیه موجب و منفصله عنادیه سالبه است مثال از برای منفصله عنادیه موجب "دائماً امان یکون العدد زوجاً و فرداً" این قضیه منفصله است زیرا که درین قضیه حکم است بر انفصال در میان مقدم و تالی مقدم عبارتست از "کون عدد زوج" و تالی عبارتست از "کون عدد فرد" و این قضیه عنادیه است زیرا که در میان زوج و فرد به اعتبار ذات منافاة است و این قضیه موجب است زیرا که درین قضیه حکم بر ثبوت انفصال است و نقیض این قضیه منفصله عنادیه سالبه است و مثال آن چنین است که "لیس دائماً امان یکون هذا العدد زوجاً و فرداً" در میان هر دو قضیه اتفاق در جنس است زیرا که جنس هر دو یک است که انفصال است و درین دو قضیه اتفاق در نوع است زیرا که نوع هر دو عناد است و این دو قضیه مختلف در کیف اند زیرا که قضیه اول و قضیه دوم سالبه است - فصل

العکس المستوی و يقال له العکس المستقیم الخ: مصنف (رح) هرگاه از بحث تناقض فارغ شد در بحث عکس مستوی شروع کرد عکس مستوی را عکس مستقیم نیز گفته میشود و عکس ۳ سه معنی دارد اول معنای لغوی عکس و دوم معنای اصطلاح حقیقی عکس و سوم معنای اصطلاحی مجازی عکس در لغت مطلق تبدیل را گفته میشود و معنای اصطلاحی حقیقی عکس را مصنف (رح) در کلام خود چنین ذکر کرده است "جعل الجزء الاول من القضية ثانياً و الجزء الثاني ادلاء بقاء الصدق و الکيف" یعنی عکس اصطلاحی حقیقی عبارتست از اینکه جزء اول قضیه راجع ثانی و جزء ثانی راجع اول ساخته شود به همراهی بقاء صدق یعنی قضیه اگر قبل اگر قبل العکس صادق بود بعد از عکس نیز باید صادق باشد و به همراهی بقاء کیف یعنی قضیه اگر قبل العکس موجب بود بعد از عکس نیز باید موجب باشد و اگر قبل العکس سالبه

بود بعد از عکس نیز باید سالبه باشد مصنف (رح) در عبارت خود قید کذب را ذکر نکرده است حال آنکه این قید نیز معتبر است یعنی قضیه اگر قبل العکس کاذبه بود بعد از عکس نیز باید کاذبه باشد و معنای اصطلاحی مجازی عکس عبارتست از قضیه که حاصل شده باشد از تبدیل فالسالبه الكلية تنعكس كنفسها كقولك الخ: عکس سالبه کلیه سالبه کلیه می آید از این جهت گفته میشود که قضیه سالبه کلیه منعکس میشود کنفسها مثلاً لاشی من الانسان بخبر این قضیه سالبه کلیه است زیرا که درین قضیه حکم است بر سلب محمول که حجاز است از همه افراد موضوع که انسان است اگر انسان را محمول و حجاز را موضوع کرده شود باز سالبه کلیه میشود مثلاً لاشی من الحجاز انسان دانسته شد که موضوع را محمول و محمول را موضوع ساختن عکس است و این معنای عکس اصطلاحی حقیقی است و دلیل از برای انیکه عکس سالبه کلیه سالبه کلیه می آید قیاس خلف است قیاس خلف را دلیل خلف نیز گفته میشود وجه تسمیه قیاس خلف اینست که خلف عبارت از بطلان است و بسبب قیاس خلف مدعی و مطلوب را ثابت کرده میشود بواسطه بطلان نقیض مطلوب و طریقه قیاس خلف اینست که به خصم بگوئیم که مدعی را بپذیرا اگر خصم مدعی را نپذیرفت ضرور که نقیض این مدعی را بپذیرد و هرگاه که نقیض را بپذیرد آن نقیض را ما صغری میسازیم و اصل قضیه را کبری میگردانیم و نتیجه را که قیاس بر همدان محال میباشد و آن محال از نقیض مطلوب لازم میشود و نقیض مطلوب باطل میشود زیرا که مستلزم محال محال میباشد و هرگاه که نقیض مطلوب محال و باطل شود خودی مطلوب حق میشود طریقه اجزاء قیاس درین مقام چنین است که ما میگوئیم که عکس سالبه کلیه لاشی من الحجاز انسان است صادق است زیرا که عکس سالبه کلیه که لاشی من

الحجر بانسان است اگر صادق نشود ضرور نقیض این عکس صادق میشود تا آنیکه ارتفاع نقیضین لازم نشود و نقیض عکس بعض الحجر انسان است این نقیض را صغری قیاس میسازیم و اصل قضیه را که لاشی من الانسان بحجر است کبری میسازیم و نتیجه که ازین قیاس حاصل میشود محال میباشد مثلاً بعض الحجر انسان ولاشی من الانسان بحجر فبعض الحجر ليس بحجر نتیجه که بعض الحجر ليس بحجر محال است زیرا که درین نتیجه سلب شی از نفس خود آمده است و سلب شی از نفس خود محال است زیرا که ثبوت شی برای نفس خود ضروری است و این محال از نقیض عکس لازم میشود بناءً معلوم شد که نقیض عکس محال است و هرگاه که نقیض عکس محال شود که بعض الحجر انسان بود خود عکس حق میشود که لاشی من الحجر بانسان است پس مطلوب ماثبات شد که عکس سالبه کلیه سالبه کلیه می آید والسالبه الجزئية لا تنعكس لزوماً لجواز عموم الموضوع في الحمالية الخ : مصنف (رح) میگوید که عکس سالبه جزئیه بر طریقه لزوم نمی آید بلکه در بعض مواد عکس میباشد و در بعض مواد عکس نمیباشد هرگاه که در میان موضوع و محمول نسبت تباین کلی باشد درین صورت عکس سالبه جزئیه سالبه جزئیه شده میتواند مثلاً "بعض الانسان ليس بحجر" سالبه جزئیه است لفظ الانسان درین قضیه موضوع و لفظ حجر محمول است و در میان انسان و حجر نسبت تباین کلی است عکس این سالبه جزئیه سالبه جزئیه میباشد که عبارتست از بعض الحجر ليس بانسان "و هرگاه که موضوع اعم مطلق و محمول اخص مطلق باشد عکس سالبه جزئیه سالبه جزئیه شده نمیتواند مثلاً "بعض الحيون ليس بانسان" قضیه سالبه جزئیه است لفظ حیوان موضوع و لفظ انسان محمول است و موضوع اعم مطلق است و محمول اخص مطلق است عکس این قضیه سالبه جزئیه سالبه جزئیه شده نمیتواند زیرا که عکس که بعض الانسان حیوان است کاذب

الفتاح عمومی کتابتون

است و اگر در قضیه شرطیه مقدم اعم مطلق از تالی باشد برای آن نیز عکس آمده نمیتواند مثلاً قد لایکون اذا کان الشئ حیواناً لیکون انساناً مقدم درین قضیه کون الشئ حیواناً است و تالی کون الشئ انساناً است و این قضیه شرطیه جزئیه است و قضیه صادقه است و عکس این قضیه کاذبه است که "قد لایکون اذا کان الشئ انساناً لیکون حیواناً" است معلوم شد که این سالبه جزئیه شرطیه عکس ندارد مصنف (رح) که میگوید عکس سالبه جزئیه بر طریق لزوم نمی آید مطلب از آن اینست که در بعض مواد برای سالبه جزئیه عکس است و در بعض موارد عکس نیست. والموجبة الكلية تتعكس الى موجبة جزئية الخ و عکس موجبه کلیه موجبه جزئیه میشود ازین سبب کل انسان حیوان که موجبه کلیه است عکس آن بعض الحیوان انسان میشود که موجبه جزئیه است زیرا در قضیه حملیه جائز است که محمول اعم مطلق از موضوع مثلاً مثال قبلی که کل انسان حیوان است موضوع در این قضیه انسان است و محمول حیوان است و اعم مطلق است و اصل این قضیه صادقه است و اگر عکس این قضیه موجبه کلیه بیاید کاذبه است مثلاً کل حیوان انسان و همچنان در قضیه شرطیه جائز است که تالی اعم مطلق مقدم باشد مثلاً کما کان الشئ انساناً کان حیواناً مقدم کون الشئ انساناً است و تالی کون الشئ حیواناً است و تالی اعم مطلق است و اصل قضیه که کما کان الشئ انساناً کان حیواناً است صادقه است و عکس این قضیه اگر موجبه کلیه آید کاذبه است که کما کان الشئ حیواناً کان انساناً است معلوم شد که عکس موجبه کلیه موجبه کلیه نمی آید بلکه عکس موجبه کلیه موجبه جزئیه می آید که قد لیکون اذا کان الشئ حیواناً کان انساناً است. وهنا شك تقريره ان قولنا كل شيخ كان شاباً موجبة الخ درین مقام يك اعتراض است. حاصل اعتراض ان دعوى

که عکس موجبه کلیه موجبه جزئیه می آید باطل است زیرا که هانشان
 میدهم که موجبه کلیه صادق و عکس موجبه جزئیه کاذبه باشد مثلاً کل
 شیخ کان شاباً قضیه موجبه کلیه صادق است و معنی اینچنین است
 که هر انسان پیر در زمانه گذشته جوان بود و عکس این قضیه که بعض
 الشاب کان شیخاً است کاذبه است زیرا که معنای این قضیه چنین
 میشود که بعض جوان در زمانه گذشته پیر بود و این معنی باطل است
 ازین اعتراض مصنف (رح) دو جواب میکند. جواب اول : عکس موجبه
 کلیه بعض الشاب کان شیخاً نیست بلکه عکس "بعض من کان
 شاباً شیخ" است و معنی چنین میشود که بعض آنانکه در زمانه گذشته
 جوان بودند در زمانه حال پیر اند و این عکس صادق است ولیکن این
 جواب بنا بر تحفظ نسبت است و تحفظ نسبت عبارتست ازینکه در اصل
 اگر نسبت مستقبل بود در عکس نیز مستقبل باشد و در اصل اگر نسبت
 ماضی بود در عکس نیز نسبت ماضی باشد و بنا بر جواب اول در اصل
 و عکس نسبت ماضی است زیرا در اصل قضیه که کل شیخ کان
 شاباً است نسبت ماضی است و در عکس قضیه که بعض من کان
 شاباً شیخ است نیز نسبت ماضی است. جواب دوم : عکس کل شیخ کان
 شاباً موجبه جزئیه است که بعض الشاب یکون شیخاً است و این عکس
 صادق است و این جواب بنا بر عدم تحفظ نسبت در میان اصل و عکس
 است زیرا که در اصل نسبت ماضی است و در عکس نسبت مضارع است
و الموجبة الجزئية تنعكس الى موجبة جزئية كقولنا الخ : عکس موجبه جزئیه
 موجبه جزئیه می آید یعنی موجبه جزئیه منعکس
 کنفسها می باشد مثلاً بعض الحيوان انسان موجبه جزئیه است و عکس
 نیز موجبه جزئیه می آید که بعض الانسان حیوان است. وقد يورد على
انعكاس الموجبة الجزئية كنفسها يراد هو الخ : درین مقام یک اعتراض

وارد است - اعتراض : این دعوی که عکس موجبه جزئیه موجبه جزئیه می آید صحیح نیست زیرا مان نشان می دهیم که موجبه جزئیه صادق باشد و عکس آن کاذب باشد مثلاً "بعض الوتد فی الحائط" قضیه موجبه جزئیه صادق است و معنای قضیه چنین است که بعض میخ در دیوار است و عکس که بعض الحائط فی الوتد است کاذب است زیرا معنی چنین میشود که بعض دیوار در میخ است و این معنی باطل است معلوم شد که عکس موجبه جزئیه جزئیه نمی آید جواب ماقبول نداریم که عکس "بعض الوتد فی الحائط" بعض الحائط فی الوتد باشد بلکه عکس "بعض مافی الحائط و تد" است و معنی چنین میشود که بعض آن چیزیکه در دیوار است میخ است و در صدق این قضیه هیچ شک نیست ثابت که عکس موجبه جزئیه موجبه جزئیه می آید - فصل عکس النقیض هو جعل نقیض الجزء الاول من القضية ثانیاً و نقیض الجزء الخ: هرگاه مصنف (رح) فارغ شد از بحث عکس مستوی شروع کرد در بحث عکس نقیض در عکس نقیض دو مذهب است اول مذهب متقدمین و دوم مذهب متأخرین - مذهب متقدمین : عکس نقیض عبارتست از آنیکه نقیض جزء اول راشی ثانی ساخته شود و نقیض جز ثانی راشی اول ساخته شود در قضیه حملیه نقیض محمول را موضوع کرده شود نقیض موضوع را محمول کرده شود مثال اصل "کل انسان حیوان" و مثال عکس نقیض "کل الاحیوان الانسان" در اصل قضیه لفظ حیوان محمول است نقیض آن را که لایحیوان است موضوع کرده شد و در اصل قضیه لفظ حیوان محمول است نقیض آن را که لایحیوان است موضوع کرده شد و در اصل قضیه لفظ انسان موضوع است نقیض آن را که لایحیوان است محمول کرده شد و در قضیه شرطیه نقیض تالی را مقدم و نقیض مقدم را تالی کرده شود مثال اصل قضیه كلما كانت الشمس طالعة

فالنهار موجود ومثال عکس نقیض "کلمالم یکن النهار موجوداً لم یکن الشمس طالعة" در اصل قضیه لفظ (کانت الشمس طالعة) مقدم است نقیض آن را که کلمالم یکن الشمس طالعة است تالی ساختیم و در اصل قضیه لفظ کان النهار موجوداً تالی است نقیض آن را که "لم یکن النهار موجوداً" است مقدم ساختیم و در تعریف مقدمین در عکس نقیض بقا صدق و کیف معتبر است یعنی اصل قضیه اگر صادق بود عکس نقیض نیز صادق باشد و اگر اصل قضیه ایجاب بود عکس نقیض نیز ایجاب باشد و اگر اصل سلب بود عکس نقیض نیز سلب باشد. مذهب متأخرین عکس نقیض عبارتست از نیکه نقیض جزء ثانی راشی اول ساخته شود و عین جزء اول راشی ثانی ساخته شود به همراهی بقا صدق و مخالفت فی کیف در قضیه حملیه نقیض محمول را موضوع کرده شود و عین موضوع را محمول کرده شود مثلاً "کل انسان حیوان اصل قضیه است و لفظ انسان در آن موضوع و لفظ حیوان محمول است طریقه عکس نقیض این قضیه چنین است که نقیض حیوان را که لا حیوان است موضوع کرده شود و لفظ انسان را که موضوع است محمول کرده شود مثلاً لاشی من الحیوان بالسان "بنزد مذهب متأخرین اختلاف فی کیف را معتبر میدانند یعنی اصل قضیه اگر موجب باشد عکس نقیض سالبه باشد و اگر اصل قضیه سالبه باشد عکس نقیض موجب باشد و مثال عکس نقیض در قضیه شرطیه بنزد متأخرین چنین است که "کلماکان الشئ انساناً کان حیواناً اصل قضیه است و"لیس البتة اذالم یکن الشئ حیواناً کان انساناً" عکس نقیض این قضیه بنزد متأخرین است در اصل قضیه "کان حیواناً" تالی است نقیض آن را که "لم یکن الشئ حیواناً" است مقدم کرده شد. فتعکس الموجهة الكلية هذا العکس کنفسها الخ عکس موجهة کلیه

موجبة کلیه می باشد یعنی موجبة کلیه منعکس کنفسها می باشد مثلاً "کل انسان حیوان" موجبة کلیه است و عکس آن "کل لایحیوان لای انسان است که موجبة کلیه است" و الموجبة الجزئية لاتعکس بهذا العکس الخ : و موجبة جزئیه عکس نقیض ندارد زیرا که "بعض الحیوان لای انسان" موجبة جزئیه صادق است و عکس نقیض آن که بعض الانسان لایحیوان است کاذب است دانسته شد که برای موجبة جزئیه عکس نقیض بر طریقه لزوم نیست و السالبة الكلية تنعکس الى سالبة جزئية الخ : عکس نقیض سالبه کلیه سالبه جزئیه است مثلاً لاشئ من الانسان بفرس "اصل قضیه است و" بعض لافردس الانسان "عکس نقیض است و سالبه جزئیه است و سالبه که "لا شئ من اللافرس لای انسان" است عکس آن سالبه کلیه شده نمیتواند زیرا که نقیض آن صادق است سکه "بعض اللافرس لای انسان" است و هرگاه که نقیض آن صادق شود معلوم میشود که آن سالبه کلیه که لاشئ من اللافرس لای انسان است کاذب است زیرا که اجتماع نقیضین محال است معلوم شد که عکس نقیض سالبه کلیه سالبه نمی آید بلکه سالبه جزئیه می آید و السالبة الجزئية تنعکس الى سالبة جزئية الخ : و عکس نقیض سالبه جزئیه سالبه جزئیه می آید مثلاً "بعض الحیوان لیس بانسان" سالبه جزئیه است و بعض الانسان لیس "بلا حیوان" عکس نقیض آن است و سالبه جزئیه است معلوم شد که سالبه جزئیه منعکس کنفسها است فصل واذق قدر غناعن مباحث القضايا التي كانت مبادئ الخ : هرگاه مصنف (رح) از بحث قضایای و عکوس فارغ شد در بحث حجت شروع کرد فائده بدانکه قضایا و احکام قضایا که تناقض و عکس مستوی و عکس نقیض است مبادی از برای حجت اند یعنی موقوف علیه از برای حجت اند درین مقام تحقیقات ثلاثه است تحقیق اول در معنای لغوی

الفتاح عمومی کتابتون

حجت تحقیق دوم در معنای اصطلاحی حجت تحقیق سوم در تقسیم حجت بر اقسام ثلاثه - تحقیق اول حجت در لغت غلبه را گفته میشود زیرا که حجت سبب غلبه بر خصم میباشد و این از قبیل تسمیه سبب بر اسم مسبب و مجاز مرسل است و حجت را دلیل نیز گفته میشود و دلیل بر وزن فاعیل است و وزن فاعیل گاهی بمعنای فاعل و گاهی بمعنای مفعول میباشد و دلیل بر وزن فاعیل بمعنای فاعل است و هرگاه که دلیل بمعنای دال شود دلالت کننده را گفته میشود و حجت را دلیل میگویند زیرا که حجت دلالت میکند بر ثبوت مطلوب و مدعی - تحقیق دوم حجت در اصطلاح عبارتست از آن معلومات تصدیقیه که موصل الی مجهول تصدیقی باشد بدانکه معلومات تصدیقیه عبارتست از قضایای که علم تصدیقی بر آن ها حاصل باشد و مجهول تصدیقی عبارتست از قضیه که علم تصدیقی بر آن حاصل نباشد برای نفس ناطقه بلکه مجهول باشد از نفس ناطقه مثلاً "العالم متغیر و کل متغیر حادث" معلومات تصدیقیه اند و موصل اند بسوی مجهول تصدیقی یعنی بواسطه این معلومات تصدیقیه مجهول تصدیقی معلوم میشود که "العالم حادث است" نفس معلومات تصدیقیه را حجت گفته میشود بشرطیکه موصل بسوی مجهول تصدیقی باشد معلومات تصدیقیه که موصل نباشد حجت گفته نمیشود و نه آن موضوع علم منطق است - تحقیق سوم: حجت بر ۳ قسم است قسم اول قیاسی قسم دوم استقراء قسم سوم تمثیل و تقسیم حجت بر اقسام ثلاثه تقسیم کلی بر جزئیات است و این تقسیم کل بر اجزاء نیست زیرا که حجت کلی است و اقسام ثلاثه که قیاس و استقراء و تمثیل اند جزئیات اضافه اند و وجه حصر حجت بر اقسام ثلاثه اینست که حجت خالی نیست یا دران استدلال است از جانب کلی بر جزئی و آن را قیاس گفته میشود و یا دران استدلال است از جانب جزئیات بر کلی

وآن را استقراء گفته میشود و یاداران استدلال گرفته شده است از جانب یک جزئی بر جزئی دیگر و آن را تمثیل گفته میشود و حصر حجت بر اقسام ثلاثه حصر عقلی است زیرا که عقل مجوز قسم آخر نیست - فصل فی القیاس و هو قول مؤلف من قضایا یلزم عنهما الخ: درین فصل مصنف «رح» قسم اول حجت را بیان میکند که قیاس است. اعتراض: قیاس بر استقراء و تمثیل مقدم کرده شد حالانکه هر سه اینها افراد حجت اند مقدم کردن قیاس بر استقراء و تمثیل ترجیح بلا مرجح است - جواب: قیاس مفید علم یقین است و استقراء و تمثیل مفید علم ظنی اند بناً قیاس اشرف است از استقراء و تمثیل و حقدار بالتقدیم است ثابت شد که تقدیم قیاس ترجیح بلا مرجح نیست بلکه ترجیح مع المرجح است قیاس در لغت مساوات را گفته میشود مثلاً عرب میگویند که قاس النعل بالنعل ای ساوی النعل بالنعل یعنی یک نعل با نعل دیگر مساوی شد و قیاس در اصطلاح اهل منطق عبارتست از «هو قول مؤلف من قضایا یلزم عنهما قول آخر بعد تسلیم تلك القضایا» یعنی قیاس عبارتست از کلامیکه مرکب باشد از قضایا و هرگاه که آن قضایا قبول کرده شود از آن قضایا لازم شود قول آخر که قبول آن نیز لازم و ضروری میباشد و آن قول آخر را نتیجه گفته میشود مثلاً «العالم متغیر و کل متغیر حادث» این قیاس مرکب از دو قضیه است که قضیه اول العالم متغیر است و قضیه دوم کل متغیر حادث است و هرگاه این دو قضیه قبول کرده شود لازم میشود قول آخر که العالم حادث است که آن نتیجه است اعتراض: مصنف (رح) در تعریف قیاس گفت که قیاس مرکب از قضایا میباشد لفظ قضایا جمع است و اقل افراد جمع سه است ازین تعریف لازم میشود که قیاس مرکب از سه قضیه و یا بیش از ۳ سه قضیه میباشد پس باید تعریف قیاس بر آن قیاس صادق نشود که مرکب از دو قضیه باشد مثلاً العالم

متغیر و کل متغیر حادث - جواب: در تعریف قیاس مراد در قضایا جمع اصطلاحی نیست زیرا که اقل افراد آن ۳ سه میباشد بلکه مراد جمع لغوی است اطلاق جمع لغوی بر ما فوق واحد میشود بناً تعریف قیاس بر آن قیاسی که مرکب از دو قضیه باشد هم صادق و قیاسی که مرکب از ۳ سه قضیه باشد هم صادق است قیاس در خانه خود برد و قسم است قسم اول قیاس اقترانی و قسم دوم قیاس استثنائی قیاس اقترانی عبارتست از قیاس که نتیجه و یا نقیض نتیجه در مقدمات قیاس ذکر نباشد مثلاً "زید انسان و کل انسان حیوان" قیاس اقترانی است و "فرید حیوان" که نتیجه قیاس است در مقدمات قیاس ذکر نیست و نقیض این نتیجه که "فرید لیس حیوان" است در مقدمات قیاس ذکر نیست و قیاس استثنائی عبارتست از قیاس که نتیجه و یا نقیض نتیجه در مقدمات قیاس باشد مثلاً "ان کان زید انساناً کان حیواناً لکنه انسان" قیاس استثنائی است نتیجه این قیاس "فهو حیوان" است و این نتیجه در مقدمات قیاس ذکر است که "کان حیواناً" است زیرا که معنای کان حیواناً و فهو حیوان یک است زیرا که ضمیر هو در فهو حیوان بطرف زید راجع است و ضمیر که در کان مستتر است آن نیز بطرف زید راجع است این مثال از برای آن قیاس استثنائی بود که نتیجه آن در مقدمات قیاس ذکر نباشد و هر چه مثال آن قیاس استثنائی که نقیض نتیجه آن در مقدمات قیاس ذکر نباشد اینست که "ان کان زید حماراً کان ناهقاً لکنه لیس بناهق" قیاس است و نتیجه آن "انه لیس بحمار" است و این نتیجه در مقدمات قیاس ذکر نیست ولیکن نقیض این نتیجه که "ان کان زید حماراً" است در مقدمات قیاس ذکر است و وجه حصر قیاس برد و قسم اینست که قیاس خالی نیست یا نتیجه و یا نقیض نتیجه در مقدمات قیاس ذکر میباشد و آن را قیاس استثنائی میگویند و یا نتیجه در مقدمات قیاس ذکر نباشد و آن را قیاس

اقترانی میگویند - فائده: وجه تسمیة قیاس اقترانی اینست که اقترانی منسوب بسوی اقتران است اقتران بمعنای پیوست کردن است در قیاس اقترانی نیز مقدمات قیاس در خانه خود به یکدیگر پیوست اند و وجه تسمیة قیاس استثنائی اینست که استثنائی منسوب بسوی استثناء است و قیاس استثناء نیز مشتمل بر استثناء است - فصل فی القیاس الاقترانی و هو قسمان حملی و شرطی الخ: مصنف (رح) درین فصل احکام قیاس اقترانی را بیان میکند قیاس اقترانی بر دو قسم است قسم اول قیاس اقترانی حملی و قسم دوم قیاس اقترانی شرطی اقترانی حملی عبارتست از اقیاس که مرکب شود از قضایای حملیه و قیاس اقترانی شرطی عبارتست از قیاس که مرکب شود از قضایای شرطیه درین مقام معرفت چند امور ضروری است امر اول اصغر و امر دوم اکبر و امر سوم اوسط و امر چهارم صغری و امر پنجم کبری و امر ششم ضرب و امر هفتم شکل تلک سبعة كاملة اصغر عبارتست از موضوع نتیجه اکبر عبارتست از محمول نتیجه اصغر ازین سبب اصغر میگویند که افراد اصغر در غالب اوقات اقل از اکبر میباشد و اکبر را ازین سبب اکبر میگویند که افراد اکبر در غالب اوقات اکثر میباشد از افراد اصغر مثلاً کل انسان حیوان و کل حیوان جسم "قیاس است و نتیجه آن "فکل انسان جسم است موضوع نتیجه لفظ انسان است و آن را اصغر میگویند زیرا که افراد انسان اقل است از افراد جسم که اکبر است و محمول نتیجه لفظ جسم است و آن را اکبر میگویند زیرا که افراد جسم اکثر میباشد از افراد انسان و امر سوم که حد اوسط بود عبارتست از لفظیکه در مقدمات قیاس مکرر ذکر باشد مثلاً در مثال قبلی لفظ حیوان حد اوسط است و حد اوسط را اوسط میگویند زیرا که اوسط مشتق از توسط است و توسط بمعنای توصل است و حد اوسط نیز وسیله و واسطه برای ثبوت اکبر برای اصغرست و امر چهارم که صغری است عبارتست از آن مقدمه قیاس که

مشمتمل بر اصغر باشد مثلاً در مثال قبلی "کل انسان حیوان صغری" مقدمه است زیرا که مشتمل بر لفظ انسان است و لفظ انسان اصغر است و صغری را ازین سبب صغری میگویند که مشتمل بر اصغر است و امر پنجم که کبری است عبارتست از آن مقدمه قیاس که مشتمل بر اکبر باشد مثلاً در مثال قبلی (کل حیوان جسم) کبری است و لفظ جسم در آن اکبر است و کبری را ازین سبب کبری میگویند که مشتمل بر اکبر است و امر ششم که ضرب است عبارتست از اقتران صغری با کبری یعنی صغری مقترن با کبری باشد و آن نفس اقتران را ضرب هم گفته میشود و قرینه هم گفته میشود و امر هفتم کل شکل است عبارتست از آن هئیتی که حاصل شود برای قیاس بسبب وضع حد اوسط با اصغر در مقدمه صغری و وضع حد اوسط با اکبر در مقدمه کبری. والاشکال اربعة ووجه الضبط ان يقال الحد الاوسط الخ بدانکه در قیاس اقترانی چهار اشکال است شکل اول و شکل ثانی و شکل ثالث و شکل رابع شکل اول عبارت از شکلیست که حد اوسط در آن محمول در صغری و موضوع در کبری باشد مثلاً العالم متغیر و کل متغیر حادث شکل اول است لفظ متغیر حد اوسط است که محمول است در صغری و موضوع است در کبری و نتیجه العالم حادث است شکل ثانی عبارت از شکلیست که حد اوسط در آن محمول در صغری و کبری باشد مثلاً کل انسان حیوان و لاشئ من الحبر حیوان درین مثال لفظ حیوان حد اوسط است که محمول در صغری و کبری است و شکل ثانی موافق با شکل اول در اشرف مقدمتین است که صغری است زیرا که در هر یک از شکل اول و شکل ثانی حد اوسط محمول در صغری است و در کبری در میان هر دو شکل فرق است زیرا که در شکل اول حد اوسط موضوع در کبری میباشد و در شکل ثانی حد اوسط محمول در کبری میباشد شکل ثالث عبارت از شکلیست که

حد اوسط دران موضوع در صغری و کبری می باشد مثلاً کل انسان حیوان و بعض الانسان کاتب درین مثال لفظ انسان حد اوسط است که موضوع در صغری و کبری است و نتیجه بعض الحیوان کاتب است و شکل ثالث موافق باشد شکل اول در اخس مقدمتین است که کبراً است زیرا که در شکل اول نیز حد اوسط موضوع در کبری است و در شکل ثالث نیز حد اوسط موضوع در کبری است ولیکن در صغری در میان شکل اول و شکل ثالث فرق است زیرا که در شکل اول حد اوسط محمول در صغری می باشد و در شکل ثالث حد اوسط موضوع در صغری می باشد شکل رابع **یعنی شکل** اول بدون فکر و تأمل نتیجه میدهد و هر چه نتیجه اشکال ثلاثه متباقیه بدیهی نیست نظری است و در نتیجه دادن محتاج بدلیل اند که رد آن اشکال به شکل اول است و حاصل اینکه بدهت نتیجه شکل اول دلیل از برای شرافت شکل اول است - قائده : بدانکه مصنف (رح) در عبارت خود بدهت نتیجه شکل اول را تعریف به شرافت شکل اول کرده است ولیکن در حقیقت بدهت نتیجه شکل اول علت از برای شرافت شکل اول است - امر دوم : مصنف (رح) اگر چه دو شرط برای شکل اول ذکر کرده است ولیکن در حقیقت شرائط شکل اول ۳ سه اند شرط اول ایجاب صغری است یعنی مقدمه در شکل اول موجب باشد و برابر است که کلیه باشد یا جزئی باشد و این شرط برای شکل اول به اعتبار کیف است و شرط دوم کلیت کبری است یعنی مقدمه کبری در شکل اول ضرور کلی باشد و برابر است که موجب باشد یا سالبه باشد و این شرط در شکل اول به اعتبار کم است و شرط سوم از برای شکل اول فعلیت صغری است یعنی مقدمه صغری در شکل اول ضرور فعلیه باشد و دران حکم شده باشد که محمول ثابت برای موضوع باشد بالفعل و این شرط در شکل اول به اعتبار جهت است - امر سوم در بیان ضرور

متحمله شکل اول : در شکل اول: نفس ضروب محتمله شانزده است از نیکه چهارم احتمال در صغری شکل اول است احتمال اول صغری موجب کلیه باشد و احتمال دوم صغری موجب جزئی باشد و احتمال سوم صغری سالبه کلیه و احتمال چهارم کبری سالبه جزئی و هرگاه که صغریات اربعه را بر کبریات اربعه ضرب داده شود شانزده احتمال میشود. تفصیل شانزده ضروب محتمله: ضروب اربعه اول اینست که صغری موجب کلیه را با کبریات اربعه یکجا کرده شود و کبریات اربعه عبارتست از کبری ۱ موجب کلیه و کبری ۲ موجب جزئی و کبری ۳ سالبه و کبری ۴ سالبه جزئی و ضروب اربعه دیگر اینست که صغری موجب جزئی را با کبریات اربعه یکجا کرده شود و کبریات اربعه قبلاً بیان شد و ضروب اربعه دیگر اینست که صغری سالبه کلیه را با کبریات اربعه یکجا کرده شود و ضروب اربعه دیگر اینست که صغری سالبه جزئی را با کبریات اربعه یکجا کرده شود و مجموعه چهار ضروب اربعه شانزده ضروب میشود. فائده: چگونه که این ضروب محتمله در شکل اول می آید همچنان در باقی اشکال ثلاثه نیز می آید. امر چهارم در بیان ضروب منتجه: چهار ضرب از شانزده ضروب نتیجه میدهد و باقی دوازده ضروب نتیجه نمیدهد ضرب اول ازان چهار ضروب نتیجه اینست که مرکب شود از موجب کلیه صغری و موجب کلیه کبری و نتیجه آن نیز موجب کلیه میباشد مثلاً کل ج ب و کل ب د کل ج ب صغری است و موجب کلیه است و بمعنای کل انسان حیوان است و کل ب د کبری است موجب کلیه است و بمعنای کل حیوان جسم است لفظ ج عبارت از انسان است و لفظ ب عبارت از حیوان است و لفظ د عبارت از جسم است و نتیجه این ضرب "کل ج د" است و این نیز موجب کلیه است و بمعنای "کل انسان جسم" است و این ضرب ازین بسبب منتج است که هر دو شرط شکل اول یعنی ایجاب

صغری و کلیت کبری درین ضرب موجود است زیرا که درین ضرب صغری موجب و کبری کلیه است و ضرب دوم از ضروب اربعه منتجه اینست که مرکب شود از موجب کلیه صغری و سالبه کلیه کبری و نتیجه آن سالبه کلیه باشد مثلاً کل انسان حیوان و لاشی من الحيوان بحجر درین ضرب صغری که کل انسان حیوان است موجب کلیه است و کبری که لاشی من الحيوان بحجر است سالبه کلیه است و نتیجه نیز سالبه کلیه است که لاشی من الانسان بحجر است و این ضرب منتج است زیرا که هر دو شرط یعنی ایجاب صغری و کلیت کبری درین ضرب موجود است زیرا که درین ضرب صغری موجب و کبری کلیه است و ضرب سوم از ضروب اربعه منتجه اینست که مرکب شود از موجب جزئی صغری و موجب کلیه کبری و نتیجه آن موجب جزئی باشد مثلاً بعض الحيوان فرس و کل فرس صهال درین ضرب نیز هر دو شرط شکل اول موجود است زیرا که درین ضرب صغری موجب و کبری کلیه است و بسبب انیکه هر دو شرط موجود است این ضرب نتیجه میدهد که بعض الحيوان صهال است و نتیجه موجب جزئی است و ضرب چهارم از ضروب اربعه منتجه اینست که مرکب شود از موجب جزئی صغری و سالبه کلیه کبری و نتیجه این ضرب سالبه جزئی است مثلاً بعض الحيوان ناطق و لاشی من الناطق بناهق درین ضرب صغری بعض الحيوان ناطق است و کبری لاشی من الناطق بناهق است صغری موجب جزئی و کبری سالبه کلیه است و نتیجه بعض الحيوان لیس بناهق است که سالبه جزئی است و این ضرب منتج است زیرا که درین ضرب هر دو شرط شکل اول یعنی ایجاب صغری و کلیت کبری موجود است پس بدانکه در ضروب اربعه منتجه چونکه هر دو شرط شکل اول موجود است ضروب اربعه مبینه نتیجه میدهد و در باقی دوازده ضروب چونکه هر دو شرط یا یکی از دو شرط موجود نیست آن

دوازده ضروب نتیجه نمی دهند و آن دوازده ضروب چنین است که چهار از آن مرکب میشود از صغری سالبه جزئیه و کبریات اربعه و چهار از آن مرکب میشود از صغری سالبه کلیه و کبریات اربعه این هشت ضروب نتیجه نمیدهند زیرا که شرط اول شکل اول یعنی ایجاب صغری درین هشت ضروب موجود نیست بلکه صغری درین هشت ضروب سالبه است و دو ضروب دیگر از آن دوازده ضروب مرکب میشود از کبری موجب جزئیه و صغری یا موجب کلیه و یا موجب جزئیه و دو ضرب دیگر مرکب میشود از کبری سالبه جزئیه و صغری یا موجب جزئیه و یا موجب کلیه درین چهار ضروب نیز یکی از دو شروط شکل اول منتفی است بناءً نتیجه نمی دهند ثابت شد که دوازده ضروب دیگر نتیجه نمیدهند تنبیه انتاج الموجبة الكلية من خواص الشكل الاول کما ان الخ

غرض مصنف (رح) ازین تنبیه بیان دو امر است امر اول بیان خصوصیات شکل اول و امر دوم بیان شرائط انتاج شکل اول بر طریق اجمالی مصنف (رح) برای شکل اول ۳ سه خصوصیت ذکر کرده است خصوصیت اول شکل اول اینست که شکل اول در بعض صورت ها نتیجه موجب کلیه میدهد و اشکال ثلاثه دیگر در هیچ صورت نتیجه موجب کلیه نمی دهند و خصوصیت دوم شکل اول اینست که از شکل اول چهار نتیجه حاصل میشود که عبارت اند از موجب کلیه و موجب جزئیه و سالبه کلیه و سالبه جزئیه و هر چه اشکال ثلاثه دیگر این چهار نتیجه را نمیدهند بلکه بعضی از اشکال ثلاثه یکی ازین چهار را و بعضی دیگر دو یا ازین چهار را نتیجه میدهند و خصوصیت سوم شکل اول اینست که در شکل اول صغری که ممکنه باشد نتیجه داده نمیتواند بلکه صغری بالضرور فعلیه باشد و امر دوم در بیان شرائط شکل اول بر طریق اجمالی است مصنف (رح) میگوید از عبارت قبلی واضح شد که برای شکل اول ۳ سه شرائط است شرط اول به اعتبار کیف است که عبارت است

از ایجاب صغری و شرط دوم به اعتبار کم است که عبارتست از کلیت کبری و شرط سوم به اعتبار جهت است که عبارتست از فعلیت صغری یعنی صغری در شکل اول فعلیه باشد یعنی حکم شده باشد که محمول ثابت از برای موضوع است بالفعل و صغری ممکنه نباشد یعنی حکم نشده باشد که محمول ثابت از برای موضوع است بالامکان - فصل ویشترط فی انتاج الشكل الثانی بحسب کیف الخ : درین فصل مصنف (رح) اول شرائط شکل ثانی را ذکر کرده است و بعداً ضروب نتیجه شکل ثانی را بیان کرده است مصنف (رح) میگوید که برای شکل ثانی دو شرط است شرط اول در شکل ثانی به اعتبار کیف است و کیف عبارت از ایجاب و سلب است و شرط در شکل ثانی به اعتبار کیف عبارتست از اختلاف مقدمتین در ایجاب و سلب یعنی یکی از مقدمتین اگر موجه باشد مقدمه دیگر بالضرور سالبه باشد و هر دو مقدمتین موجه یا سالبه شده نمیتوانند و شرط دوم در شکل ثانی به اعتبار کم است و کم عبارت از کلیت و جزئیت است و شرط به اعتبار کم عبارتست از اینکه کبری کلیه باشد در شکل ثانی اگر هر دو شرط موجود شود نتیجه میدهد و اگر هر دو شرط یا یک شرط مفقود شود نتیجه نمیدهد زیرا که اگر هر دو شرط یا یک شرط مفقود شود اختلاف در نتیجه لازم میشود و اختلاف دلیل است از برای عدم انتاج قیاس مثلاً کل انسان حیوان و کل ناطق حیوان درین مثال کل انسان حیوان صغری است و کل ناطق حیوان کبری است و درین مثال شرط اول مفقود است که اختلاف مقدمتین در ایجاب و سلب است زیرا که درین مثال هر دو مقدمه موجه است و درین حالت نتیجه موجه حاصل میشود که کل انسان ناطق است و اگر کبری به کل فرس حیوان بدل شود مثلاً کل انسان حیوان و کل فرس حیوان درین حالت نتیجه سالبه حاصل میشود که «لاشی من الانسان بفرس» است و این اختلاف نتیجه دلیل از برای عدم انتاج شکل ثانی است

زیرا که اگر شکل ثانی در وقت عدم شرط صحیح میشود باید که یک قسم نتیجه حاصل میشود و چون در نتیجه اختلاف آمد این دلیل از برای عدم صحت شکل ثانی است ثابت شد که برای صحت شکل ثانی وجود هر دو شرط ضروری است و چون که اختلاف در مقدمتین به اعتبار ايجاب و سلب شرط گشت بناً نتیجه شکل ثانی ضرور سالبه میشود زیرا که نتیجه تابع اخس ارزل میباشد ازینکه در شکل ثانی یک مقدمه سالبه میباشد و مقدمه دیگر موجب میباشد و سالبه نسبت به موجب اخس ارزل میباشد بناً نتیجه تابع مقدمه سالبه میشود و ضربه الناجیه ایضاً اربعة احدها من کلتین الخ : چگونه که ضرور محتمله در شکل اول شانزده بود همچنان در شکل ثانی ضرور محتمله شانزده است و چگونه که در شکل اول ضرور منتجه چهار بود همچنان در شکل ثانی ضرور نتیجه چهار است ضرب اول از ضرور اربعة منتجه اینست که مرکب باشد از دو قضیه کلیه ولیکن صغری موجب و کبری سالبه باشد و نتیجه آن سالبه باشد مثلاً کل ج ب و لاشی من آب درین مثال صغری کل ج ب است که بمعنای کل انسان حیوان است و کبری لاشی من آب است که بمعنای لاشی من الحجر حیوان است و مثال ضرب اول در ضمن یک مثال جزئی چنین است که "کل انسان حیوان و لاشی من الحجر حیوان" و نتیجه "لاشی من الانسان بحجر" است و دلیل صحت و نتیجه دادن این ضرب اینست که ما کبری را بر عکس میکنیم و ضم با صغری میکنیم که از آن شکل اول حاصل میشود و نتیجه که آن ضرب داده بود شکل اول نیز میدهد و نتیجه دادن شکل اول معیار حق است لاشی من الحجر حیوان "کبری در ضرب اول است و هرگاه که این کبری بر عکس کرده شود لاشی من الحيوان بحجر حاصل میشود و هرگاه که این عکس را با صغری ضم کرده شود شکل اول حاصل میشود مثلاً کل انسان حیوان و لاشی من الحيوان بحجر نتیجه مطلوبه یعنی نتیجه آن ضرب

حاصل میشود که لاشی من الانسان بحجر است۔ الضرب الثاني من موجبة
 کلیة کبری وسالبة الخ۔ وضرب دوم از ضروب اربعة منتجه آنست که
 مرکب از کبری و موجبة کلیه و صغری سالبه کلیه باشد و نتیجه آن سالبه
 کلیه میباشد مثلاً لاشی من ج ب و کل اب درین مثال لاشی من ج ب
 صغری است که بمعنای لاشی من الحجر حیوان است و کبری کل اب
 است که بمعنای کل انسان حیوان است و نتیجه این ضرب "لاشی من ج ا"
 است که بمعنای "لاشی من الحجر حیوان و کل انسان حیوان و نتیجه
 لاشی من الحجر بانسان می آید و دلیل بر صحت و نتیجه دادن این ضرب
 اینست که صغری را بر عکس کرده شود و آن عکس را کبری کرده
 شود شکل اول حاصل میشود مثلاً لاشی من الحجر حیوان صغری
 در ضرب دوم است و عکس آن لاشی من الحيوان بحجر است و این عکس
 را کبری در شکل اول کرده شود و کبری این ضرب را صغری در شکل اول
 کرده شود و گفته شود که کل انسان حیوان و لاشی من الحيوان بحجر این
 شکل اول است ولیکن نتیجه مطلوبه را نمیدهد زیرا که نتیجه مطلوبه
 لاشی من الحجر بانسان است و نتیجه ای شکل لاشی من الانسان
 بحجر است ولیکن اگر نتیجه شکل اول را بالعکس کرده شود نتیجه
 مطلوبه حاصل میشود۔ قائده: بدانکه ضروب شکل ثانی را در بر شکل
 اول کرده میشود و هرگاه که از شکل اول نتیجه مطلوبه حاصل شود حکم
 بر صحت این ضروب میکنیم زیرا که نتیجه دادن ضرب اول بدیهی است
 و همچنان صحت شکل اول بر اجماع عقلاً ثابت است و هرگاه که از این
 ضروب شکل اول ساخته شود و آن شکل نتیجه مطلوبه را بدهد دلالت
 بر صحت و نتیجه دادن ضروب میکند۔ الضرب الثالث من موجبة جزئية
 صغری وسالبة کلیة الخ: ضرب سوم از ضروب اربعة نتجه آنست که مرکب
 شود از صغری موجبة جزئیة جزئیة میباشد مثلاً بعض ج ب و لاشی من اب

درین مثال بعض ج ب صغری است که بمعنای بعض حیوان انسان است و کبری لاشی من ا ب است که بمعنای لاشی من الفرس بانسان است و نتیجه این ضرب فلیس بعض ج ا است که بمعنای فلیس بعض حیوان بفرس است. الضرب الرابع من سالبه جزئیة صغری الخ: ضرب چهارم از ضرب اربعه نتیجه آنست که مرکب شود از صغری سالبه جزئیة و کبری موجبه کلیه و نتیجه آن سالبه جزئیة میباشد مثلاً بعض ج لیس ب و کل ا ب درین مثال بعض ج لیس ب صغری است که بمعنای حیوان لیس بانسان است و کبری کل ا ب است که بمعنای کل ناطق انسان است و نتیجه فبعض ج لیس ا است که بمعنای فبعض حیوان لیس ناطق است. فصل شرط انتاج الشكل الثالث کون الصغری موجبه و کون الخ: درین فصل مصنف (رح) احوال شکل ثالث را بیان میکند چگونه که در شکل اول ضرب محتمله شانزده بود همچنان در شکل ثالث ضرب محتمله شانزده است ولیکن ضرب نتیجه در شکل ثالث شش است فقط و بدانکه برای شکل ثالث دو شرط است شرط اول ایجاب صغری است یعنی مقدمه صغری باید موجبه باشد و شرط دوم کلیت یکی از مقدمین است یعنی یا صغری کلیه باشد و یا کبری کلیه باشد و صغری و کبری هر دو جزئیة شده نمیتوانند و ضرب اول از ضرب سته نتیجه در شکل ثالث آنست که مرکب شود از صغری موجبه کلیه و کبری موجبه کلیه و نتیجه آن موجبه جزئیة باشد مثلاً کل ب ج و کل ب ا فبعض ج ا و معنی چنین است که کل انسان حیوان و کل انسان ناطق فبعض حیوان ناطق و ضرب دوم آنست که مرکب شود از صغری موجبه کلیه و کبری سالبه کلیه و نتیجه سالبه جزئیة باشد مثلاً کل ب ج و لاشی من ب ا فبعض ج لیس ا و معنی چنین است که کل انسان حیوان و لاشی من الانسان بفرس فبعض حیوان لیس بفرس و ضرب سوم آنست که مرکب شود از صغری

موجبه جزئیه و کبری موجبه کلیه و نتیجه موجبه جزئیه باشد مثلاً بعض ب ج و کل ب ا فبعض ج ا و معنی چنین است که بعض الانسان کاتب و کل انسان حیوان فبعض الکاتب حیوان و ضرب چهارم آنست که مرکب شود از صغری موجبه جزئیه و کبری سالبه کلیه و نتیجه سالبه جزئیه باشد مثلاً بعض ب ج و لاشی من ب ا فبعض ج لیس ا و معنی چنین است که بعض الحيوان انسان و لاشی من الحيوان بحجر فبعض الانسان لیس بحجر و ضرب پنجم آنست که مرکب شود از صغری موجبه کلیه و کبری موجبه جزئیه و نتیجه موجبه جزئیه باشد مثلاً کل ب ج و بعض ب ا فبعض ج ا و معنی چنین است که کل انسان حیوان و بعض الانسان کاتب فبعض الحيوان کاتب و ضرب ششم آنست که مرکب شود از صغری موجبه کلیه و کبری سالبه جزئیه و نتیجه سالبه جزئیه باشد مثلاً کل ب ج و بعض ب لیس ا فبعض ج لیس ا و معنی چنین است که کل حیوان جسم و بعض الحيوان لیس بفرس فبعض الجسم لیس بفرس فصل و شرائط انتاج الشکل الرابع مع کثرتها و قلّة الخ درین فصل مصنف (رح) عذر میکند بر عدم ذکر شرائط شکل رابع و ضروب ناتجه در شکل رابع مصنف میگوید که شرائط شکل رابع چونکه کثیر بود و در بیان شکل رابع و شرائط آن فائده قلیه بود بناء ذکر آن ترک کرده شد فائده بدانکه برای نتیجه دادن شکل رابع دو شرط است شرط اول ایجاب صغری و کبری و کلیت صغری است و شرط دوم اختلاف صغری و کبری در کیف است یعنی یکی از صغری و کبری موجبه باشد و دیگری سالبه باشد و یکی از صغری و کبری باید کلیه باشد و این دو شرط در شکل رابع بر طریقه اجتماع جمع نمیشوند بلکه این دو شرط بر طریقه بدلیت در شکل رابع موجود میشوند یعنی یا شرط اول و یا شرط دوم موجود میشود و ضروب نتجه در شکل رابع هشت اند فائده و لعلک

علمت مما القينا عليك ان النتيجة في القياس الخ: غرض مصنف (رح) ازین فائده بیان حالت نتیجه است مصنف (رح) میگوید که نتیجه در قیاس تابع از برای ادون المقدمتين میباشد یعنی نتیجه تابع از برای آن مقدمه ی میباشد که اخس ارزل باشد در کیف سلب اخس ارزل و ایجاب اشرف میباشد و در کم جزئیت اخس ارزل و کلیت اشرف میباشد بناً قیاس که مرکب از موجبه و سالبه شود نتیجه سالبه میباشد و قیاس که مرکب از کلیه و جزئیه شود نتیجه جزئیه میشود و قیاس که مرکب از دو کلیه شود نتیجه گاهی کلیه و گاهی جزئیه میشود فصل فی الاقترانیات من

الشرطیات و حالها فی انعقاد الاشکال الخ: بدانکه قیاس اقترانی بر دو قسم است قسم اول قیاس اقترانی حملی و قسم دوم قیاس اقترانی شرطی قیاس اقترانی حملی عبارتست از قیاسیکه مرکب از قضایای حملیه شود فقط و قیاس اقترانی شرطی عبارتست از قیاسیکه یا مرکب از قضایای شرطیه متصله و یک قضیه حملیه شود و یا مرکب از یک قضیه شرطیه منفصله و یک قضیه حملیه شود و یا مرکب از یک قضیه شرطیه متصله و یک قضیه شرطیه منفصله شود ازین دانسته شد که قیاس حملی بر یک قسم اس و آن عبارتست از قیاسیکه مرکب از قضایای حملیه شود فقط و قیاس اقترانی شرطی به اعتبار ترکیب بر پنج قسم است قسم اول انیکه مرکب شود از قضایای متصله و قسم دوم انیکه مرکب شود از قضایای منفصله و قسم سوم انیکه مرکب شود از یک قضیه متصله و یک قضیه حملیه و قسم چهارم انیکه مرکب شود از یک قضیه منفصله و یک قضیه حملیه و قسم پنجم انیکه مرکب شود از یک قضیه متصله و یک قضیه منفصله مصنف (رح) میگوید چگونه که در قیاس اقترانی حملی اشکال اربعه موجود بود در قیاس اقترانی شرطی نیز اشکال اربعه موجود میشود و چنانکه در قیاس اقترانی حملی برای اشکال اربعه

چند شرائط ضروری بود در قیاس اقترانی شرطی نیز همان شرائط ضروری است و در قیاس اقترانی حملی یک عده ضروب اشکال اربعه نتیجه میدادند در قیاس اقترانی شرطی نیز همان ضروب اشکال اربعه نتیجه میدهند. ومثال الشكل الاول فی المتصلة کلمات کان زید انساناً الخ : مصنف (رح) درین عبارت امثله آن اشکال اربعه را بیان میکند که در قیاس اقترانی شرطی موجود میشود مثال از برای آن شکل اول که مرکب از قضایای شرطیه باشد مثلاً کلمات کان زید انساناً کان حیواناً و کلمات کان حیواناً کان جسماً صغری در شکل اول "کلمات کان زید انساناً کان حیواناً" است و کبری درین شکل "کلمات کان حیواناً کان جسماً" است و صغری و کبری هر دو قضیه متصله اند و نتیجه نیز قضیه متصله است که "کلمات کان زید انساناً کان جسماً" است در مثال قبلی لفظ "کان زید انساناً" اصغراست و لفظ "کان جسماً" اکبر است و لفظ "کان حیواناً" که مکرراً آمده است حد اوسط است و این حد اوسط تالی در مقدمه صغری و مقدم در مقدمه کبری است و شکل اول از قیاس اقترانی شرطی عبارتست از نیکه حد اوسط تالی در صغری و مقدم در کبری باشد و در مثال خیابان بود و مثال شکل ثانی "کلمات کان زید انساناً کان حیواناً و لیس الیة اذا کان حجراً کان حیواناً" درین مثال لفظ "کلمات کان زید انساناً کان حیواناً" مقدمه صغری است و "لیس الیة اذا کان حجراً" کان حیواناً کبری است و صغری و کبری هر دو قضیه متصله اند و نتیجه این شکل نیز قضیه متصله است که "لیس الیة اذا کان زید انساناً کان حجراً" است درین مثال لفظ "کان زید انساناً" اصغراست و لفظ "کان حجراً" اکبر است و لفظ "کان حیواناً" که مکرراً است حد اوسط است و این حد اوسط تالی در صغری و کبری است و شکل ثانی از قیاس اقترانی شرطی آنست که حد اوسط تالی در صغری و هم در کبری باشد و مثال شکل ثالث "کلمات کان

زید انسانا کان حیواناً و کلما کان زید انسانا کان کاتباً درین مثال "کلما کان زید انسانا کان حیواناً" مقدمه صغری است و "کلما کان زید انسانا کان کاتباً" مقدمه کبری است و نتیجه بین شکل قول "قد یكون اذا کان زید حیواناً کان کاتباً" است که موجب جزئیه است درین مثال لفظ "کان حیواناً" اصغراست و لفظ "کان کاتباً" اکبر است و لفظ "کان زید انساناً" که مکرر ذکر است حد اوسط است و این حد اوسط مقدم در صغری و کبری باشد و مثال شکل رابع از قیاس اقترانی شرطی را مصنف ذکر نکرده است فائده امثله که برای شکل اول و شکل ثانی و شکل ثالث بیان شد امثله آن قیاس اقترانی است که مرکب از قضایای متصله باشد. و اما الاقترانی الشرطی المؤلف من المفصلات مثاله من الشكل الاول الخ : مصنف (رح) مثال بیان میکند از برای آن قیاس اقترانی شرطی که مرکب شود از قضایای منفصله فقط بر نمط شکل اول مثلاً اما کل ا ب او کل ج د و دائماً کل د ه او کل د ز درین مثال "اما کل ا ب او کل ج د مقدمه صغری است و دائماً کل د ه او کل د ز مقدمه کبری است و نتیجه این قیاس دائماً اما کل ا ب او کل ج ه او کل د ز است و این نتیجه قضیه منفصله است. و اما الاقترانی الشرطی المركب من حلیه الخ : و مثال از برای آن قیاس اقترانی شرطی که مرکب شوازی یک قضیه حلیه و یک قضیه متصله مثلاً کلما کان ب ج فکل ج ا او کل ا د درین مثال "کلما کان ب ج فکل ج ا مقدمه صغری است و متصله است و کل ا د مقدمه کبری است و قضیه حلیه است و نتیجه این قیاس "کلما کان ب ج فکل ج ا است. و علی هذا القیاس باقی ترکیبات الخ : مصنف (رح) میگوید که باقی ترکیبات قیاس اقترانی شرطی را قیاس کرده شود بر آن قیاسهای اقترانی شرطی که قبلاً بیان شدند و باقی ترکیبات دو ۲ است ترکیب اول انیکه قیاس مرکب شود از یک حلیه و یک منفصله و ترکیب دوم انیکه

قیاس مرکب شود از یک قضیه متصله و یک قضیه منفصله - فصل فی القیاس الاستثنائی وهو مرکب من مقدمتين الخ: مصنف «رح» بعد از آنکه از بحث قیاس اقترانی فارغ شد در بحث قیاس استثنائی شروع کرد و قیاس استثنائی عبارتست از آن قیاسی که مرکب شود از دو قضیه که قضیه اول آن شرطیه باشد و قضیه دوم حملیه باشد و در میان قضیه اول و قضیه دوم حرف استثناء آورده میشود که الّا و اخوالة الّا است و بسبب آنکه در میان مقدمه اول و مقدمه دوم حرف استثناء آورده میشود این قیاس را قیاس استثنائی نامیده میشود مقدمه و قضیه اول قیاس استثنائی را مقدمه شرطیه گفته میشود و مقدمه و قضیه دوم را مقدمه استثنائی گفته میشود - فان كانت الشرطية متصلة فاستثناء عين المقدم الخ: در صورتیکه مقدمه شرطیه قیاس استثنائی قضیه شرطیه متصله باشد قیاس استثنائی در دو صورت نتیجه میدهد و در دو صورت دیگر نتیجه نمیدهد و صورت اول از قیاس استثنائی که نتیجه میدهد آنست که استثنائی عین را مقدم کرده شود نتیجه عین تالی می آید مثلاً کما كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً لكن الشمس طالعة فالنهار موجود درین مثال "كان الشمس طالعة" مقدم است و "كان النهار موجوداً" تالی است و درین مثال استثناء عین مقدم شده است بالکن الشمس طالعة و نتیجه عین تالی آمده است که فالنهار موجود است و درین صورت قیاس استثنائی نتیجه میدهد زیرا که مقدم ملزوم و تالی لازم است و ثبوت و تحقق ملزوم مستلزم از برای تحقق لازم است و صورت دوم از قیاس استثنائی که نتیجه میدهد آنست که استثناء در نقیض تالی کرده شود نتیجه رفع مقدم می آید مثلاً کما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة درین مثال "فالنهار موجود" تالی است و درین مثال استثناء در نقیض تالی شده

که لکن النهار لیس بموجود است و نتیجه رفع مقدم آمده است که
 فالشمس لیست بطلالعه است و درین صورت قیاس استثنائی نتیجه
 میدهد زیرا که مقدم ملزوم و تالی لازم میباشد و انتفاء لازم مستلزم از برای
 انتفاء و رفع ملزوم میباشد و صورت اول ازان دو صورتیکه نتیجه
 نمیدهد آنست که استثناء عین راتالی کرده شود نتیجه عین مقدم نمی
 آید زیرا که مقدم ملزوم و تالی لازم میشود و ثبوت و تحقق لازم دلالت
 بر ثبوت و تحقق ملزوم نمیکند زیرا امکان دارد که لازم اعم از ملزوم
 باشد مثلاً ان کان هذاشئ انساناً کان حیواناً لکنه حیوان نتیجه این مثال
 بر طریق ملزوم کان انساناً نمی آید زیرا تالی که کان حیواناً است اعم
 از مقدم است که هذاشئ انساناً است بناءً جواز دارد که یک شئ حیوان
 شود و انسان نشود و صورت دوم ازان دو صورتیکه نتیجه نمیدهد آنست
 که استثناء در نقیض مقدم کرده شود و نتیجه آن رفع نقیض تالی
 نیاید زیرا مقدم ملزوم و تالی لازم است و انتفاء ملزوم مستلزم از برای
 انتفاء لازم نیست زیرا جواز دارد که مقدم خاص از تالی باشد و بواسطه
 انتفاء خاص انتفاء عام نمی آید مثلاً ان کان هذاشئ انساناً کان
 حیواناً لکنه لیس بانسان این قیاس نتیجه نمیدهد که فلایکون
 حیواناً زیرا جواز دارد که یک شئ انسان نباشد و حیوان باشد مثل فرس
 فائده بدانکه هرگاه که تالی اعم مطلق از مقدم باشد قیاس
 در دو صورتیکه اول بیان شد نتیجه میدهد و در دو صورتیکه در آخرین
 شد نتیجه نمیدهد و هرگاه که در میان مقدم و تالی مساواة باشد مثلاً ان
 کانت الشمس طالعه فالنهار موجود قیاس استثنائی در هر چهار صورت
 نتیجه میدهد و چونکه قیاس در دو صورت اول در هر وقت نتیجه
 میدهد بر ابراست که تالی اعم باشد از مقدم و یا مساوی باشد با مقدم
 و در دو صورت آخر تنها در وقت مساواة نتیجه میدهد بناءً منطقیان حکم
 میکنند که قیاس استثنائی در دو صورت اول نتیجه میدهد و در دو صورت

آخر نتیجه نمیدهد زیرا که مقصود در فن قواعد کلیه است نه قواعد جزئیّه. وان کانت منفصله حقیقیه فاستثناء عین احد هما الخ: و اگر مقدمه شرطیه منفصله حقیقیه باشد قیاس استثنائی در هر چهار صورت نتیجه میدهد صورت اول انیکه استثناء در عین مقدم کرده شود نتیجه آن نقیض تالی میشود مثلاً العدد اما زوج او فرد لکن زوج فلیس بفرد صورت دوم انیکه استثناء در عین تالی کرده شود نتیجه آن نقیض مقدم میشود مثلاً العدد اما زوج او فرد لکنه فرد فلیس بزوج صورت سوم انیکه استثناء در نقیض مقدم کرده شود نتیجه آن عین تالی میباشد مثلاً "العدد اما زوج او فرد لکنه لیس بزوج" نتیجه میدهد که "فهو فرد" صورت چهارم انیکه استثناء در نقیض تالی کرده شود نتیجه عین مقدم آید مثلاً العدد اما زوج او فرد لکنه لیس بفرد فهو زوج مصنف (رح) در عبارت "فاستثناء عین احد هما ینتج نقیض الآخر" اشاره به دو صورت اول میکند و بر عبارت "وبالعکس" اشاره به دو صورت آخر میکند و اگر مقدمه شرطیه منفصله مانعه الجمع باشد قیاس استثنائی در دو صورت اول نتیجه میدهد مثال صورت اول "هذا الشئ اما شجر او اما حجر" نتیجه میدهد که "فلیس بحجر" و مثال صورت دوم "هذا الشئ اما شجر او حجر" لکنه حجر" نتیجه میدهد که "فلیس بشجر" و اگر مقدمه مانعه الخلو باشد قیاس در دو صورت آخر نتیجه میدهد. فصل الاستقراء هو الحكم علی کل بتبع اکثر الجزئیات

الخ: قسم دوم حجت استقراء است استقراء در لغت تتبع و تلاش را گفته میشود و استقراء در اصطلاح عبارتست از حکم بر کل افراد یک کلی بواسطه تتبع و تلاش اکثر جزئیات این کلی مثلاً کل حیوان یحرک فکه الأسفل درین مثال حیوان کلی است و حکم شده است بر همه افراد حیوان که متحرک فک اسفل اند و این حکم بواسطه تتبع در اکثر جزئیات حیوان است زیرا هر گاه که تتبع شد در اکثر جزئیات حیوان که انسان

و حمار و فرس و بقرا ند معلوم شد که این جزئیات فک اسفل را حرکت میدهند و بدین سبب حکم بر همه افراد حیوان شد که کل حیوان یا حرکت فک اسفل و استقراء مفید علم یقینی نیست بلکه مفید علم ظنی است بناءً بقول "کل حیوان یحرک فک اسفل" علم ظنی میدهند علم یقینی و بواسطه این قضیه غالب در گمان ما اینست که هر حیوان در وقت خوراک فک اسفل را حرکت میدهد زیرا جواز دارد که بعض حیوانات فک اسفل را حرکت ندهند مثلاً تمساکه یک حیوان است در وقت خوراک فک اعلی را حرکت میدهد۔ فصل التمثیل و هوایة حکم فی جزئی لوجوده فی جزئی

اخراج: قسم اول از جهت قیاس است و قسم دوم استقراء است و قسم سوم تمثیل است تمثیل در لغت مثال دادن را گفته میشود و در اصطلاح عبارتست از اثبات حکم در یک جزئی بسبب وجود آن حکم در جزئی دیگر بتقدیر آنیکه در میان جزئی اول جزئی دوم علت مشترک باشد مثلاً ما میگوئیم که عالم حادث است زیرا که مؤلف است مثل که بیت حادث است زیرا که این هم مؤلف است درین مثال عالم یک جزئی است و حکم حدوث بر آن ثابت است بسبب یک معنی که تألیف است و این معنی علت از برای حکم حدوث است و این علت که تألیف است در جزئی آخر نیز موجود است که بیت است زیرا که بیت نیز مؤلف است و هرگاه که در بیت حکم حدوث بسبب این علت موجود است ما حکم میکنیم بر ثبوت حدوث در عالم بسبب وجود آن علت اینچنین جهت را در اصطلاح منطقیان تمثیل گفته میشود و در اصطلاح فقهاء قیاس گفته میشود و در اصطلاح اهل کلام استدلال بالشاهد علی الغائب گفته میشود۔ ولهم فی اثباته ان الامر المشترك غلة للحکم المذكور طرق الحج ان معنای که بسبب آن حکم در جزئی اول و جزئی دوم ثابت میشود علت گفته میشود و برای معرفت آنیکه معنی مشترک علت از برای حکم است طرق کثیره در علم اصول فقه ذکر است ولیکن طریقه های عمده از آن

طریق کثیره دواست طریقه اول را دوران گفته میشود بنزد متأخرین
و طرد و عکس گفته میشود بنزد متقدمین دوران عبارتست از نیکیه حکم
دائر شود با این معنی هم وجوداً و هم عدماً یعنی در جای که این معنی
موجود شود آن حکم نیز موجود شود و در جای که این معنی معدوم شود آن
حکم نیز معدوم شود و دوران حکم با این معنی هم وجوداً و هم عدماً دلیل
از برای اینست که این معنی علت از برای آن حکم است مثلاً تألیف علت
از برای حکم حدوث است زیرا که حدوث با تألیف دائر است هم وجوداً و هم
عدماً زیرا تألیف موجود است در عالم و در عالم حکم حدوث
نیز موجود است و این معنی که تألیف است معدوم است از واجب تعالی
و حکم حدوث نیز معدوم است از واجب تعالی زیرا که واجب تعالی قدیم
است ثابت شد که دوران دلیل است از برای انیکه تألیف علت از برای
حدوث است و طریقه دوم از برای معرفت انیکه این معنی علت از برای
حکم است سبب و تقسیم است و سبب و تقسیم عبارتست از نیکیه اولاً اوصاف
و معانی اصل را بیان کرده شود و سپس ثابت کرده شود که بدون این
معنی مشترکه دیگر اوصاف و معانی علت از برای حکم شده
نمیتوانند زیرا که دیگر اوصاف و معانی بدون وجود حکم
موجود میشوند مثلاً بیت اصل است و عالم فرع است یک صفت از برای
بیت امکان است و دیگر صفات وجود است و جوهریت است و جسمیت
است و تألیف است امکان علت از برای حدوث شده نمیتوانند زیرا که
در اجسام اثیری وجود و جوهریت و جسمیت است و حدوث نیست
و نیز وجود در واجب تعالی است و حدوث نیست معلوم شد که این صفات
علت از برای حدوث شده نمیتوانند و صفت مشترکه که تألیف است علت
از برای حدوث است و تألیف در اصل موجود است که بیت است و حدوث
نیز در بیت است و تألیف است علت از برای حدوث است و تألیف در اصل
موجود است که بیت است و حدوث نیز در بیت است و تألیف در فرع که

عالم است نیز موجود است و حدوث نیز در عالم است - فائده : بدانکه مراد از جواهر مجردة نفوس ناطقه است و مراد از اجسام اثیریہ اجسام فلکیه است و نفوس ناطقه و اجسام فلکیه بنزد فلاسفہ قدیم اندونیز داهل حق حادث اند - فصل ومن الا قیسیۃ المركبة قیاس یسمى قیاس الخلف الخ : بدانکه قیاس بردو قسم است قسم اول قیاس بسیط و قسم دوم قیاس مرکب قیاس بسیط آن قیاس است کہ واحد باشد و مرکب از قیاسین نباشد و قیاس مرکب آن قیاس است کہ مرکب از دو قیاس باشد مصنف (رح) میگوید کہ یک قسم از قیاس های مرکبه قیاس خلف است و وجه تسمیۃ قیاس خلف اینست کہ خلف عبارت از بطلان است و توسط قیاس خلف نیز نتیجہ ثابت میشود در بطلان نقیض و قیاس خلف در اصطلاح اهل منطق عبارتست از قیاسی کہ مرکب شود از دو قیاس کہ قیاس اول اقترانی شرطی باشد و مرکب از قضایای متصله باشد و قیاس دوم استثنائی باشد و مقدمۃ صغری در آن قیاس استثنائی نتیجہ از برای قیاس اقترانی شرطی باشد و مقدمۃ کبری در آن قیاس استثنائی قضیۃ حملیه باشد و در آن استثناء در نقیض تالی شده باشد و مثال کلی از برای قیاس خلف چنین میشود کہ قول "المدعی ثابت" مطلوب است و "لا نه لولم یثبت نقیضه" مقدمۃ صغری از برای قیاس اقترانی شرطی است و "کلماتیث نقیضه ثبت الحال" مقدمۃ کبری از برای قیاس اقترانی شرطی است و "لولم یثبت المدعی مثبت الحال" نتیجہ از برای قیاس اقترانی شرطی است و درین نتیجہ "لم یثبت المدعی" مقدم است و "ثبت الحال" تالی است و این نتیجہ را مقدمۃ صغری در قیاس استثنائی ساخته شود و قضیۃ حملیه را مقدمۃ کبری ساخته شود و در قضیۃ حملیه استثناء نقیض تالی را مقدمۃ صغری ساخته میشود و گفته میشود کہ "لولم یثبت المدعی ثبت الحال لکن الحال لیس بثبت" و قیاس اقترانی شرطی و قیاس

استثنائی هردو که در خانه خود جمع کرده شود قیاس خلف حاصل میشود و نتیجه "فالبضرورة ثبت المدعی" می آید و مثال جزئی از برای قیاس خلف چنین میشود که "کل انسان حیوان صادق" مطلوب و مدعی است و قول "لانه لولم یصدق لصدق بعض الانسان لیس بحیوان" مقدمه صغری در قیاس اقترانی شرطی است و قول "کلماصدق بعض الانسان لیس بحیوان لزوم انحال" مقدمه کبری از برای قیاس اقترانی شرطی است و قول "کلمالم یصدق المدعی لزوم المحال" نتیجه قیاس اقترانی شرطی است و مقدمه از برای قیاس استثنائی نیز است و قول "لکن المحال لیس ثبات مقدمه کبری از برای قیاس استثنائی است که درین قول استثناء در نقیض تالی مقدمه صغری شده است و قیاس اقترانی شرطی و قیاس استثنائی که هردو یکجا جمع شوند قیاس خلف حاصل میشود و نتیجه "فعدم ثبوت المدعی لیس ثابت فالمدعی ثابت" می آید. فائده: چنانکه در قیاس اقترانی مقدمه اول را صغری و مقدمه دوم را کبری گفته میشود همچنان در قیاس استثنائی نیز گاه اول را صغری و مقدمه دوم را کبری گفته میشود. فصل یبغی ان یعلم ان کل قیاس لابد له من صورة ومادة الخ: بدانکه برای قیاس یک صورت است و یک ماده صورت قیاس عبارتست از هیئت که حاصل شود برای قیاس بواسطه ترتیب مقدمات قیاس و ماده قیاس عبارتست از آن قضایای که قیاس مرکب میشود. فاستمع ان القیاس باعتبار المادة ینقسم الى اقسام خمسة الخ: بدانکه قیاس به اعتبار صورت تقسیم میشود بر قیاس اقترانی و قیاس استثنائی و تفصیل آن گذشت و قیاس به اعتبار ماده تقسیم میشود بر اقسام خمسة قسم اول برهان قسم دوم قیاس جدلی قسم سوم قیاس خطابی قسم چهارم قیاس شعری پنجم قیاس سفسطی. فصل فی البرهان وما یتعلق به اعلم ان البرهان قیاس الخ: قسم اول از اقسام خمسة قیاس که به اعتبار ماده

حاصل شده است برهان است و برهان عبارتست از قیاسی که مرکب شود از قضایای که علم یقینی بر آن قضایا برای نفس ناطقه حاصل باشد و آن قضایا را یقینیات گفته میشود بر این است که آن قضایا بدیهی یا نظری باشد آن قضایای نظری که انتهای آن هابرقضایای بدیهی میشود در برهان دوم مذهب است مذهب جمهور و مذهب بعض منطقیان مذهب جمهور اینست که برهان عبارتست از قیاس که مرکب از قضایای یقینی میباشد بر این است که آن قضایا بدیهی باشد نظری باشد و مذهب بعض منطقیان اینست که برهان عبارتست از قیاسی که مرکب باشد از قضایای بدیهی مصنفه (رح) برهان را بر موافق مذهب جمهور تعریف کرده است و بر مذهب بعض منطقیان رد کرده میگوید که "لیس الامر كما زعم ان" ثم البدیهیات احدها الاولیات وهی قضایا بحزم العقل الخ: بدانکه قضایای بدیهی در خانه خود برشش قسم است قسم اول از ان اقسام شش گانه اولیات است و اولیات عبارتست از قضایای که عقل تصدیق بکنند به مجرد التفات و تصور مثلاً الكل اعظم من الجزء درین قضیه لفظ الكل موضوع است و لفظ اعظم من الجزء محمول است هرگاه که عقل بر موضوع و محمول این قضیه التفات بکند موضوع و محمول این قضیه را تصور بکند تصدیق میکند این قضیه را و این تصدیق برای عقل بدون کدام واسطه و دلیل حاصل میشود و ثانیها الفطریات وهی ما یفتقر الی واسطه الخ: و قسم دوم از قضایای بدیهی فطریات است و فطریات عبارتست از قضایای که عقل در تصدیق بر آن ها محتاج به آوردن دلیل باشد یعنی تصدیق عقل بر آن قضایا بواسطه دلیل باشد و دلیل همیشه حاضر عند العقل باشد و قضایای فطریات را قضایا قیاساتهما معهما نیز گفته میشود مثلاً الاربعة زوج موضوع این قضیه لفظ الاربعة است و معنای اربعة مافوق الثلاثة است و محمول درین

قضیه لفظ "زوج" است و زوج عبارتست از آن عدد که منقسم باشد بر دو ۲ حصه های مساوی بر "الاربعة زوج" عقل تصدیق می آورد بواسطه دلیل و قیاس و آن دلیل و قیاس غائب عن الذهن نمیباشد و بدین سبب این قضایا را "قضایا قیاساً قاطعاً" گفته میشود و دلیل اینست که "لان الاربعة منقسم بمساوین و کل ما هذا شأنه فهو زوج فالاربعة زوج" و ثانیاً الحدسیات و هی ظهور المبادئ دفعة واحدة الخ: قسم سوم از قضایای بدیهی حدسیات است و حدسیات عبارتست از قضایای که برای نفس ناطقه معلوم باشد بواسطه حدس. تفصیل المقام: بدانکه درین مقام معرفت دو چیز ضروری است یکی حدس و دیگری فکر حدس عبارتست از مجموعۀ دو انتقالین انتقال اول از طرف مطلوب به مبادی انتقال دوم از جانب مبادی بطرف مطلوب و فکر عبارتست از مجموعۀ حرکتین که یک حرکت از جانب مطلوب بطرف مبادی و حرکت دوم از جانب مبادی بطرف مطلوب مثلاً انسان مطلوب است و مبادی انسان عبارت از حیوان و ناطق است هر گاه که انسان برای نفس ناطقه بیک وجه معلوم شود مثلاً انسان برای نفس ناطقه معلوم شود بواسطه ضاحک بعد از آن نفس ناطقه حرکت میکند از انسان بطرف حیوان ناطق که مبادی است و این حرکت که از طرف مطلوب بطرف مبادی است حرکت اولیه است و سپس نفس ناطقه حرکت میکند از جانب مبادی که حیوان ناطق است بطرف مطلوب و این حرکت که از جانب مبادی بطرف مطلوب است حرکت ثانیه است و وظیفه نفس ناطقه در حرکت ثانیه اینست که آن مبادی را ترتیب میدهد برای معلوم ساختن حقیقت مطلوب و اگر حرکت اولی و حرکت ثانیه هر دو دفعی باشند آن دو حرکت را حرکتین گفته نمیشود بلکه انتقالین گفته میشود و اگر هر دو حرکت تدریجی باشند حرکتین گفته میشود و اگر حرکت اولی و حرکت ثانیه دفعی

باشند آن دو حرکت را حدس گفته میشود و هر دو حرکت را انتقالین گفته میشود و اگر هر دو حرکت تدریجی باشند مجموعه آن حرکتین را فکر و نظر گفته میشود اگر انسان را به اعتبار حقیقت بواسطه فکر و نظر معلوم کرده شود نظری گفته میشود قبلاً در مثالی که در انسان و حیوان ناطق فکر و حدس ساخته شد آن فکر و حدس در علوم تصوریه بود و هر چه مثال فکر و حدس در علوم تصدیقیه مثلاً "العالم حادث" مطلوب است و "العالم متغیر و کل متغیر حادث" مبادی از برای العالم حادث است اگر العالم حادث برای نفس ناطقه بواسطه حدس معلوم گردد "العالم حادث" بدیهی میشود و اگر العالم حادث بواسطه فکر و نظر برای نفس ناطقه معلوم گردد "العالم حادث" نظری میشود. قائده: مذهب متقدمین اینست که فکر و نظر عبارت از مجموعه حرکتین است بناءً در کلام قبلی تعریف فکر و نظر بر مجموعه حرکتین بناءً بر مذهب متقدمین است و هر چه متأخرین میگویند که فکر و نظر عبارتست از ترتیب امور معلومه برای تحصیل مجهول. والناس مختلفون فی الحدس فمنهم من هو قوی الحدس الخ: نفوس ناطقه به اعتبار حدس مختلف اند بعض نفوس ناطقه به اعتبار حدس قوی اند و اکثر مطالب را بواسطه حدس حاصل میکنند مثلاً نفوس انبیاء و اولیاء و حکماء از طرف خداوند (ج) مضبوط شده اند بواسطه قدسیه یعنی طاقت پاک و بعض نفوس ناطقه قلیل الحدس اند و بعض نفوس ناطقه عدیم الحدس اند یعنی حدس نمی داشته باشند و چونکه در میان نفوس ناطقه در حدس تفاوت است معلوم میشود که بدهت و تطارت نیز به اعتبار اشخاص و اوقات مختلف اند مثلاً انسان بدهی است بنزد صاحب حدس و نظری است بنزد فاقد حدس. و رابعها المشاهدات وهی قضایا یعمک فیها بواسطه المشاهدة الخ: و قسم چهارم از قضایای بدیهی مشاهدات است و مشاهدات عبارتست از قضایای که عقل بر آن

قضایا تصدیق آرد بواسطه مشاهده و احساس بدانکه در میان مشاهده و احساس نسبت عموم خصوص مطلق است مشاهده اخص مطلق و احساس اعم مطلق است زیرا که مشاهده عبارتست از علم آوردن بر یک شیء بواسطه حس ظاهر و احساس عبارتست از علم آوردن بر یک شیء بواسطه حس و برابر است که حس ظاهر باشد یا حس باطن پس ذکر احساس بعد از مشاهده تعمیم بعد از تخصیص است. و هی تقسم الی قسمین الاول ماشوهد باحد الحواس الخ: و مشاهدات برد و قسم است قسم اول حسیات و قسم دوم وجدانیات حسیات عبارتست از قضایای که بر آن ها علم تصدیقی حاصل شده باشد بواسطه یکی از حواس ظاهره مثلاً الشمس مشرقه بر این قضیه تصدیق حاصل میشود بواسطه بصر که آن یک قسم از حواس ظاهره است و وجدانیات عبارتست از قضایای که علم تصدیقی بر آن قضایا بواسطه یکی از حواس باطنی حاصل میشود مثلاً ان لنا جو عاوان لنا عطشاً بر این دو قضایا علم تصدیقی حاصل میشود بواسطه وهم و وهم یک قسم از حواس باطنه است. فائده: حواس ظاهره پنج اند اول قوه باصره دوم قوه سامعه سوم قوه شامه چهارم قوه ذائقه پنجم قوه لامسه و حواس باطنه نیز پنج اند اول حس مشترک دوم حس خیال سوم حس وهم چهارم حس حافظه پنجم حس متصرفه و وظیفه حس مشترک اینست که صور جزئیات را از خارج میگیرد و وظیفه خیال اینست که خزانه از برای حس مشترک است یعنی صورت های را که حس مشترک از خارج میگیرد آن صورت ها را خیال حفاظت میکند و وظیفه وهم اینست که معانی جزئیه را که در جزئیات خارجیّه موجود است میگیرد و وظیفه حافظه اینست که معانی جزئیه را که وهم گرفته است حفاظت میکند و وظیفه قوه متصرفه اینست که در میان صورت ها تحلیل میکند یعنی یک صورت را از صورت دیگر جدا میکند و نیز در میان صورت

هاترکیب میکند و مدرکاة العقل الصرف الخ: مصنف (رح) میگوید که مدرکاة عقل یعنی اموری که عقل بر آن ها علم میآورد مثل امور کلیه در وجدانیات داخل نیستند زیرا که وجدانیات امور جزئیة اند زیرا که علم بروجدانیات بواسطه حواس باطنه آورده میشود و حواس باطنه امور جزئیة را ادراک میکنند امور کلیه را معلوم شد که عقل مدرک امور کلیه است فقط و حس مدرک امور جزئیة است فقط و خامسها التجربات وهی قضایا بحکم العقل بها بواسطه الخ: و قسم پنجم از قضایای بدیهیه تجربیات است و تجربیات عبارتست از قضایای که علم تصدیقی بر آن قضایا بواسطه تکرار مشاهده یعنی تکرار استعمال حاصل شود مثلاً السقمونیا مهمل الصفراء درین لفظ السقمونیا موضوع است و نام از برای یک گیاه خاص است و لفظ مهمل الصفراء محمول است و معنای قضیه چنین میشود که سقمونیا ختم کننده صفراء است علم تصدیقی بر این قضیه بسبب تکرار استعمال آمده است یعنی بسبب زیادت استعمال معلوم شده است که سقمونیا ختم کننده صفراء است و سادسها المتواترات وهی قضایا بحکم بها بواسطه اخبار الخ: و قسم ششم از بدیهیات متواترات است و متواترات عبارتست از قضایای که علم تصدیقی بر آن قضایا بسبب خبر دادن یک جماعه حاصل شده باشد و عقل اتفاق آن جماعه را بر کذب محال بدانند مثلاً البغداد موجود درین قضیه خبر بروجود بغداد است و بروجود بغداد آنقدر مردم خبر داده است که اتفاق آن ها بر کذب محال است پس بر خبر دادن جماعه های بزرگ ما علم تصدیقی بروجود بغداد حاصل کرده ایم و بدانکه برای حداکثر آن جماعه هیچ مقدار نیست و در حداقل آن چهار اقوال است قول اول انیکه در جماعه حداقل چهار شخص باشد و قول دوم انیکه در جماعه حداقل ده اشخاص باشند و قول سوم چهل اشخاص باشند و قول چهارم که مصنف (رح) آن را افضل میداند اینست که برای مقدار اقل هیچ حد معین

نیست بلکه علم یقینی بخیر چه قدر اشخاص که حاصل شود همان کافی است و مقدار خاص برای حداقل نیست _ فائده زعم قوم ان المقدمات الثقلیة لا تستعمل فی القیاس الخ : غرض مصنف «رح» ازین عبارت رد بر بعض علماء است بعض علماء میگویند که مقدمات ثقلیه یعنی آن قضایای که بر تواتر نقل میشوند و از قبیلۀ متواترات اند در قیاس برهانی استعمال میشوند زیرا که در قیاس برهانی قضایای صادقۀ مستعمل میشوند و صدق قضایای ثقلیه یقینی نیست زیرا که بسا اوقات در نقل خطا و غلطی واقع میشود مصنف «رح» در رد بعض علماء میگوید که هرگاه شرائط نقل رعایت شود و عقل با قضایای ثقلیه ضم شود صدق در قضایای ثقلیه نیز یقینی میشود و قضایای ثقلیه در آن صورت در قیاس برهانی استعمال نمیشود که در قضایای ثقلیه شرائط نقل رعایت نشود و عقل با آن ضم نشود _ فصل البرهان قسماً لمی وانی املی فهو الذی یکون الاوسط قیداً الخ : بدانکه برهان یرد و قسم است قسم اول برهان لمی و قسم دوم برهان اتی برهان لمی عبارتست از برهانیکه حد اوسط علت باشد از برای ثبوت اکبر برای اصغر چنانکه در قیاس و در ذهن حد اوسط علت میباشد از برای ثبوت اکبر برای اصغر مثلاً زید متعفن الاخلاط و کل متعفن الاخلاط محموم فزید محموم درین مثال متعفن الاخلاط علت است از برای ثبوت اکبر که محموم است برای اصغر که زید است در قیاس و ذهن زیرا که محموم برای زید بواسطۀ متعفن الاخلاط ثابت میشود و چنانکه متعفن الاخلاط در قیاس و ذهن علت است از برای ثبوت اکبر برای اصغر است در واقع و نفس الامر نیز متعفن الاخلاط علت است از برای ثبوت اکبر برای اصغر است زیرا که در واقع نیز حمی بسبب تعفن اخلاط می آید و برهان اتی عبارتست از برهانیکه حد اوسط در ذهن و قیاس علت است از برای ثبوت اکبر برای اصغر باشد و لکن در واقع اینچنین نباشد بلکه در واقع و نفس الامر اکبر علت است از برای حد اوسط باشد مثلاً قول

"زید متعفن الاخلاط" مدعی و مطلوب است و "لا اله الا الله" و کلمه محموم و کلمه محموم
 متعفن الاخلاط فزید متعفن الاخلاط "قیاس است درین مثال محموم که
 حد اوسط است علت است از برای ثبوت اکبر که متعفن الاخلاط است
 برای اصغر که زید است در ذهن و قیاس و لکن در واقع و نفس الامر
 اینچنین نیست بلکه در نفس الامر اکبر علت از برای حد اوسط است زیرا که
 که تعفن الاخلاط در واقع علت از برای حمی است - فصل القیاس الجسلی
 قیاس مرکب من مقدمات مشهوره او مسلمة الخ: قسم دوم قیاس جدلی
 است و قیاس جدلی عبارتست از قیاسی که مرکب باشد از مقدمات
 مشهوره و یا مقدمات مسلمة عند الخصم مقدمات مشهوره آنست که
 آراء تمام مردم دران موافق باشند مثلاً العدل حسن یا الظلم قبیح
 یا السارق واجب القتل درین ۳ سه مقدمات آراء همه مردم موافق اند و این
 موافقت بسبب مصلحت عامه است زیرا که در حسن عدل و قبح ظلم
 عامه از برای تمام مردم است و ایضاً مقدمات مشهوره آنست که آراء یک
 قوم خاص دران موافق باشند مثلاً الخنازیر قبیحة درین مقدمه آراء یک
 قوم خاص که اهل اسلام موافق است یا مثلاً قول اهل هند "ذبح الحیوان
 مذموم" درین مقدمه آراء یک قوم خاص که اهل هند است متفق است بسبب
 رقة قلبی یعنی نرمی قلب آن ها و گاه گاه آراء یک قوم خاص موافق
 میشود بسبب مزاج مثلاً کسانی که سخت مزاج باشند انتقام از اهل
 شرارت را می پسندند و آراء آن ها موافق است در قضیه "الانتقام من اهل
 الشرارة حسن" و کسانی که نرم مزاج باشند عفو را برای اهل شرارت می
 پسندند و آراء آن ها موافق است در قضیه "العفو لاهل الشرارة حسن" و برای
 هر قوم مقدمات مشهوره است مثلاً کل فاعل مرفوع یا کل مفعول
 منصوب یا کل مضاف الیه مجرور مقدمات مشهوره برای اهل
 نحو اند و یکی از مقدمات مشهوره اهل اصول الفقه اینست که
 "الامر لوجوب" و الثاني "ما مؤلف من المسلمات بین المتخاصمین الخ: از کلام

قبلی دانسته شد که قیاس جدلی بردو قسم است قسم اول آن قیاس جدلی که مرکب باشد از مقدمات مشهوره و قسم دوم آن قیاس جدلی که مرکب باشد از قضایای که مسلمه بنزد خصم باشند و فائده و غرض از ساختن جدلی اینست که بواسطه قیاس جدلی الزام بر خصم کرده شود و دیگر اینکه بواسطه قیاس جدلی تحفظ رأی خود میشود از خطاء. فصل القیاس الخطابی قیاس مفید للظن و مقدماته مقبولات الخ: و قسم سوم از قیاس قیاس خطابی است و قیاس خطابی عبارتست از قیاسی که مفید ظن باشد نه مفید یقین یعنی بواسطه آن قیاس در مدعی ظن پیدا شود مقدمات و قضایای که قیاس خطابی از آن مرکب میشود بردو قسم است قسم اول مقدمات و قضایای که مقبول بنزد عام مردم باشد و آن مقدمات و قضایا از کسانی گرفته شده باشد که در بابت آن ها مردم حسن ظن داشته باشند مثلاً حکماء و اولیا عزیزا مقدمات و قضایای که از حکماء و اولیا نقل شوند بنزد عام مردم مقبول میباشد و عام مردم در بابت حکماء و اولیا حسن ظن دارند و قسم دوم مقدمات و قضایای که از قبیله مظنونان باشند یعنی بر آن مقدمات و قضایا علم ظنی آمده باشد و در آن قضایای مظنونان آن قضایای حدسیات و تجربیات و متواترات داخل اند که علم یقینی بر آن ها حاصل نباشد پس معلوم شد که قیاس خطابی بردو قسم است قسم اول آنکه مرکب از مقدمات مقبول باشند و آن مقدمات مقبوله ما خود از حکماء و اولیا باشد و قسم دوم آنکه مرکب از مقدمات مظنونه باشد. فائده: قیاس که مرکب باشد از مقدمات که ما خود از انبیاء علیهم السلام باشند قیاس برهانی میباشد زیرا که آن مقدمات صادق اند و علم یقینی بر آن مقدمات حاصل است و آن قیاسی که مرکب باشد از مقدمات ماخوذه عن الانبیاء علیهم السلام قیاس خطابی شده نمیتواند زیرا که مقدمات قیاس خطابی یا مقبولات

و یا منتظونات میباشد و بر مقدمات مقبوله و مقدمات مظنونه علم ظنی حاصل میباشد نه علم یقینی. فصل القیاس الشعری قیاس مؤلف من المخیلات الصادقة الخ: و قسم چهارم از قیاس قیاس شعری است و قیاس شعری عبارتست از قیاسی که مرکب باشد از مخیلات یعنی از قضایای که نفس ناطقه بر آن قضایا علم تصدیقی حاصل نکرده باشد بلکه برای نفس ناطقه بر آن قضایا تخیل حاصل باشد و تخیل یک قسم از تصور است و عبارتست از تئیکه ذهن علم آورد بر یک نسبت تام خبری ولیکن در آن علم لحاظ مطابقت و عدم مطابقت با نسبت واقعی نباشد و قضایای مخیلات گاهی صادق و گاهی کاذبه میباشد و اگر صادق باشد گاهی محال و گاهی ممکن میباشد و قضایای مخیلات بر نفس ناطقه اثر میکنند و آن اثر یا قبض میباشد یعنی غم پیدا میکند و یا بسط میباشد یعنی فرحت پیدا میکند و نفس ناطقه چنانکه مطاوعت از تصدیق میکند مطاوعت از تخیل نیز میکند یعنی نفس ناطقه چنانکه تصدیق را قبول میکند تخیل را نیز قبول میکند بلکه مطاوعت نفس ناطقه از برای تخیل اشداست از مطاوعت نفس ناطقه برای تصدیق و غرض و فائده از قیاس شعری اینست که بسبب قیاس شعری نفس گاهی قبول ترغیب میکند و گاهی قبول ترهیب یعنی ترساندن میکند و شرط در قیاس شعری اینست که کلام شعری در قیاس شعری باید موافق قانون لغه باشد و ایضاً مشتمل بر استعاره و تشبیهات عجیب باشد و آن کلام باید تأثیر در نفس بکند و تأثیر کلام عبارتست از پیدا کردن غم و یا خوشحالی در نفس ناطقه. ومن ثم لا يجوز فيه استعمال الاوليات الصادقة الخ: مصنف (رح) میگوید چونکه شرط در قیاس شعری است که باید مرکب از مخیلات باشد بناءً استعمال قضایای اولیات صادق در قیاس شعری جائز نیست زیرا که بر قضایای اولیات علم تصدیقی بدیهی حاصل میباشد و بر قضایای مخیلات تخیل می آید و تخیل یک قسم از علم

تصور است و ایضاً قضایای مخیلات گاهی صادق و گاهی کاذبه میباشند بلکه اوقات استعمال مخیلات کاذبه در قیاس شعری حسن دانسته میشود مثلاً در یک شعر عارف گنجوی برای فرزند خود میگوید که (شعر) در شعر میبچ و در فن او (چون اکذب او احسن اوست) و معنای شعر اینست که در شعر و فن شعر آغشته میشود زیرا که کاذب ترین شعر خوب ترین شعر میباشد و مراد عارف گنجوی ازین شعر منع کردن فرزند خود است از شعر گوی و شاعر دیگر میگوید که (لها البدر کاس و هی شمس یدیرها) هلال و کم یدو از امزجت نجم، و معنای این شعر اینست که کاس شراب مانند ماهتاب و شراب مانند آفتاب است که گرد آن میچرخد و چون شراب با چیزی دیگری خلط شود مانند ستاره های رخشان ظاهر میگردد و این شعر نیز دلالت میکند که استعمال مخیلات کاذبه در شعر حسن است زیرا که شاعر درین شعر مخیلات کاذبه خود را استعمال کرده است. فائده بدانکه مصنف (رح) شعر عارف گنجوی و شعر عربی را برای استدلال آورده است استدلال بر آنیکه این دو شعر دال است که استعمال مخیلات کاذبه در شعر امر حسن است. و قــــــــــــــــال

الشاعر شعر لا تعجب من بلی غلالته قلزور از راده علی القمر الخ: مصنف (رح) این شعر را مثال از برای قیاس شعری آورده است. لاته قمر زور علیه الغلاله مصغری در قیاس و کل قمر کذا لک فغلالته تشق کبری در قیاس است و غلالته المحبوب تشق نتیجه این قیاس است و معنای شعر اینست که شما تعجب نکنید بر کهنه بودن پیراهن محبوب من زیرا که محبوب من مانند قمر است از آن پیراهن بر قمر بسته شده است و آن قمر محبوب من است و بسبب قمر پیراهن کهنه معلوم میشود مصنف (رح) قبلاً شرط آورده بود که کلام شعری باید موافق قانون لفة باشد و مشتمل بر استعاره و تشبیهات عجیبه باشد و این شعر مثال است بر آن شرط زیرا که درین شعر استعاره و تشبیهات است مثلاً محبوب را تشبیه به قمر داده است

وقد ینتج اجتماع نقیضین نحو انما مضمر الحوائج باللسان ومظهرها الخ
 بدانکه در بعض اوقات قیاس مرکب میشود از مقدمات که در آن اجتماع
 نقیضین میباشد و در نتیجه آن مقدمات نیز اجتماع نقیضین میباشد مثلاً
 "انما مضمر الحوائج باللسان ومظهرها بالمدامع" مقدمه صغری در قیاس شود و "کل
 مضمر الحوائج صامت و کل مظهرها متکلم" مقدمه صغری در قیاس
 شود "انما صامت و متکلم" نتیجه این قیاس شود درین نتیجه اجتماع
 نقیضین است زیرا که صامت و متکلم در خانه خود نقیضین اند و در مقدمه
 صغری نیز اجتماع نقیضین است زیرا که مضمر و مظهر نقیضین
 اند در صورتیکه قید باللسان از مضمر و قید بالمدامع از مظهر حذف
 شود و در کبری نیز اجتماع نقیضین است زیرا که مضمر و مظهر نقیضین
 اند و همچنان صامت و متکلم نقیضین اند و لا یشرط الوزن فی
 الشعر عند ارباب المیزان نعم یقیده الخ بدانکه شعر بنا بر مذهب اهل منطق
 اعم مطلق است و بنا بر مذهب اهل ادب اخص مطلق است
 زیرا شعر بنزد اهل منطق عبارتست از کلامیکه مرکب باشد از مخیلات
 و برابر است که وزن در آن باشد یا نباشد و شعر بنزد اهل ادب عبارتست
 از کلامیکه مرکب باشد از مخیلات و وزن در آن باشد بنا بر کلامیکه مرکب
 از مخیلات باشد و برابر است که وزن در آن باشد یا نباشد بنزد اهل منطق
 شعر است و آن را قیاس شعرئی نیز اطلاق میشود فصل القیاس السفسطی
 وهو قیاس مرکب من الوهمیات الکاذبۃ الخ قسم پنجم از قیاس قیاس
 سفسطی است و قیاس سفسطی در خانه خود برد و قسم است قسم اول آن
 قیاس سفسطی که مرکب باشد از وهمیات و قسم دوم قیاس سفسطی که
 مرکب باشد از مقدمات که کاذبه باشند ولیکن مشابه مقدمات صادق
 باشند مراد از وهمیات آن قضایا است که برای نفس ناطقه بواسطه قوه
 واهمه معلوم شود مثلاً "کل موجود مشار لیه" علم بر این قضیه بواسطه

وهم آمده است زیر اقوة و اهمة نفس ناطقه حکم میکند که کل موجود مشار الیه و عقل مخالفت ازین قضیه میکنند زیرا هر آن شی که موجود باشد ضروری نیست که مشار الیه شود و حکم اقوة و اهمة بر کل موجود مشار الیه قیاس غیر محسوس بر محسوس است زیرا شی که محسوس باشد مشار الیه از برای اشاره حسی میشود و شی که موجود باشد ولیکن غیر محسوس باشد مثل مجردات مشار الیه از برای اشاره حسی نمیشود و مراد از قضایای کاذبه مشابه قضایای صادق آن قضایا است که بواسطه اقوة عاقله مقوم شوند و کاذبه باشند ولیکن عقل عقیده داشته باشد که آن قضایا صادق اند یا اولیه اند و یا مشهوره اند و یا مقبوله اند و یا مسلمه اند و در حقیقت آن قضایای کاذبه باشند ولیکن مشابهت لفظی یا معنوی یا قضایای صادق داشته باشند و بسبب آن مشابهت عقل در خطاء واقع شده باشد و اعتقاد داشته باشد که آن قضایا بالولیه و یا مشهوره و یا مقبوله و یا مسلمه اند و قیاس سیفطی که مرکب میباشد از قضایای و همیات و یا قضایای کاذبه مشابه قضایای صادق بناء خود آن قیاس نیز کاذب میباشد و بالذات در آن هیچ نفع نمیشد ولیکن قیاس سیفطی نافع بالعرض است زیرا کسیکه عالم به ساختن قیاس سیفطی باشد خودش هم غلط نمیشود و دیگران نیز آن را غلط نمیتواند البته آن شخص قادر میباشد که دیگران را در مغالطه اندازد و صاحب هذه الصناعة ان قابل الحکیم یسمی

سوفسطائیا سیفطه الخ بدانکه قیاس سیفطی بر دو قسم است قسم اول قیاس سیفطی که آن را انقسطه گفته میشود و قسم دوم قیاس سیفطی که آن را امشاعبة گفته میشود و وجه حصر اینست که صاحب قیاس سیفطی ختالی نیست یا با قیاس سیفطی مقابله با حکیم میکند و صاحب این قیاس سیفطی را سوفسطائی گفته میشود و این قیاس را سیفطه گفته میشود و سیفطه بمعنای حکمه باطله است و این

قیاس را سفسطه گفته میشود زیرا که این قیاس نیز باطل است و یا اینکه صاحب قیاس سفسطی مقابلہ یا غیر حکیم میکند و صاحب این چنین قیاس سفسطی را مشاغب گفته میشود و این قیاس را مشاغبہ گفته میشود و بدانکہ یا قیاس سفسطی اگر مقابلہ یا حکیم شود یا یا غیر حکیم شود در هر صورت قیاس سفسطی فاسد است و فساد این قیاس از جهت می آید فساد یا از جهت معنی و یا از جهت صورت و یا از جهت ماده و صورت هر دو می آید فصل فی اسباب الخلط اعلم ان اسباب الخلط مع کثر الخ

بدانکہ باعث غلط شدن اسباب ۲ دو امر است امر اول سو خفهم یعنی نفس ناطقه غلط میشود در جهت و قیاس بسبب غلط فهمی و امر دوم اشتباه صواب و یا کواذب یعنی نفس ناطقه در اشتباه واقع شود در باره صواب و کواذب یعنی صواب و کواذب و کواذب و کواذب بدانند امر اول کہ سو خفهم است برای نفس عارض میشود بسبب دخول نفس در تاریکی های وهم یعنی زمانی کہ وهم بر نفس ناطقه غالب شود سو خفهم بر نفس ناطقه عارض میشود و آن سو خفهم سبب از برای وقوع در خطا میشود و بسبب سو خفهم مساوات نفس ناطقه کواذب را خیال صواب میکند بلکه کواذب را بیدیهی میگوید مثلاً "کل مالیس بعصر لیس بجسم" قضیه کاذبه است و بسبب سو خفهم نفس ناطقه این را گاهی قضیه صادقہ میدانند بلکه خیال بیدیهی را بر این قضیه میکند و امر دوم کہ اشتباه صواب و کواذب است برای نفس ناطقه عارض میشود بسبب عدم فرق در میان شی و مشابه شی نفس ناطقه کہ تمیز در میان شی و مشابه شی نکند در باره صواب و کواذب در اشتباه واقع میشود و آن اشتباه سبب از برای غلطی میشود فصل عدم التمييز الشئ و جنبه يتقسم الى ما يتعلق بالاعتراض والى الخ :: عدم التمييز الشئ و شبهه یک سبب از برای وقوع فی الاعتراض بود مصنف (رح) درین فصل اقسام عدم التمييز الشئ و شبهه را بیان میکند الی تین عدم

التمیز بر دو قسم است قسم اول انیکه عدم التتمیز بین الشئ و شبیهه متعلق به الفاظ باشد یعنی آن عدم التتمیز بسبب لفظ باشد و قسم دوم انیکه عدم التتمیز بین الشئ و شبیهه متعلق به معانی باشد یعنی عدم التتمیز بسبب معانی موجود باشد و قسم اول عدم تمیز که متعلق بر الفاظ بود در خانه خود بر دو قسم است قسم اول انیکه تعلق عدم تمیز با الفاظ از جهت ترکیب نباشد و قسم دوم انیکه تعلق عدم تمیز با الفاظ از جهت ترکیب باشد و قسم اول که تعلق عدم تمیز با الفاظ از جهت ترکیب نبود در خانه خود بر دو قسم است قسم اول انیکه عدم تمیز بسبب ذات لفظ باشد یعنی لفظ در دلالت مختلف باشد بسبب انیکه آن لفظ یا مشترک لفظی باشد و یا برای لفظ یک معنای حقیقی و دیگر معنای مجازی باشد و قسم دوم انیکه عدم تمیز بسبب تصریف در لفظ باشد مثالی قسم اول مثلاً یک شخص در بابت عین الماعی گوید که "هذه عین" این مقدمه صغری در قیاس است و کل عین يستضي بها العالم و این مقدمه کبری در قیاس است "فهذه العین يستضي العالم" و این نتیجه قیاس است و این نتیجه باطل است زیرا که بسبب عین الماء عالم روشن نمیشود و درین قضیه عدم تمیز بین الشئ که عین الماء است و شبهه شئ موجود بسبب انیکه لفظ عین مشترک لفظی است و مثال دوم برای قسم اول مثلاً زید آمد مقدمه صغری در قیاس و کل السدله المخاطب مقدمه کبری در قیاس و فزید له مخاطب نتیجه قیاس است و این نتیجه قیاس است و این نتیجه باطل است و درین قیاس عدم تمیز بسبب عدم فرق در میان معنای حقیقی و معنای مجازی السدله لفظ السدله اطلاق میشود بر زید بر طریقه مجاز و اطلاق میشود بر حیوان مقترس بر طریقه حقیقت و قسم دوم که عدم تمیز بسبب تصریف بود عام است که در صرف باشد و یا در اعراب باشد مثال از برای عدم تمیز بسبب تصریف صرفی مثلاً لفظ مختار که هم صیغه اسم فاعل و هم صیغه اسم مفعول است

و فرقی به اعتبار اصل است زیرا که مختار اگر صیغه اسم فاعل شود در اصل
مختیر یکسر الیا می شود و اگر مختار صیغه اسم مفعول شود در اصل
مختیر یفتح الیا می شود و مثال عدم تمیز بسبب اعراب مثلاً "غلام حسن
هر گاه که بر اعراب غلام حسن تلفظ نشود دانسته نمی شود که غلام
حسن ترکیب توصیفی است و یا ترکیب اضافی است درین مثال عدم
تمیز است بسبب لفظ به اعتبار اعراب و عدم تمیز که بسبب لفظ از جهت
ترکیب باشد یعنی عدم تمیز که متعلق بر الفاظ به اعتبار ترکیب الفاظ
باشد در خانه خود سه صورت دارد صورت اول آنکه عدم تمیز بسبب
اختلاف در مرجع ضمیر باشد مثلاً ما یعلمه الحکیم فهو یحلل بقا یعلمه
ضمیر مرفوع مستتر در یعلمه اگر راجع شود به لفظ "الحکیم" کلام صادق
میشود و اگر راجع شود به لفظ ما موصوله کلام کاذب می شود درین کالم
عدم تمیز در صدق کلام و کذب کلام است بسبب اختلاف مرجع و صورت
دوم آنیکه در میان دوشی در خانه خود از یکدیگر جدا شوند کلام کاذب
شود مثلاً الشانج حلو حامض هر گاه که حلو و حامض مرکب گرفته
شوند این کلام صادق می شود زیرا معنی چنین می شود که در مجموع
شانج حلو و حامض هر دو است و اگر حلو و حامض جدا جدا گرفته شوند این
کلام کاذب می شود زیرا معنی چنین می شود که بعضی اجزاء شانج
حلو است و بعضی اجزاء حامض است و این معنی باطل است درین مثال
عدم تمیز است و در صدق و کذب کلام بسبب ترکیب و افراد حلو و حامض
و صورت سوم آنیکه در میان دوشی اگر انفصال باشد کلام صادق
شود و اگر در میان آن دوشی جمعیت بیاید کلام کاذب شود مثلاً زید طیب
و قاهر هر گاه طیب و قاهر جدا ذکر شود کلام صادق می شود زیرا معنی
چنین می شود که زید هم طیب است و هم قاهر است یعنی طیب و قاهر
هم دو جدا جدا زید صادق اند و اگر طیب و قاهر جمع شوند و بر یک صدق
توزیل یعلقه شود کلام کاذب می شود زیرا معنی چنین می شود که

زید مجموعه طیب و ماهاست و این معنی باطل است فصل فی لا غلط
 التي تقع بسبب المعنى وهو ايضه اقسام الخ: مصنف (رح) درین فصل غلطی
 های را بیان میکند که بسبب معنی در قیاس واقع میشوند و آن اغلاط
 در خانه خود برد و قسم است قسم اول غلطی که بسبب ماده در قیاس واقع
 شود و قسم دوم غلطی که بسبب صورة در قیاس واقع شود غلطی های که
 بسبب ماده در قیاس واقع میشود این چنین است که چند معانی
 و قضایا بر طریقۀ ترتیب داده شود که آن معانی و قضایا صادق
 باشند ولیکن قیاس صادق نباشد مثلاً "الانسان ناطق من حیث هو ناطق"
 "مقدمه صغری در قیاس" و "لاشی من الناطق من حیث ناطق بحیوان"
 "مقدمه کبری در قیاس" "فلاشی من الانسان بحیون" نتیجه قیاس شود در ماده
 این قیاس غلطی اینست که اگر قید حیثیت که من حیث هو ناطق است
 در صغری و کبری معتبر شود صغری کاذب میشود از آنکه از قید حیث
 معنای علتیت دانسته میشود زیرا معنی چنین میشود که ناطق برای
 انسان ثابت است بعلم آنکه انسان را ناطق گفته شود و این معنی باطل
 است زیرا که ناطق ذاتی از برای انسان است و ثبوت ذاتیات برای ذات
 بدون کدام علت میباشد و اگر قید من حیث هو ناطق معتبر نشود کبری
 کاذب میشود زیرا که در کبری سلب حیوان از ناطق شده است و این سلب
 در صورتی صحیح میشود که قید من حیث هو ناطق با ناطق معتبر دانسته
 شود زیرا معنی چنین میشود که ناطق از حیثیت اینکه ناطق باشد حیوان
 نیست زیرا حیوان برای ناطق ثابت میشود از این حیثیت که ناطق حیوان
 معتبر کرده شود اگر از ناطق قید من حیث هو ناطق حذف شود سلب حیوان
 از ناطق صحیح نمیشود و اگر قید من حیث هو ناطق در کبری
 معتبر شود و در صغری معتبر نشود اختلاف در هیئت قیاس ملی آید حاصل
 آنکه در این قیاس غلطی بسبب ماده آماده است و قسماً دوم غلطی که
 بسبب صورة میباشد و آن غلطی عبارتست از آنکه میفایم بر هیئت طبع علاج

ساخته نشده باشد بلکه شرائط آن مفقود باشد مثلاً فاعل الزمان محیط
 بالحوادث "مقدمه صغری در قیاس شود و"والفلك محیط
 بها ایضاً "مقدمه کبری در قیاس شود" فالزمان هو الفلك "نتیجه قیاس
 شود درین قیاس غلطی بسبب صورة است زیرا که تألیف این قیاس
 صحیح نیست از آنیکه این قیاس بر نمط شکل ثانی است و شرط در شکل
 ثانی اختلاف صغری و کبری در کیف است و درین قیاس این شرط
 مفقود است زیرا که صغری و کبری هر دو موجب اند و الا آن تذکر بعض
 المغالطات التي سبب وقوعها فساد الصورة الخ: در عبارت آینده مغالطه
 های ذکر میشوند که بسبب فساد صورة قیاس می آیند مغالطه اول ازان
 مغالطه ها مصادره علی المطلوب است مصادره علی المطلوب
 عبارتست از آنیکه مدعی یا جزء دلیل شود و یا مدعی عین دلیل
 شود و یا مدعی جزء از برای موقوف علیه دلیل شود پس بدانکه برای
 مصادره علی المطلوب چهار صورت است صورت اول آنیکه مدعی جزء
 دلیل شود صورت دوم آنیکه مدعی عین دلیل شود صورت سوم آنیکه
 مدعی جزء از برای موقوف علیه دلیل شود و مثال از برای مصادره علی
 عین از برای موقوف علیه دلیل شود و مثال از برای مصادره علی
 المطلوب مثلاً "زید انسان" مدعی است و "لانه بشر" مقدمه صغری
 در قیاس است و "کل بشر انسان" مقدمه کبری در قیاس است و درین
 قیاس مصادره علی المطلوب است زیرا که مدعی جزء دلیل شده است
 از آنیکه مدعی زید انسان است و مقدمه صغری در قیاس "لانه بشر" است
 و معنای هر دو یک است و قیاس دلیل است ثابت شد که مدعی جزء این
 دلیل است این قیاس اگرچه فاسد است ولیکن بواسطه این قیاس خصم
 را در مغالطه انداختن ممکن است و درین قیاس صورة اول مصادره علی
 المطلوب موجود است زیرا که مدعی جزء دلیل گشته است

و منها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات الخ: ويك قسم مغالطه اينست كه يك شئ بالعرض باشد و آن را مثل ما بالذات ساخته شود مثلاً "الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك لا يثبت في موضوع" ويك قياس است در مقدمه صغرى قياس حكم بر متحرك بودن جالس است و مراد ازان متحرك بالعرض است زيرا جالس فى السفينة بالذات و حقيقة متحرك نعيي باشد بلكه بالعرض و مجازاً متحرك ميباشد و متحرك كه در مقدمه كبرى است مراد ازان متحرك بالذات است و نتيجة اين قياس "الجالس في السفينة لا يثبت في موضوع" است و اين نتيجة باطله است و اين قياس نيز فاسد است زيرا كه درين قياس اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات شده است زيرا كه حكم لا يثبت فى موضوع حكم از براى متحرك بالذات است و درين قياس حكم لا يثبت فى موضوع ثابت از براى متحرك بالعرض شده است كه جالس فى السفينة است و ايضاً درين قياس حد اوسط مكررنست زيرا كه مراد از متحرك در صغرى متحرك بالعرض است و مراد از متحرك در كبرى متحرك بالذات است حاصل انيكه اين قياس فاسد است و ليكن بواسطه اين قياس خصم در مغالطه انداخته ميشود و منها ان لا يكرر الاوسط بتمامه كما يقال الانسان له شعراخ: و قسم ديگر از مغالطه هاى كه بسبب فساد قياس به اعتبار صورت واقع ميشود آنست كه در قياس حد اوسط مكملات تكرار نشده باشد بلكه يك جزء حد اوسط تكرار شده باشد مثلاً "الانسان له شعر" مقدمه صغرى در قياس است و "كل شعريت" مقدمه كبرى در قياس است و "الانسان يثبت نتيجة اين قياس است و اين نتيجة باطله است و در صورت اين قياس فساد است زيرا كه حد اوسط درين قياس بر طريقه كمال تكرار شده است زيرا حد اوسط كه "له شعر" است و در صغرى مكمل ذكر است و در كبرى بر طريقه كمال ذكر نيست بلكه در كبرى

تنها لفظ "شعر" ذکر است بدون لفظ "له" البتة بواسطه این قیاس خصم را در مغالطه کردن ممکن است و منها ان لا یكون الاوسط متشابهائی

المقدمین لا اختلافه الخ: وقسم دیگری از مغالطه های که بسبب فساد قیاس به اعتبار صورت واقع میشود آنست که حد اوسط در صغری و کبری متشابه نباشد بلکه حد اوسط که در صغری ذکر باشد صفت آن قوه باشد و حد اوسط که در کبری ذکر باشد صفت آن فعلیت باشد مثلاً "الساکت متکلم" مقدمه صغری است و "و المتکلم لیس بساکت" مقدمه کبری است و "الساکت لیس بساکت" نتیجه است و این نتیجه باطله است زیرا که درین نتیجه سلب شیء از نفس خود آمده است و سلب شیء از نفس خود باطل است زیرا ثبوت شیء برای نفس خود ضروری است و این قیاس به اعتبار صورت فساد است زیرا که حد اوسط در صغری و کبری متشابه و موافق در صفت نیستند زیرا حد اوسط درین قیاس متکلم است و متکلم در صغری صفت قوه است یعنی مراد از متکلم متکلم بالقوه است و متکلم که در کبری ذکر است مراد از آن متکلم بالفعل است ثابت شد که این قیاس فاسد به اعتبار صورت است و فساد قیاس سبب از برای بطلان نتیجه نیز است ولیکن بواسطه این قیاس خصم را در مغالطه انداختن ممکن است و منها اختلال التریب بسبب شک وقع بان القید من

الموضوع او من المحمول الخ: وقسم دیگری از مغالطه های که بسبب فساد صورت در قیاس واقع میشود آنست که اختلال در ترکیب آمده باشد یعنی در ترکیب قیاس از صغری و کبری خلل باشد و بسبب آن خلل فساد در صورت قیاس واقع شده باشد و آن خلل اینست که یک قید ذکر باشد در قیاس و در آن قید شک باشد که قید موضوع است و یا قید محمول است مثلاً "الانسان وحده ضاحک" مقدمه صغری در قیاس است و "کل ضاحک حیوان" مقدمه کبری در قیاس است و "الانسان وحده

حیوان نتیجه قیاس است و این نتیجه باطله است زیرا معنای نتیجه اینست که حیوانیت منحصر در انسان است و این دعوی باطل است و این قیاس به اعتبار صورت فاسد است زیرا که درین قیاس یک قید است که لفظ "وحده" است و درباره آن قید شک واقع است که قید موضوع است که لفظ انسان است و یا قید از برای محمول است که لفظ ضاحک است اگر قید از برای موضوع شود قیاس فاسد میشود زیرا که نتیجه "الانسان وحده حیوان" می آید و این نتیجه درست نیست و درین صورت قیاس فاسد است ولیکن بواسطه آن خصم را در مغالطه آوردن ممکن است و اگر لفظ وحده "قید از برای محمول شود قیاس صحیح میشود زیرا که نتیجه "الانسان حیوان" میشود و در صحت این نتیجه هیچ شک نیست و منها ان الا يكون الاكبر محمولاً علی جمیع افراد الاوسط فی الكبرى الخ و قسم دیگری از مغالطه های که بسبب فساد صورت در قیاس واقع میشود آنست که در مقدمه کبری اکبر محمل نشده باشد بر همه افراد حد اوسط مثلاً "کل انسان حیوان" مقدمه صغری در قیاس است "والحیوان عام او جنس او مقول علی کثیرین مختلفی الحقيقة" مقدمه کبری در قیاس است و "کل انسان عام او جنس او مقول علی کثیرین مختلفی الحقيقة" نتیجه این قیاس است و این نتیجه صحیح نیست و بطلان نتیجه بسبب فساد صورت قیاس لازم گشته است سبب از برای فساد صورت قیاس اینست که این قیاس بر نمط شکل اول است و در شکل اول کلیت کبری شرط است و درین قیاس کلیت کبری نیست زیرا درین قیاس اکبر که "عام او جنس او مقول" است ثابت نیست از برای همه افراد حد اوسط که حیوان است بناءً این کبری کلیه نیست بلکه قضیه طبیعی است و حکم که ثبوت اکبر است متعدی نمیشود از حد اوسط بر اصغر و این قیاس فاسد نیز وسیله میشود برای مغالطه کردن خصم

ومنها ما یقع بسبب تقدم الروابط وتأخرها عن السلوب الخ: وقسم دیگری از مغالطه آنست که برای نفس ناطقه میشود بسبب تقدم رابطه از حرف سلب در بعض مواضع و بسبب تأخر رابطه از حرف سلب در بعض مواضع مثلاً زید الیس هو یقائمه درین موضوع رابط که لفظ هو است متأخر است و احراف سلب که الیس است و در "زید هو الیس بقدم" رابطه مقدم بر حرف سلب است قضیه اول سالبه بسیطه است و قضیه دوم موجبه سالبه المحمول است ولیکن بسبب تقدم وتأخر رابط در بعض اوقات بر مخاطب التباس می آید که هر دو قضیه سالبه اند و حال آنکه اول سالبه بسیطه و دوم موجبه سالبه المحمول است - فائده: بدانکه در میان قضیه سالبه و موجبه سالبه المحمول ۳ فرق است فرق اول به اعتبار ایجاب و سلب است زیرا که اول سالبه و دوم موجبه است و فرق دوم به اعتبار مفهوم است از آنکه در قضیه سالبه بسیطه سلب محمول می آید فقط و در قضیه موجبه سالبه المحمول یک بار سلب محمول از موضوع است و سپس ثبوت محمول معلومه از برای موضوع است و فرق سوم به اعتبار نسبت است در قضیه سالبه بسیطه یک نسبت است و در قضیه موجبه سالبه المحمول دو نسبت است - و ایضاً گاهی مغالطه می آید بسبب آنکه در بعض مواضع جهت مقدم شده باشد بر حرف سلب مثلاً لا بالضرورة لا یكون الشریک الباری موجوداً درین قضیه "لا احراف سلب است و جهت بر آن مقدم است و گاهی مغالطه می آید بسبب آنکه جهت مؤخر شده باشد از حرف سلب مثلاً الیس بالضرورة ان یكون الكاتب متحرک الاضایع "فرق در میان قضیه اول و دوم اینست که قضیه اول بر ممتنعات و ممکنات صادق میشود و قضیه دوم بر ممکنات صادق میشود فقط و تکرر السلوب من هذا الباب الخ و گاه مغالطه بر سامع بسبب کثرت سلوب می آید زیرا که از سلوب شفیه ثبوت حاصل

میگردد و مراد از سلوب شفغیه آن سلوب است که زوج باشد مثلاً دو یا چهار و از سلوب وتریه یعنی سلوب فرد سلب حاصل میگردد و سامع دربارهٔ قسم اول و قسم دوم در اشتباه واقع میشود و هر دو قسم برای سامع یک قسم معلوم میشود و حال آنکه سلوب زوج ثبوت است و سلوب وتریه سلب است فقط ومنها اخذ الاعتبار الذهنية والمحولات العقلية امور عينية الخ: و قسم دیگری از مغالطه آنست که بر نفس ناطقه واقع میشود بسبب آنکه اعتبار و محمول که ثابت میباشد برای شیء در ذهن بمنزلهٔ شیء موجود در خارج گردانیده شود مثلاً "الانسان کلی" در وقت این حکم یک نفس ناطقه گمان بکند که انسان در خارج کلی باشد و این گمان باطل است و این یک مغالطه است که نفس ناطقه را پیش میشود بسبب آنکه کلیت یک اعتبار ذهنی برای انسان است و ایضاً محمول عقلی بر انسان است و اعتبار ذهنی و محمول عقلی در خارج موجود نمیشود ولیکن نفس ناطقه این اعتبار ذهنی و محمول عقلی را مثل موجود خارجی دانسته است بناءً در مغالطه افتیده است که انسان در خارج کلی باشد ومن هذا التحقيق ينحل اغلوطة اخرى تقريره ان يقال الممتنع الخ مصنف رح میگوید که بواسطهٔ تحقیق در مغالطهٔ قبلی مغالطهٔ پیش رونیز حل میشود و مغالطهٔ پیش رو چنین است که یک قائل بگوید شیء که ممتنع است مثلاً شریک الباری "در خارج باید موجود باشد زیرا که مابری ممتنع حکم امتناع در خارج میکنیم و این ممتنع در خارج محال است و حل این مغالطه اینست که امتناع یک حکم و اعتبار ذهنی است و ازین لایم نمیشود که متصف بر امتناع شود و موجود در خارج باشد و این در صورتی لایم میشود امتناع حکم و اعتبار خارجی باشد ثابت شد که از حکم امتناع بر ممتنع لایم نمیشود که نمیشود که ممتنع در خارج موجود شود ومنها اخذ مثال الشيء مكانه كما تقول لمثال النار انه نار و كل

نار محرق الخ: نوعی دیگر از مغالطه که بر نفس ناطقه واقع میشود آنست که مثال شیء در یک مقام مثل خودشیء باشد مثلاً درباره مثال نار که صورت آن در ذهن حاصل باشد گفته شود که "انه نار" و این مقدمه صغری است "و کل نار محرق" و این مقدمه کبری است و نتیجه فهو محرق میشود و این نتیجه باطله است و درین جا مغالطه است زیرا که در اصل مثال نار محرق نمیشد بلکه نار محرق میباشد و سبب مغالطه اینست که مثال نار را حکم نار شده است و هذا لا شبهه هو الذی احتج به المتکرون

الوجود الذهنی حیث الخ: بدانکه درباره وجود ذهنی در میان حکماء و متکلمین اختلاف است حکماء قائل بروجود ذهنی اشیا اند و متکلمین منکر از وجود ذهنی اشیا اند حکماء میگویند چنانکه برای اشیا وجود خارجی ثابت است وجود ذهنی نیز ثابت است ولیکن موجودیت اشیا در خارج بروجود اصلی است که وجود نفس اشیا است و موجودیت اشیا در ذهن بنا بر وجود ظلی و غیر اصلی است که آن وجود صوری اشیا است در ذهن و متکلمین میگویند که برای اشیا وجود خارجی است و وجود ذهنی نیست و متکلمین استدلال میکنند بر اشتبای قبلی که اخذ مثال الشیء مکانه یعنی گرفتن مثال و صورت شیء بجای خودشیء است و طریقه استدلال اینست که متکلمین میگویند اگر وجود ذهنی برای اشیا ثابت شود پس باید و هرگاه که مانع را تصور بکنیم احتراق در ذهن بیاید و باید که در وقت تصور جبل خرق در ذهن بیاید و باید که در وقت تصور سواد و بیاض ذهن موصوف بر سواد و بیاض شود و همه این لوازم یعنی احتراق ذهن و اختراق ذهن و موصوفیت ذهن بر سواد و بیاض باطل است بناءً ملزوم نیز باطل است که وجود ذهنی اشیا است جواب از دلیل متکلمین اینست که برای یک وجود مابالذات ایت که وجود خارجی است و دیگر وجود مابالعرض است

الفتاح بمهموم کتابتون

که وجود ذهنی اشیا است و این لوازم که احتراق و اختراق و موصوفیت بر سواد و بیاض است لوازم از برای وجود خارجی اشیا است نه وجود ذهنی اشیا و هیچ باک نیست که وجود ذهنی باشد و این لوازم نباشد و منها اخذ جزء العلة مکان العلة كما اذا حمل سبعون رجلاً حجراً ثقیلاً الخ و قسم دیگری از مغالطه که بر نفس ناطقه واقع میشود آنست که جزء علة در مکان علة گرفته شود یعنی شیئی که جزء از برای علت باشد در جای علت قرار داده شود مثلاً هفتاد نفر یک سنگ را تا هفتاد فرسخ ببرند درین صورت هفتاد نفر علت از برای حمل سنگ اند نفس ناطقه توهم میکند که هر گاه هفتاد نفر یک سنگ را تا هفتاد فرسخ برده میتواند باید که یک نفر آن سنگ را تا یک فرسخ ببرد و این یک مغالطه است که بر نفس ناطقه پیش میشود بسبب آنیکه جزء علت که یک نفر است یجاب علت قرار گرفته است که هفتاد نفر است و این باطل است زیرا لازم نیست که کار علت را جزء علت بکند بناً حمل حجر کار علت است که هفتاد نفر است و کار جزء علت نیست که یک نفر است و منها اجراء طریق الاولیة عند الاختلاف كما تقول الانسان ليس باولى الخ و قسم دیگری از مغالطه آنست که بسبب اجراء طریق اولیت در وقت اختلاف در میان دوشی به اعتبار نوع می آید و بدانکه اجراء طریق الاولیة بر دو قسم است قسم اول آنست که اجراء طریق الاولیة شده باشد در وقت اتفاق دوشی به اعتبار نوع مثلاً زید و عمرو دوشی است و هر دو متفق در نوع اند زیرا که نوع هر دو انسان است و در میان هر دو اجراء طریق الاولیة چنین میشود که عمرو اولی بر زید است در افاضة نفس ناطقه یعنی در فیضان یک نفس ناطقه زید عمرو و یکسان اند و قسم دوم آنست که اجراء طریق الاولیة شود در وقت اختلاف دوشی به اعتبار نوع مثلاً انسان و عصفور به اعتبار نوع دوشی مختلف اند زیرا که هر یک از انسان و عصفور جدا جدا نوع

برای انسان اندو اجراء طریق الاولیة در انسان و عصفور باطل است ولیکن گاه گاه همین اجراء طریق الاولیة در استدلال پیش میشود و بواسطه ناطقه آن نفس ناطقه را در مغالطه واقع میکند مثلاً گفته شود که انسان بر عصفور اولی نیست در فیضان نفس ناطقه بناءً ثبوت نفس ناطقه برای انسان و عدم ثبوت نفس ناطقه برای عصفور ترجیح بلامرجح است و حل این مغالطه چنین است که این مغالطه بسبب اجراء طریق الاولیة در وقت اختلاف اشیا به اعتبار نوع واقع شده است و این قسم اجراء باطل است و منها ما وقع من قلة المبالاة بالحیثیات وترك الاعتناء بما كقول القائل

الح: و قسم دیگری از مغالطه آنست که بر نفس ناطق واقع میشود بسبب عدم لحاظ قید حیثیت مثلاً کل ابیض دخل فی حقیقة البیاض معنای این قول چنین است که هر آن شیء که ابیض باشد در حقیقت آن بیاض داخل است ولیکن ازین حیثیت که ابیض را ابیض گفته شود متوهم ازین قول توهم میکند که زید نیز ابیض است باید که بیاض در حقیقت زید داخل باشد و حال آنکه حقیقت زید حیوان ناطق است و بیاض در آن داخل نیست و این یک مغالطه است که بر نفس ناطقه متوهم واقع است و منشاء این مغالطه اینست که متوهم قید حیثیت را لحاظ نکرده است و قید حیثیت چنین است که ما بگوئیم بیاض در حقیقت ابیض داخل میباشد ولیکن ازین حیثیت که ابیض را ابیض گفته شود و هر چه در حقیقت زید بیاض داخل نیست زیرا که حیثیت مذکور در زید مفقود است بلکه در زید حیثیت انسان معتبر است و بناءً بر این حیثیت بیاض در حقیقت زید داخل نمیشود و منها قولهم مماثل

المماثل مماثل نحو الانسان الح: و قسم دیگری از آن مغالطه که بسبب عدم لحاظ قید حیثیت واقع میشود این قول است که مماثل المماثل مماثل ازین قول چنین مغالطه پیش میشود که انسان مماثل نخله است و نخله مماثل حجر است پس لازم میشود که انسان مماثل حجر است زیرا که

مماثل المماثل مماثل ومماثلت انسان با حجر باطل است زیرا که حجر جماد است و بسبب این مماثلت لازم میشود که انسان نیز جماد شود و این باطل است که انسان جماد شود و این مغالطه بسبب عدم لحاظ قید حیثیت واقع است زیرا انسان مماثل نخله است در استقامت یعنی چنانکه انسان مستقیم القامت است نخله نیز مستقیم القامت است و نخله مماثل حجر است در عدم نفس یعنی چنانکه برای نخله نفس همچنان برای حجر نفس نیست و هرگاه که حیثیات جدا جدا شود مماثلت انسان با حجر لازم نمیشود زیرا که این مماثلت در صورت اتحاد حیثیت می آید و مما یوقع فی الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد والنقيض الخ. و قسم دیگری از مغالطه که بر نفس ناطقه واقع میشود بسبب اینست که شیء عدم را که عدم مقابل از برای ملكه باشد ضد و نقیض ساخته شود مثلاً سکون عدم است و مقابل ملكه است و ملكه حرکت است و تعریف حرکت اینست که *تھی الخروج من القوة الى الفعل علی سبیل التدریج* و تعریف سکون اینست که *السکون هی عدم الحركة عما من شأنه ان یتحرک* یعنی سکون عبارتست از عدم حرکت آن شیء که در آن صلاحیت حرکت باشد بناً *سکون عدم* است ولیکن عدم میکه مقابل ملكه باشد و سکون عدم مطلق نیست تا ضد و نقیض از برای حرکت شود پس ثبوت در شیء می آید که در آن حرکت باشد مثلاً در جسم حرکت است و جسم را ساکن گفتن نیز جائز است و در شیء که حرکت نباشد آن را ساکن نیز گفته نمیشود ولیکن در بعض اوقات سکون را ضد از برای حرکت قرار داده شود و حکم شود که عقول عشره نیز ساکن اند این مجردات را ساکن گفتن مغالطه است و این مغالطه بسبب اینست که سکون را در ضد حرکت قرار داده شده است و حال آنیکه سکون عدم است و حرکت ملكه آن است و در مجردات حرکت نیست بناءً سکون نیز نیست و آن را ساکن گفتن باطل است و همچنان

عمی عدم است و بصیر ملکه آن است و معنای عمی عدم البصر عما من شأن آن یکون بصیر است یعنی عمی عبارتست از شیئی که در آن استعداد و صف بصر باشد مثلاً حیوانات و درشی که استعداد موصوفیت بالبصر نباشد آن را اعمی گفتن نیز باطل است مثلاً جدا لیکن در بعض احوال نفس ناطقه در مغالطه واقع میشود بسبب آنیکه آن شیئی را که در آن استعداد بصر نباشد اعمی میگوید مثلاً جدا را اعمی گفتن حاصل آنیکه سبب از برای این مغالطه اینست که عمی راضد و نقیض برای بصیر قرار داده شده است و حل این مغالطه اینست که عمی راضد و نقیض برای بصیر قرار داده نشود تفصیل المقام بدانکه تقابل صیغه مصدر از باب تفاعل در لغت و بربروی یکدیگر آمدن را گفته میشود و در اصطلاح عبارتست از کون دو امر در حالیکه جمع نشوند به اعتبار یک جهت در زمانه واحده در مکان واحد و تقابل در خانه خود بر چهار قسم است قسم اول تقابل تضاد قسم دوم تقابل تضایف قسم سوم تقابل بالایجاب و السلب قسم چهارم تقابل عدم و الملکه تقابل تضاد عبارتست از کون امرین در حالیکه هر دو وجودی باشند و تعقل هر دو موقوف بر تعقل یکدیگر نباشد و در میان هر دو غایه خلاف باشد مثلاً سواد و بیاض در میان سواد و بیاض تقابل تضاد است زیرا هر دو وجودی اند و تعقل احدهما موقوف بر تعقل آخر نیست زیرا بسا اوقات سواد در عقل می آید بدون بیاض و بیاض می آید بدون سواد و در میان هر دو غایه الخلاف است و تقابل تضایف عبارتست از کون امرین در حالیکه وجودی باشند و تعقل یکی موقوف بر تعقل دیگر باشد مثلاً ابوة و بنوة هر دو وجودی اند و تعقل احدهما موقوف بر تعقل آخر است زیرا ابوة آن گاه در عقل می آید که اولاً بنوة بیاید و بنوة آن گاه می آید که اولاً ابوة بیاید و تقابل عدم و الملکه عبارتست از کون امرین در حالیکه یک امر وجودی و دیگر امر عدمی باشد ولیکن محل عدم صالح باشد که

موصوف از برای وجودی شود مثلاً عمی و بصیر بصرو وجودی است
 زیرامعنای بصرینائی است وعدم دران نیست و عمی عدمی است
 زیرا که معنای آن عدم البصر است وعدم دران است ولیکن محل عدمی
 صلاحیت اتصاف بروجودی را که بصر است دارد مثلاً اعمی شی را گفته
 میشود که دران صلاحیت بصر در اصل باشد مثل حیوان و درشی که
 صلاحیت بصر نباشد آن را اعمی گفته نمیشود و تقابل ایجاب و السلب
 عبارتست از کون امرین در حالیکه یکی وجودی و دیگری عدمی
 باشد ولیکن محل عدمی صالح نباشد که موصوف بروجودی شود مثلاً
 فرسیت و لافرسیت فرسیت وجودی است و لافرسیت عدمی است ولیکن
 محل لافرسیت که انسان است صلاحیت ندارد که موصوف بروجودی
 یعنی فرسیت شود و من المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصیل الجہول

الخ و از جمله مغالطه های مشهوره یک مغالطه و اعتراض مشهور اینست
 که تحصیل شی مجهول محال است زیرا که مجهول خالی نیست
 یا مجهول میباشد و یا معلوم میباشد اگر مجهول باشد محال است
 زیرا هرگاه که مطلوب مجهول برای نفس ناطقه حاصل شود نفس ناطقه
 چطور بداند که این مطلوب من است و اگر مطلوب معلوم باشد باز هم
 محال است زیرا که معلوم کردن شی معلوم تحصیل حاصل است جواب
 ازین مغالطه و اعتراض اینست که مطلوب مجهول مطلق هم نیست
 و معلوم مطلق هم نیست بلکه مجهول من وجه و معلوم من وجه است
 هرگاه که این مطلوب برای نفس ناطقه حاصل شود نفس ناطقه
 چطور بداند که این مطلوب من است و اگر مطلوب معلوم باشد باز هم
 محال است زیرا که ما میخواهیم وجه مطلوب را حاصل کنیم فائده
 :اعتراض معترض مبنی بر دوشق است شق اول آنیکه مطلوب یا مجهول
 مطلق است و شق دوم آنیکه مطلوب یا معلوم مطلق است و جواب
 بنا بر اختیار شق ثالث است که مطلوب معلوم من وجه و مجهول من وجه

است _ اغلوطة لولم یصدق قضیه لم یصدق زید قائم و کلمالم یصدق الخ
 حاصل این مغالطه اینست که معترض میگوید لزوم صدق قضیه
 بتقدیر عدم صدق محال است و دلیل از برای لزوم این استحاله بر نمط
 شکل اول قیاس اقتراعی شرطی است و آن دلیل اینست که "لولم یصدق
 قضیه لم یصدق زید قائم مقدمه صغری است و کلمالم یصدق زید قائم
 صدق نقیضه" مقدمه کبری است و نقیض زید قائم زید لیس بقائم است
 و نتیجه این قیاس "کلمالم یصدق قضیه صدق زید لیس بقائم درین
 مثال لم یصدق قضیه" اصغراست و "صدق نقیضه اکبر است و لم یصدق
 زید قائم حد اوسط است و حاصل دلیل اینست که معترض
 میگوید اگر هیچ قضیه صادق نشود زید قائم نیز صادق نمیشود زیرا که
 زید قائم نیز یک قضیه است از جمله قضایا و هرگاه که زید قائم صادق
 نشود نقیض وی که زید لیس بقائم است صادق میشود و این صدق محال
 است زیرا که زید لیس بقائم نیز یک قضیه است جواب ازین مغالطه
 اینست که تقادیریکه در مقدمه کبری است خالی نیست یا آن
 تقادیر واقعی است و یا تقادیر عام است که واقعی باشد یا فرضی اگر آن
 تقادیر واقعی باشد در صدق قضیه هیچ شک نمیماند ولیکن قیاس
 غیر صحیح میشود زیرا تقادیر در مقدمه صغری عام است درین صورت
 اندراج اصغر تحت اکبر نمی آید زیرا در اصغر عموم است بسبب تقادیریکه
 در صغری است و اکبر خاص است بسبب تقادیر کبری زیرا که مراد از آن
 تقادیر واقعی است و عام تحت خاص مندرج نمیشود و حال آنیکه اندراج
 اصغر تحت اکبر در قیاس ضروری است و اگر مراد از تقادیر کبری عام
 تقادیر شود اصغر تحت اکبر مندرج میشود و قیاس صحیح میشود ولیکن
 مقدمه کبری که کلیه است صادق نمیشود بلکه کاذب میشود زیرا کبری
 که "کلمالم یصدق زید قائم صدق نقیضه" است جائز میشود که زید قائم
 هم کاذب شود و نقیض آن یعنی زید لیس بقائم هم کاذب شود زیرا که

کذب یک شیء در آن صورت تقاضی میکند صدق نقیض را که مراد از تقادیر مقدم تقادیر واقعی شود و هرگاه که مراد از تقادیر مقدم مطلق تقادیر شود کذب شیء تقاضی نمیکند صدق نقیض آن شیء را زیرا هرگاه که تقادیر مقدمه عام شود یک تقدیر از آن تقادیر این هم است که با کذب زید قائم کذب نقیض آن زید لیس بقائم است فرض شود و این تقدیر مقدم محال است و محال مستلزم محال شده میتواند و یقرب من هذه الاغلوطة المغالطة العامة الورود التي الخ: یعنی مغالطة قریب برای مغالطة قبلی مغالطة عاتنه الورود است و دلیل قریب اینست که چنانکه در مغالطة قبلی لازم میشد ثبوت شیء بتقدیر عدم ثبوت شیء در مغالطة عامة الورود نیز لازم میشود ثبوت شیء بتقدیر عدم ثبوت شیء و مغالطة عامة الورود مغالطة است که توسط آن هر یک مدعی ثابت میشود حاصل این مغالطة اینست که "المدعی ثابت" قول دعوی و مطلوب است و دلیل از برای اثبات این مطلوب اینست که "لانه لولم یکن المدعی ثابتاً کان نقیضه ثابتاً" مقدمه صغری در دلیل است "و کما کان نقیضه ثابتاً کان شیء من الاشياء ثابتاً" مقدمه کبری در دلیل است "ولولم یکن شیء من الاشياء ثابتاً کان المدعی ثابتاً" است و این عکس باطل است زیرا معنای عکس چنین است که هرگاه يك شیء از اشياء ثابت نباشد مدعی ثابت است و این محال است زیرا که مدعی نیز يك شیء از اشياء است و هرگاه که عکس باطل و محال شد اصل که نتیجه است نیز محال میشود زیرا که بطلان عکس دلالت بر بطلان اصل میکند ازین مغالطة دو جواب است اول اینکه عکس نتیجه را که معترض ذکر کرده است عکس این نتیجه نیست زیرا اتفاق در میان اصل و عکس ضروری است و درین مثال اتفاق نیست زیرا در نتیجه شیء خاص مراد است که نقیض مدعی است و شیء که در عکس ذکر است عام است زیرا که مراد از آن شیء نقیض مدعی هم است

و دیگر اشیاء هم است بلکه نتیجه این قیاس کلاماً یکن ذالک الشئ ثابتاً کان المدعی ثابتاً است و عکس این نتیجه لولم یکن شی من الاشياء ثابتاً فی ضمن نقیض المدعی کان المدعی ثابتاً است چنانکه مراد از شی در نتیجه خاص است که نقیض مدعی است همچنان در عکس مراد از شی خاص است که نقیض مدعی است و این تکس صادق است زیرا معنای عکس چنین است که این شی که نقیض مدعی است اگر ثابت نشود مدعی ثابت میشود و هرگاه که عکس حق شد نتیجه نیز حق میشود زیرا که حقانیت عکس دلالت بر حقانیت اصل میکند و جواب دوم آنیکه عکس نتیجه که لولم یکن شی من الاشياء ثابتاً کان المدعی ثابتاً است محال نیست و مراد از شی درین عکس عام شی است که شامل نقیض مدعی و دیگر اشیاء است و این عکس قضیه شرطیه است لولم یکن شی الاشياء ثابتاً مقدم است و کان المدعی ثابتاً تالی است و مقدم درین قضیه محال است زیرا معنای مقدم اینست که یه هیچ شی اشیاء ثابت نیست و این محال است زیرا که وجود و ثبوت بسیار اشیاء ضروری است مثلاً واجب تعالی و هرگاه که مقدم محال شد مستلزم میشود محال دیگر را که ثبوت شی بتقدیر عدم آن شی است زیرا که محال مستلزم محال شده می تواند فصل ولا بد ان يعلم ان اذا كان احدي مقدمتي القياس غير برهانية اخذ بدانکه هرگاه يك مقدمه قیاس برهانی باشد یعنی علم یقینی بر آن حاصل باشد و مقدمه دوم قیاس جدلی باشد آن قیاس را برهانی گفته نمیشود زیرا نتیجه تابع اخس اریز می باشد و همچنان اگر یک مقدمه برهانی و دیگر مقدمه خطایی باشد آن را قیاس خطایی گفته میشود و اگر یک مقدمه برهانی و دیگر مقدمه شعری باشد آن را قیاس شعری گفته میشود و اگر یک مقدمه برهانی و دیگر مقدمه سفسطی باشد آن را قیاس سفسطی گفته

میشود حاصل اینکه قیاس اگر مرکب شود از راجع و مرجوح قیاس را مرجوح گفته میشود. خاتمة لکل علم ثلاث امور احدها الموضوع وهو ما یبحث فی العلم الخ برای هر علم امور ثلاثه است ۱ موضوع علم ۲ مبادی علم ۳ مسائل علم موضوع علم عبارتست از آن شی که در علم از عوارض ذاتیه آن بحث شود مثلاً بدن انسان موضوع علم طب است زیرا که در علم طب بحث از عوارض ذاتیه بدن انسان میشود و آن عوارض صحت و مرض است و کلمه و کلام موضوع علم نحو است زیرا که در علم نحو بحث از عوارض ذاتیه کلمه و کلام میشود و آن عوارض اعراب و بناء است و معلوم تصویری و معلوم تصدیقی موضوع علم منطق است زیرا که در علم منطق بحث از عوارض ذاتیه هر دو میشود. وینقی ان یعلم ان لا یبحث عن وجود الموضوع ولا یبحث عن ماهیته فی العلم الخ یعنی در علم بحث از وجود موضوع نمیشود که موضوع موجود است و یا معدوم است و در علم بحث از ماهیت و حقیقت و اجزاء علم نیز بحث نمیشود بناءً طبیب بحث نمیکند که بدن انسان موجود است یا جسم نامی است یا حیوان ناطق است بلکه بحث از عوارض ذاتیه بدن انسان میکند و همچنان نحوی بحث از وجود کلمه و کلام و ماهیت کلمه و کلام نمیکند بلکه بحث از عوارض ذاتیه کلمه و کلام میکند. ومن ثم لما کان موضوع علم طبعی الجسم المطلق وکان صاحب هذا الفن الخ یعنی موضوع حکمت طبعی جسم طبعی است که آن را جسم مطلق نیز گفته میشود زیرا که در حکمت طبعی بحث از عوارض ذاتیه جسم طبعی میشود و جسم طبعی مرکب از دو جزء است یکی هیولی و دیگری صورة جسمی و در حکمت طبعی بحث از هیولی و صورة جسمی میشود. اعتراض در علم بحث از نفس موضوع و اجزاء موضوع

نمی‌شود و حال آنکه در حکمت طبعی بحث از هیولی و صورت جسمی
 میشود و هیولی و صورت جسمی اجزا برای جسم طبعی اند. جواب اهل
حکمت: بحث از هیولی و صورت جسمی استطرادی است یعنی تبعاً است
 و مقصود نیست و بحث از موضوع و اجزا موضوع بر طریق تبعیت
 جائز است و بحث بر طریق مقصود جائز نیست و این جواب اهل حکمت یک
 قسم اعتذار است. و ثانیها مبادیه و المبادی مایتنی علیه المسائل و هی الخ
 و امر دوم مبادی علم است و مبادی علم برد و قسم است اول مبادی
 تصویری و دوم مبادی تصدیقیه مبادی تصویری عبارتست از تعریفات که
 برای موضوع علم و احزاب موضوع علم و عوارض ذاتیه علم
 میشود و مراد از مبادی تصدیقیه آن مقدمات و قضایا است که از آن
 قیاسات علم مرکب میشود و مقدمات در خانه خود برد و قسم است قسم
 اول مقدمات بدیهیه و قسم دوم مقدمات نظریه و مقدمات بدیهیه
 را علوم متعارفه گفته میشود و مقدمات نظریه در خانه خود برد و قسم
 است قسم اول آن که مسلم باشد بدون کدام انکار زیرا که آن
 مأخوذ باشد از کسانی که مردم درباره آن ها حسن ظن داشته باشند و قسم
 دوم آنکه مسلم باشد ولیکن قبلاً یک بار از آن انکار شده باشد قسم اول
 را اصول موضوعه و قسم ثانی را مصادره می‌گویند. فصل فی الرؤس
الثمانيه اعلم ان القدمات الخ قسم اول در رؤس ثمانیه غرض علم است که
 آن علت غائی هم گفته میشود قسم دوم منفعت علم است قسم سوم
 تسمیه علم است که آن را عنوان العلم نیز گفته میشود زیرا که بسبب بیان
 وجه تسمیه علم مسائل علم بر طریق اجمال در ذهن سامع
 حاضر می‌گردد قسم چهارم بیان مؤلف یعنی بیان اسم و احوال مؤلف برای
 اطمینان قلب سامع و طالب امر مرتبه در رؤس ثمانیه بیان مرتبه علم است
 یعنی این علم در کدام مرتبه است و قبل از کدام علوم و بعد از کدام علوم

خواندن آن ضروری است امر هشتم در رؤس ثمانیه قسمت علوم است
و قسمت علوم عبارتست از بیان ابواب علم و کتاب امر هشتم در رؤس
ثمانیه انحاء التعليم است و انحاء التعليم عبارتست از تقسیم و تحلیل
و تحدید و برهان تقسیم ترکیب قیاس از اجزاء خود را گفته میشود و تحلیل
تقسیم قیاس بر اجزاء را گفته میشود و تحدید بیان تعریف شی را گفته
میشود و برهان دلیل را گفته میشود۔

نفتۃ بالخیر

بتاریخ ۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۱ هـ ق بروز شنبه در مرکز روحانیت و عرفانیات
دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک ممکن شد۔ طالب الدعاء انعام اللہ

حیسی سنگانی
الفتح عمومی کتابتون

حنفی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ شافعی

عمر

والجمل ظلم فاجنبوہ



ابوبکر العلم نور فاتخذوہ

ابوبکر



تلاکرام

الفتاح عمومی کتابتون

ہر نوع کتابونہ
تفاسیر، احادیث، عقائد، فقہ فتاویٰ صرف نحو منطق
سیرت تاریخ وغیرہ
(عربی اردو فارسی پښتو)

علی

عثمان

pdf
عبدالفتاح فائز

حنفہ

مالکی



مکتبۃ الحرم
 مکملہ اسلامیات
 0300-9395919
 0306-7616569
 جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
 دارالعلوم دیوبند



Maktaba Tul Ishaat.com